

Комлевая Олеся Владимировна

аспирантка Славянского-на-Кубани
государственного педагогического института
тел.: (918) 25-81-222

**ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ
ДОКУМЕНТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО
СОБРАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПАРЛАМЕНТА**

Аннотация:

Архивные делопроизводственные документы государственных архивов остаются недостаточно вовлеченными в научный оборот. В работе впервые анализируется делопроизводственная документация, в частности протоколы сессий, протоколы заседаний комитетов кубанского парламента, иные документы. Основной целью анализа делопроизводственных документов является получение сведений о деятельности Законодательного Собрания Краснодарского края.

Ключевые слова:

источниковедение, делопроизводственные документы, Законодательное Собрание Краснодарского края, протокол сессии, протокол заседания комитета, кубанский парламент, стенограмма, отчетная документация.

Komlevaya Olesya Vladimirovna

post-graduate student of Slavyansk-on-Kuban
State Pedagogical Institute
tel.: (918) 25-81-222

**BUSINESS DOCUMENTS OF
THE LEGISLATIVE ASSEMBLY OF
KRASNODAR REGION
AS THE HISTORICAL SOURCE
FOR THE STUDY OF
PARLIAMENT ACTIVITY**

The summary:

Archival business documents of State archives are not involved the scientific turn. The paper first examines the record keeping documentation, including minutes of meetings, minutes of committee meetings of the Kuban Parliament and other documents. The main purpose of the analysis of business documents is to obtain information about the activities of the Legislative Assembly of Krasnodar Region.

Keywords:

source study, business documents, Legislative Assembly of Krasnodar Region, session protocol, protocol of the meeting of the Committee, Parliament of Kuban, transcript, report documentation.

Актуальность темы обусловлена тем, что архивные комплексы делопроизводственных документов, составляющие основную массу материалов государственных архивов, остаются недостаточно вовлеченными в научный оборот. Документы свидетельствуют и удостоверяют факты, события, компетенцию, полномочия различных субъектов, подтверждают и доказывают их, поэтому их изучение раскрывает реальные внутривидовые связи и отношения [1, с. 70–76], в том числе, возникающие в ходе деятельности Законодательного Собрания Краснодарского края (далее по тексту ЗСКК).

В исторических исследованиях используется, главным образом, отчетная документация и, как правило, без тщательного источниковедческого анализа. Изучение такой документации могло бы дать представление о том, каковы были механизм и эффективность функционирования государственной власти на различных этапах развития общества [2, с. 397; 407–408].

Научная новизна данного исследования заключается в том, что впервые анализируется делопроизводственная документация, в частности протоколы сессий, протоколы заседаний комитетов кубанского парламента в научном контексте.

Исследование делопроизводственной документации находит свое отражение главным образом в трудах ученых-источниковедов А.К.Соколова, Ю.П. Бокарева, Л.В. Борисовой [3], В.В. Кабанова [4], И.Н.Данилевского, О.М. Медушевской, М.Ф. Румянцева [5] и других. В отношении вопроса изучения делопроизводственных документов как источника получения сведений о конкретной эпохе, управленческом органе, учреждении или предприятии имеет место наличие некоторых серьезных исследований и отдельных научных изысканий Б.А. Куненкова [6], А.В. Можаяева [7], Т.В. Виноградовой [8], С.И. Гурова [9], Е.М. Цунаевой [10], М.Ф. Махлая [11], что свидетельствует, на наш взгляд, о значительности рассматриваемой темы. Однако специальных работ, посвященных избранной исследователем теме, нет.

Интереснейшим для исследователя периодом было начало формирования демократических институтов власти на Кубани, в частности законодательных. Это происходило в 1994–1995 гг., когда новому законодательному органу, получившему название Законодательное Собрание Краснодарского края, предстояло строить основы демократии, опираясь на нормы Конституции Российской Федерации и на поддержку Государственной Думы. Именно Зако-

нодательное Собрание Краснодарского края стало тем органом власти, который взял на себя, казалось бы, неподъемную ношу по созданию регионального законодательства [12, с. 1].

Обширный пласт информации о деятельности кубанского парламента содержат делопроизводственные документы (самый многочисленный вид исторических источников). Подлинные экземпляры протоколов заседаний, текстов законов, постановлений, решений, заявлений и обращений Законодательного Собрания хранятся в управлении делами Законодательного Собрания, а затем в установленном порядке сдаются в архив на постоянное хранение (статья 65 Регламента Законодательного Собрания Краснодарского края) [13].

В.В. Кабанов дал классификацию делопроизводственной документации советского периода. Опираясь на предложенную им классификацию, можно классифицировать делопроизводственную документацию современного периода и отнести к делопроизводственной документации: организационную (положения, уставы, правила, статуты, обязательства, договоры и так далее); организационно-распорядительную (протоколы и стенограммы заседаний коллегий, собраний, съездов, конференций); отчеты; и иную [14, с. 240–241].

Многообразия видов делопроизводственных документов обусловлено, прежде всего, сложной структурой государственного аппарата. В процессе работы с документами, с целью изучения деятельности кубанского парламента, были изучены и проанализированы такие документы, как: протоколы сессий ЗСК, заседаний комитетов, мандатной комиссии; распоряжения председателя ЗСК; приказы аппарата ЗСКК по основной деятельности; протоколы профсоюзных собраний; доклады, отчеты, информации, справки по итогам деятельности ЗСК, комитетов, управлений и отделов ЗСК; переписка по вопросам основной деятельности; планы работы ЗСК и комитетов. Остановимся на характеристике основных групп указанных документов.

Наибольший интерес представляют протоколы сессий Законодательного Собрания и заседаний комитетов. Автором были досконально изучены протоколы: первой сессии ЗСКК первого созыва (декабря 1994 г.), первой сессии ЗСКК второго созыва (декабря 1998 г.); пятидесятой сессии ЗСКК первого созыва в двух томах (октябрь 1998 г.), внеочередной шестьдесят шестой сессии ЗСКК второго созыва (ноября 2002 г.), то есть протоколы начального и завершающего периодов осуществления деятельности первых двух созывов. Они наглядно, хоть и в сухой и сокращенной форме, демонстрируют процесс работы ЗСК, процедуры принятия решений. Исследователь незримо присутствует на сессии, является ее участником. Сведения, почерпнутые в протоколах, сопоставляются со стенограммой событий, в которой описывается поведение депутатов, действия председателя, и т.д. Так, первая сессия Законодательного Собрания Краснодарского края состоялась 14–15, 22–23 декабря 1994 г., что получило отражение в протоколе первой сессии [15].

Первая сессия была открыта Ю.А. Поляковым в качестве председательствующего. В повестке дня был обозначен вопрос об избрании председателя ЗСК, на пост председателя было выдвинуто три кандидатуры: Алексея Александровича Багмута, Галины Степановны Дорошенко и Владимира Андреевича Бекетова. Процесс выбора председателя, судя по стенографии и протоколу, был сложным, как впрочем, и решение вопроса о заместителях председателя.

На первом заседании сессии была также принята структура ЗСК первого созыва. Поднимался вопрос о ситуации в Адыгее, Ингушетии и в Чечне [16, л. 52–220]. В соответствии с этим можно судить о внутренней и внешней политике региона. В этот период наблюдалась неспокойная обстановка на границах региона, которая в непрерывном режиме отслеживалась органами государственной власти края.

Протокол, стенограмма первой сессии Законодательного Собрания Краснодарского края позволяют ознакомиться с процессом формирования структуры и принципов деятельности законодательного органа, проследить процесс правотворчества. Отметим также, что практически «каждый шаг» депутатов фиксировался в отдельном протоколе (протоколы счетной комиссии, мандатной комиссии, избрания и прочее).

Автором были изучены протоколы заседаний комитетов первого и второго созыва: протоколы № 1–6 заседаний комитета по региональной экономической политике, вопросам бюджета, банков, налогов, внешнеэкономических связей, малого и среднего бизнеса, предпринимательства и документы к ним; протоколы № 1–21 заседаний комитета по национальным вопросам, миграционной политике и взаимодействию с общественно-политическими объединениями граждан и документы к ним; протоколы №1–12 заседаний комитета по вопросам образования, науки, культуры, делам молодежи и спорта и документы к ним; протоколы № 1–17 комитета по вопросам местного самоуправления и делам казачества и документы к ним; протоколы № 2–15 заседаний комитета по военным вопросам и делам военнослужащих и документы к ним; протоколы №1–16 комитета по агропромышленной политике, землепользованию и земельной реформе и документы к ним (первого созыва); протоколы № 1–23 комитета по вопросам образо-

вания, науки, культуры, делам молодежи и спорту и документы к ним; протоколы № 1–22 комитета по финансам, бюджету, банкам, налогам, инвестиционной деятельности и внешнеэкономическим связям и документы к ним; протоколы № 1–5, 18–25 комитета по вопросам местного самоуправления, делам казачества, межнациональных отношений и миграционной политике и документы к ним; протоколы № 1–10 заседаний комитета по агропромышленной политике, землепользованию и землеустройству и документы к ним (второго созыва), иные протоколы.

Обратимся к протоколам комитетов ЗСКК, в частности к Протоколам № 1–17 комитета по вопросам местного самоуправления и делам казачества (период 08.01.1995 – 13.03.1996) [17]. Казачество – это отличительный признак нашего региона, и создание практически одноименного комитета свидетельствует о весомой роли вопросов, связанных с делами казачества. И рассмотрим Протоколы № 1–12 заседаний комитета по вопросам образования, науки, культуры, делам молодежи и спорта, и документы к ним (период 22.12.1994 – 14.05.1995) [18].

Исходя из первичных данных, можно узнать о вопросах, решаемых комитетом, рассмотреть этапы и процесс принятия решений участниками комитета. При исследовании протоколов можно ознакомиться с механизмом и процедурой внесения предложений и по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты. В целях повышения эффективности работы по смежным вопросам комитеты законодательного органа власти организовывали совместные заседания [19, л. 156–160].

Таким образом, рассмотрев протоколы заседания комитетов, мы ознакомились с внутренними процессами функционирования структурного элемента Законодательного Собрания.

Обратимся к отчету о работе управления делами за 1998–2000 гг. [20]. Здесь можно почерпнуть значительное количество информации о деятельности Законодательного Собрания Краснодарского края в основном статистического характера. Так, за 1998 год состоялось 12 сессий общей продолжительностью 14 дней. С 8 декабря 1998 г. по 31 декабря 1999 г. состоялось 19 сессий. С 1 января по 31 декабря 2000 г. состоялось 17 сессий. Количество сессий практически одинаковое, по всей видимости, разработанный план работы не требует созыва большого количества внеочередных сессий, и деятельность законодательного органа осуществляется в нормальном режиме.

Сведения из отчетов дают систематизированную информацию о внутренней и внешней деятельности Законодательного Собрания Краснодарского края.

Таким образом, делопроизводственные документы Законодательного Собрания Краснодарского края пригодны в качестве источника для изучения деятельности парламента, однако для получения более полной картины о деятельности законодательного (представительного) органа необходимо использовать комплекс источников.

Ссылки:

1. Махлай М.Ф. Делопроизводственные документы, хранящиеся в российских архивах, как источник по истории оборонной промышленности Российской империи второй половины XIX – начала XX в. // «Во славу Отечества Российского...»: материалы Архив. чтений, посвящ. 200-летию ижевского оружия, 26 окт. 2007 г., Ижевск / отв. сост. А.Б. Дерюшев. Ижевск, 2008. С. 70–76. URL: <http://gasur.narod.ru/cdni/publications/2008/cht/10.htm> (дата обращения: 06.10.2011).
2. Данилевский И.Н. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие для студентов вузов / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ин-т «Открытое общество». М., 2000.
3. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика / А.К. Соколов, Ю.П. Бокарев, Л.В. Борисова и др. / под ред. А.К. Соколова. М., 2004.
4. Кабанов В.В. Источниковедение истории советского общества. Курс лекций. М., 1997. URL: <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/kabanov/?id=1376>. (дата обращения 06.10.2011).
5. Данилевский И.Н. Указ. соч.
6. Куненков Б.А. Посольский приказ в 1613–1645 гг.: структура, служащие, делопроизводство: дис. ... кандидата исторических наук. Брянск, 2007.

References (transliterated):

1. Makhlay M.F. Deloproizvodstvennyye dokumenty, khranyashchiesya v rossiyskikh arkhivakh, kak istochnik po istorii oboronnoy promyshlennosti Rossiyskoy imperii vtoroy poloviny XIX – nachala XX v. // “Vo slavu Otechestva Rossiyskogo...”: materialy Arkhiv. chteniy, posvyashch. 200-letiyu izhevskogo oruzhiya, 26 okt. 2007 g., Izhevsk / ex. comp. A.B. Deryushev. Izhevsk, 2008. P. 70–76. URL: <http://gasur.narod.ru/cdni/publications/2008/cht/10.htm> (date of access : 06.10.2011).
2. Danilevskiy I.N. Istochnikovedenie: Teoriya. Istoriya. Metod. Istochniki rossiyskoy istorii: textbook for university students / I.N. Danilevskiy, V.V. Kabanov, O.M. Medushevskaya, M.F. Rumyantseva; Ros. gos. gumanitar. un-t, In-t “Otkrytoe obshchestvo”. M., 2000.
3. Istochnikovedenie noveyshey istorii Rossii: teoriya, metodologiya, praktika / A.K. Sokolov, Y.P. Bokarev, L.V. Borisova, et al. / ed. by A.K. Sokolova. M., 2004.
4. Kabanov V.V. Istochnikovedenie istorii sovet-skogo obshchestva. Kurs lektsiy. M., 1997. URL: <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/kabanov/?id=1376>. (date of access 06.10.2011).
5. Danilevskiy I.N. Op. cit.
6. Kunenkov B.A. Posol'skiy prikaz v 1613–1645 gg.: struktura, sluzhashchie, deloproizvodstvo: dis. ... kandidata istoricheskikh nauk. Bryansk, 2007.

7. Можяев А.В. Влияние административных реформ на государственное делопроизводство России: дис. ... кандидата исторических наук. М., 2009.
8. Виноградова Т.В. Организация делопроизводства губернских административных учреждений Российской империи в первой половине XIX века: на материалах Олонетской губернии: дис. ... канд. истор. наук. М., 2004.
9. Гуров С.И. Фонд документов екатерининской Коллегии Экономии. Общее и специальное делопроизводство: дис. ... канд. истор. наук. М., 2003.
10. Цунаева Е.М. Делопроизводственная документация учреждений военного плена НКВД/МВД СССР и органов управления ими как исторический источник: 1939–1953 гг.: автореферат дис. ... канд. истор. наук. Волгоград, 2010.
11. Данилевский И.Н. Указ. соч.
12. Кредо Владимира Бекетова: стабильность и рост благосостояния // Краснодарские известия. 2008. 29 марта.
13. Регламента Законодательного Собрания Краснодарского края (в ред. Постановлений ЗС Краснодарского края от 29.11.2006 № 2621-П, от 16.05.2007 № 3131-П, от 26.11.2008 № 933-П, от 16.12.2009 № 1712-П). URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=540657> (дата обращения: 06.10.2011).
14. Кабанов В.В. Указ. соч.
15. Государственный архив Краснодарского края. Ф. Р-1862. Оп. 1. Д. 10.
16. Кредо Владимира Бекетова.
17. Государственный архив Краснодарского края. Ф. Р-1862. Оп. 1. Д. 14.
18. Государственный архив Краснодарского края. Ф. Р-1862. Оп. 1. Д. 7.
19. Государственный архив Краснодарского края. Ф. Р-1862. Оп. 1. Д. 210.
7. Mozhaev A.V. Vliyanie administrativnykh reform na gosudarstvennoe deloproizvodstvo Rossii: dis. ... kandidata istoricheskikh nauk. M., 2009.
8. Vinogradova T.V. Organizatsiya deloproizvodstva gubernskikh administrativnykh uchrezhdeniy Rossiyskoy imperii v pervoy polovine XIX veka: na materialakh Olonetskoy gubernii: dis. ... kand. istor. nauk. M., 2004.
9. Gurov S.I. Fond dokumentov ekaterininskoy Kollegii Ekonomii. Obshchee i spetsial'noe deloproizvodstvo: dis. ... kand. istor. nauk. M., 2003.
10. Tsunaeva E.M. Deloproizvodstvennaya dokumentatsiya uchrezhdeniy voennogo plena NKVD/MVD SSSR i organov upravleniya imi kak istoricheskiy istochnik: 1939–1953 gg.: avtoreferat dis. ... kand. istor. nauk. Volgograd, 2010.
11. Danilevskiy I.N. Op. cit.
12. Kredo Vladimira Beketova: stabil'nost' i rost blagosostoyaniya // Krasnodarskie izvestiya. 2008. March 29.
13. Reglamenta Zakonodatel'nogo Sobraniya Krasnodarskogo kraya (v red. Postanovleniy ZS Krasnodarskogo kraya ot 29.11.2006 no. 2621-P, ot 16.05.2007 No. 3131-P, ot 26.11.2008 No. 933-P, ot 16.12.2009 No. 1712-P). URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=540657> (date of access: 06.10.2011).
14. Kabanov V.V. Op. cit.
15. Gosudarstvenniy arkhiv Krasnodarskogo kraya. F. R-1862. Op. 1. D. 10.
16. Kredo Vladimira Beketova.
17. Gosudarstvenniy arkhiv Krasnodarskogo kraya. F. R-1862. Op. 1. D. 14.
18. Gosudarstvenniy arkhiv Krasnodarskogo kraya. F. R-1862. Op. 1. D. 7.
19. Gosudarstvenniy arkhiv Krasnodarskogo kraya. F. R-1862. Op. 1. D. 210.