

**Показий Александр Викторович**

аспирант Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена  
тел.: (961) 265-16-20

## **ЛАТВИЯ В ЕВРОСОЮЗЕ: ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РАМКАХ ЕС**

### **Аннотация:**

*В статье рассмотрены основные показатели развития страны до и после вступления в Европейский Союз. На основе проведенного анализа автор выделяет проблемы и варианты развития Латвии в краткосрочной и среднесрочной перспективе.*

### **Ключевые слова:**

*Латвия, Европейский Союз, ВВП, занятые, безработные, население, зарплата.*

**Pokaziy Alexander Victorovich**

post-graduate student of Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen  
tel.: (961) 265-16-20

## **LATVIA IN EUROPEAN UNION: RESULTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN EU**

### **The summary:**

*In the article the main indicators of the country before and after joining the European Union. Based on this analysis, the author identifies key issues and options for the development of Latvia in the short to medium term.*

### **Keywords:**

*Latvia, the European Union, GDP, employed, unemployed, population, wages.*

Для Латвии путь в Европейский Союз начался 27 октября 1995 г., когда она официально обратилась в представительство ЕС с просьбой о ее приеме в члены этой международной политико-экономической организации. Включение в сферу экономического влияния ЕС бывших стран СЭВ обосновано необходимостью расширения рынка товаров и капиталов [1]. Официальной датой вступления Латвии и девяти других стран в Европейское Сообщество стало 1 мая 2004 г.

Главными показателями развития любой страны являются – ВВП, индекс цен, естественный прирост населения, численность занятых в народном хозяйстве, количество безработных, данные о развитии промышленности, строительстве, социальной сферы, доходов и расходов бюджета, размеры государственного долга, брутто и нетто зарплат.

Первый анализируемый показатель – валовой внутренний продукт (ВВП). По данным Е. Зайцевой [2], общий рост ВВП в фактических ценах за период 2000–2009 гг. составляет 11,9 млрд. лат или рост в 3,75 раз, в то же время в сопоставимых ценах 2000 г. рост только 6,34 млрд. лат или рост в 2,46 раз. Разница роста ВВП в 5,56 млрд. лат есть покрытие инфляционного роста цен или попросту приписки, «надувание» цифр так же, как это происходит на предприятии, когда пересчитывают (переоценивают) его основные средства (активы) [3]. Показатели в фактических ценах не отражают реальный рост, и поэтому нужно использовать данные о структуре ВВП, пересчитанные в цены 2000 г. с учетом инфляции.

Результаты после исключения инфляции совершенно другие. Самый высокий рост в строительстве (155 %), в основном за счет кредитов, выдача которых в последние годы была очень большой. На втором месте по росту ВВП добывающая промышленность (143,7 %), и это закономерно, так как в Латвии это карьерная добыча базовых стройматериалов.

На третьем месте (117,84 %) – финансовое посредничество. Это та сфера, которая зарабатывала на кредитах, лизингах и т.п. сделках. За ним следует сфера работы с недвижимостью – рост 116, %. Спекуляция с недвижимостью в Латвии вместе с компанией по навязыванию кредитов спровоцировали начало кризиса в стране.

Особое внимание нужно обратить на сферу государственного управления. Общий рост за 9 лет 220,38 %, причем за время пребывания в ЕС показатель ВВП вырос опережающее на 34,8 процентных пункта. Для Латвии это много, учитывая, что рост работников данной сферы вырос только на 18,5 %, то есть на каждого нового работника приходится почти два процента роста ВВП, а здесь – это, в первую очередь, оплата труда и презентационные расходы [4].

Таким образом, вступление Латвии в ЕС обеспечило опережающий рост ВВП, даже с учетом инфляции, но основное развитие происходило в «специфических» отраслях народного хозяйства. Гипертрофированный рост строительной сферы привел к падению качества конечного продукта за счет размывания качества рабочей силы. Прибыль, полученная в сфере финансового посредничества и сделок с недвижимостью, не остается в Латвии, а уходит в карманы иностранных инвесторов, которые являлись основными игроками этого бизнеса.

Следующий анализируемый показатель – **человеческие ресурсы**, обеспечивающие работу экономики и возможности для ее развития. Латвия имеет постоянное негативное сальдо долгосрочной миграции, и это сокращает ее человеческие ресурсы. За годы нахождения в составе ЕС все показатели миграции являются отрицательными. Пик выезда приходится на 3 квартал каждого года. К сожалению, аналогичная ситуация в Латвии и с показателем естественного прироста населения. По данным Е. Зайцевой, за первые пять лет (2000–2004 гг.) численность населения уменьшилась на 2,6 %, за вторые пять лет (2005–2009 гг.) – на 2,08 %. Тенденция уменьшения численности населения страны замедляется, и причина этого – стимулирование рождаемости за счет программы финансовой поддержки матерей [5].

Параллельно с численностью населения сокращается и количество пенсионеров по старости. Их доля в составе населения уменьшилась с 21,57 % до 20,7 %. За первые пять лет (2000–2004 гг.) общая численность пенсионеров по старости уменьшилась на 6,2%, за вторые пять лет (2005–2009 гг.) – на 2,4 %. Этот результат не есть следствие резкого увеличения продолжительности жизни в стране или значительного сокращения смертности населения. Это результат завершения пенсионной реформы, в ходе которой значительно увеличен возраст выхода на пенсию – для мужчин на 2 года (с 60 до 62 лет) и для женщин на 7 лет (с 55 до 62 лет).

Увеличение рубежа выхода на пенсию по старости обеспечило латвийской экономике дополнительные людские ресурсы, необходимые для ее развития. Но это не решает проблемы демографического спада. Поэтому программа финансовой поддержки молодых мам, которая в 2007–2008 гг. дала первые видимые результаты, может помочь в закрытии этой демографической «дыры». В рамках решения нехватки бюджетных средств в условиях кризиса правительство в марте 2009 г. вынесло решение о сокращении этой программы, что для Латвии означает начало необратимого процесса вымирания местного населения.

Позитивная динамика развития человеческих ресурсов в Латвии отражается в росте количества занятых в народном хозяйстве. Но, не смотря на рост, численность занятых в народном хозяйстве в 2009 г. еще не превысила этот показатель за 1990 г., когда их доля составляла 52,7 % или 1,41 млн. чел. из 2,67 млн. населения. За 2009 г. численность занятых в народном хозяйстве составляет 49,5 % или 1,124 млн. чел. из 2,27 млн. чел. населения [6].

За первые пять лет (2000–2004 гг.), которые анализирует Е. Зайцева, количество занятых в народном хозяйстве выросло на 8,4 % в количественном выражении, и их доля в общей численности населения увеличилась на 4,46 процентных пункта. За вторые пять лет (2005–2009 гг.) рост соответственно на 10,4 % и 5,61 процентных пункта. Налицо ускоренный рост численности занятых в народном хозяйстве, что является прямым результатом вхождения Латвии в Евросоюз. Но при этом нужно учитывать, что прирост занятых в н/х происходил не за счет производительных отраслей, а за счет расширения сервисной сферы. Так, если за 2000–2004 гг. количество занятых в производственной сфере выросло на 8,3 %, то в торговле и сфере услуг – на 8,7 % (разрыв минимальный), а за 2005–2009 гг. рост соответственно – на 3,7 и 14,0 % [7].

Все это создало предпосылки быстрого сворачивания хозяйственной деятельности и роста числа безработных сразу же после появления первых кризисных явлений, так как сервисная сфера имеет более малый запас финансовой устойчивости, чем производственная сфера. Именно этим объясняется быстрый рост числа безработных в Латвии, начиная с ноября 2008 г., когда первые же финансовые проблемы в стране, в связи с банком Парекс, что привело к свертыванию краткосрочного кредитования латвийских предприятий, запустили процесс закрытия предприятий из-за нехватки оборотных средств и, соответствующий рост безработицы. На начало 2010 г. численность зарегистрированных безработных составила 113,0 тыс. чел. или почти 5 % от числа занятых в народном хозяйстве, или 10,05 % от общей численности населения. И рост безработицы продолжается.

Следующий показатель общеэкономического развития Латвии – это **уровень доходов населения**. Рассмотрим три основных показателя – заработная плата, пенсии и прожиточный минимум.

После вступления в ЕС в Латвии имеет место опережающий рост доходов населения по сравнению с периодом до вступления в ЕС. Однако эта позитивная тенденция не может быть оценена так однозначно. Скорее стоит говорить о ее негативных последствиях – способствовании раскручиванию механизма инфляции. Совокупный рост цен за период с 2000 по 2008 годы составляет 54,8 %, из них за первое пятилетие (2000–2004 гг.) – 16,1 %, за второе пятилетие (2005–2009 гг.) – 44,9 % [8].

Иными словами, вступление Латвии в ЕС привело к резкому росту цен и инфляции. Такое же явление наблюдалось в тех странах ЕС, которые перешли на евро. Рост оплаты труда в Латвии является косвенным, а не прямым источником инфляции. Прямым источником, пуско-

вым механизмом роста цен в Латвии весь рассматриваемый период являются решения правительства и его институций. Вторым источником инфляции стали навязываемые банковские кредиты. Рост оплаты труда выступает компенсационным механизмом роста цен.

Тем не менее следует говорить об опережающем росте доходов населения после вступления Латвии в Евросоюз. То есть после вступления в ЕС в Латвии соответственно выросли и доходы населения, причем их рост опережал рост инфляции.

Вторая позитивная, оставляющая динамики роста доходов населения, – это опережающий рост нетто-зарплаты по сравнению с брутто-зарплатой [9]. Таким образом, после вступления Латвии в ЕС рост чистых доходов населения превысил рост общей суммы доходов, но это не является следствием снижения налогов. Причина этого явления – повышения суммы необлагаемого минимума (2008 г. – 80 лат, 2009 г. – 90 лат) и льготы на иждивенцев, уменьшающей облагаемый доход (2008 г. – 56 лат, 2009 г. – 63 лата). Повышая размер минимальной месячной зарплаты, правительство не стремится повышать суммы, уменьшающие облагаемый доход (каждый год это обеспечивает автоматический рост налоговых поступлений в бюджет на 1–2 млн. лат), поэтому отмеченный результат есть итог борьбы работников и частных работодателей с правительством [10].

При этом нужно отметить и негативную составляющую роста доходов населения – это опережающий рост оплаты труда в общественном секторе экономики. Опережающий рост оплаты труда в этом секторе является негативным фактором, который мало способствует развитию экономики. И именно здесь, путем сокращения численности занятых в министерствах и ведомствах (институциях) правительству сегодня нужно искать экономию бюджетных расходов, но этого не происходит – снижают зарплату рабочим этого сектора (полицейским, пожарным, учителям, работникам больниц).

Более того, можно прямо утверждать, что рост зарплат в государственном аппарате управления является одной из причин сегодняшнего экономического кризиса в Латвии. Статистика говорит о том, что в данном сегменте количество занятых выросло с 60 тыс. чел. в 1996 г. до 83,6 тыс. чел. в 2007 г., хотя советская бюрократическая система управляла, используя 11–12 тыс. чел. С учетом опережающего роста прямой оплаты труда можно прямо говорить о непроизводительном использовании внутренних финансовых резервов страны, которое замедляет развитие экономики [11].

Подводя итог, рассмотрим в фактах как в Латвийской Республике был реализован принцип единого экономического пространства или общего рынка (European Community).

Единое экономическое пространство сотрудничества или Общий рынок (European Community) базируется на принципах свободы движения (передвижения) – (1) товаров, (2) рабочей силы, (3) капиталов и платежей, (4) услуг, – при соблюдении условий конкурентной борьбы [12].

Среди фактов, которые мы только констатируем, как составляющие политики European Community, в Латвии стоит назвать закрытие и даже физическая ликвидация сахарной промышленности, исключение из сельского хозяйства традиционного выращивания сахарной свеклы, компенсационные выплаты владельцам земли сельскохозяйственного назначения за ее не включение в сельскохозяйственный оборот, увеличение ставок акцизного налога, увеличение количества налогов с 9 до 11 (с 1 мая 2004 г. был введен налог на легковые автомашины и мотоциклы, в 2007 г. – налог на электроэнергию), резкий рост законов и правил Кабинета министров, которые вносят непрерывные изменения в уже действующие нормативные акты.

В целом вступление Латвии в Евросоюз не обеспечило для нее реализации тех свобод, которые обещаны в документах Сообщества.

Не сработала свобода перемещения товаров, наоборот, усилилась зависимость латвийской экономики от импортных товаров. Не сработал этот принцип свободы, потому что Европа хотела включить в свой состав страны бывшего восточного блока СЭВ только для расширения рынка своих товаров. В Латвии это удалось, но не до конца в силу низкой покупательной способности населения – не удалось вытеснить дешевый товар Китая.

Не сработала свобода перемещения рабочей силы. Часть населения уехала на заработки в Европу, но массового отъезда больше нет, так как до вступления в ЕС работала с окраин Европы была выгодна – дешевле, чем из стран-членов ЕС, на сумму не обязательных налогов [13].

Не сработала свобода перемещения капитала и денег. Вернее она сработала, но со знаком минус. Латвия потеряла свое преимущество в избытке кредитных ресурсов. Причем сегодня должны не только банки, а многие предприятия и домашние хозяйства. Общая сумма кредитов, выданных латвийцам, на 31 декабря 2009 г. составляет 14,7 млрд. лат, что приближается к годовой сумме ВВП. Все это составляет примерно 6,5 тыс. лат на каждого жителя Латвии, включая стариков и младенцев.

Не сработала свобода перемещения услуг. Транзитность географического положения Латвии использовали только автоперевозчики, увеличив поток грузоперевозок. Но в результате Латвия теряет свои автодороги, так как они невосполнимо разрушаются из-за многократно выросшей нагрузки на квадратный метр дорожного покрытия.

Такой однонаправленный механизм реализации принципов свободы общего рынка Европейского сообщества для Латвии закономерен. Именно об этом было записано в решении ЕС перед началом переговоров со странами Центральной и Восточной Европы в далеком 1993 г. Кроме того, ситуация в Латвии хуже, чем в Литве и даже в Эстонии. В Литве правительство только сейчас приступает к практической реализации многих положений регулов и директив, которые Латвия ввела сразу, без всякого перехода и дополнительно увеличила затраты своих производителей. Литва, в свою очередь, взяла тайм аут для переходного периода и, соответственно, выиграла. Эстонцы поступили еще мудрее, они вложились в Латвию (Эстония крупнейший латвийский инвестор). И теперь Эстония решает свои проблемы за счет прибыли, заработанной и вывезенной из Латвии, за счет продвижения на рынок Латвии эстонских товаров [14].

Главная проблема неудовлетворительного экономического развития Латвии – отсутствие понимания у правящей элиты механизма действия экономической системы государства.

Вторая причина сегодняшнего кризиса в Латвии – это непонимание и неприятие того факта, что в условиях мировой глобализации ни одна страна мира больше не может быть мононациональной (если она хочет быть в числе цивилизованных стран). Мононациональность и монолитность государства не может обеспечить нормальное, прогрессивное развитие страны.

И, наконец, кризис в Латвии связан с мировым кризисом. Эта связь выражается в том, что латвийские коммерческие банки в связи с высокими финансовыми рисками больше не могут кредитовать реальный сектор экономики [15].

Выход из кризиса имеет два варианта – (1) сохранение с небольшой модернизацией прежней политики, и тогда уже потребуются не денежная, а товарно-продуктовая поддержка для правящей элиты, чтобы прокормить безработных; (2) кардинальное изменение государственной политики, отказ от коррумпированных механизмов госзаказа, полный пересмотр целей и задач госаппарата с его сокращением до уровня в несколько тысяч человек, реальные налоговые льготы бизнес структурам и т.п.

#### Ссылки и примечания:

1. Основы права Европейского Союза: учебное пособие / под ред. С.Ю. Кашкина. М., 1997.
2. Автором для анализа выбран период в 9 лет с 2000 по 2008 гг., причем этот период разбит на два сравнимых пятилетия – 2000–2004 гг. (до вступления в ЕС) и 2005–2009 гг. (после вступления в ЕС).
3. Зайцева Е. Первое пятилетие Латвии в Евросоюзе – первые итоги. URL: //zaiceva@apollo.lv
4. Там же.
5. Там же.
6. Там же.
7. Там же.
8. Там же.
9. Брутто-зарплата – это заработная плата человека на бумаге, до удержания налогов. Нетто-зарплата – это та сумма заработной платы, которую человек получает на руки после всех удержаний, в первую очередь, социальных платежей 9 % и подоходного налога с населения 25 % (с 1 января 2009 года – 23 %).
10. Зайцева Е. Указ. соч.
11. Там же.
12. Гавриков Д. Европейский союз как территория противоречий // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 12. С. 69–77.
13. Буторина О.В. Новые члены ЕС и их перспективы в зоне евро // Деньги и кредит. 2009. № 5. С. 50–58.
14. Гавриков Д. Указ. соч.
15. Михайлов Д. Евро и формирование единого рынка финансово-банковских услуг в Европе // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 10. С. 30–37.

#### References (transliterated) and notes:

1. Osnovy prava Evropeyskogo Soyuz: textbook / ed. by S.Y. Kashkin. M., 1997.
2. The author has chosen to analyze the period of nine years from 2000 to 2008, That period is divided into two comparable five-year periods – 2000–2004 (before joining EU), and 2005–2009 (after joining the EU).
3. Zaytseva E. Pervoe pyatiletie Latvii v Evrosoyuzе – pervye itogi. URL: //zaiceva@apollo.lv
4. Ibid.
5. Ibid.
6. Ibid.
7. Ibid.
8. Ibid.
9. Gross wages is wages of man on paper, before taxes. Net wages is the amount of wages that a person gets on your hands after all the deductions in the first place, social payments and 9% of personal income tax 25% (from January 1, 2009 - 23%).
10. Zaytseva E. Op. cit.
11. Ibid.
12. Gavrikov D. Evropeyskiy soyuz kak territoriya protivorechiy // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2009. No. 12. P. 69–77.
13. Butorina O.V. Novye chleny ES i ikh perspektivy v zone evro // Den'gi i kredit. 2009. No. 5. P. 50–58.
14. Gavrikov D. Op. cit.
15. Mikhailov D. Evro i formirovanie edinogo rynka finansovo-bankovskikh uslug v Evrope // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2010. No. 10. P. 30–37.