

Каткова Лилия Александровна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
Кемеровского государственного университета
тел.: (384) 231-86-85

**РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ –
ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Аннотация:

Автором статьи проанализированы разнообразные авторские подходы к сущности и содержанию понятия «реструктуризация предприятия» и разработана собственная авторская трактовка данного понятия. Изучена зависимость результатов развития экономики от успешного реформирования промышленных предприятий.

Ключевые слова:

реструктуризация предприятий, реформирование предприятий, стратегия развития предприятия, реорганизация предприятия, повышение эффективности и конкурентоспособности производства и выпускаемой продукции, интеграция.

Katkova Liliya Alexandrovna

Candidate of Economics,
associate professor of the chair of management,
Kemerovo State University
tel.: (384) 231-86-85

**RESTRUCTURING
AS A BASIS FOR IMPROVING
THE COMPETITIVENESS OF
ENTERPRISES**

The summary:

The author of the article analyzed the different ways to substance and to content of the concept "restructuring of enterprise" and worked out own version of it. It was studied the dependence of the economic development results on effective reforming of the industrial enterprises.

Keywords:

restructuring of enterprise, reforming of enterprise, development strategy of enterprise, rearrangement of enterprise, improvement of effectiveness and competitive advantage in production and output products, integration.

Переход к рыночным отношениям, формирование товарных, финансовых рынков и конкуренция предъявили новые, жесткие требования к предприятиям. Одним из таких требований является реструктуризация, вследствие которой происходят глубокие изменения структуры и технологии производства, управления хозяйственными процессами и сбытом продукции, а в конечном итоге, улучшаются финансово-экономические показатели.

В реструктуризации заинтересованы все предприятия, адаптировавшиеся к рынку, не успевшие пока приспособиться к нему, а также находящиеся в тяжелом финансовом состоянии. Зарубежные исследования показывают, что при проведении реструктуризации в отдельных отраслях хозяйствования достигается повышение производительности на одного работающего на 12–20 %, сокращается инвестиционный цикл реализации проекта на 13–15 %. В целом, за счет реформирования эффективность работы предприятия без больших вложений дополнительных средств может увеличиться за первый год работы в новых условиях на 30–60 % лишь за счет активизации внутренних возможностей и серьезного учета внешней среды.

В настоящее время сложились самые разнообразные авторские подходы к сущности и содержанию понятия «реструктуризация предприятия».

Наиболее удачным, на мой взгляд, является подход И.И. Мазура и В.Д. Шапиро [1], которые рассматривают реструктуризацию как комплексную оптимизацию системы функционирования предприятия в соответствии с требованиями внешнего окружения и выработанной стратегией его развития, способствующей принципиальному улучшению управления, повышению эффективности и конкурентоспособности производства и выпускаемой продукции. Положительной чертой данного подхода является то, что взаимоувязываются такие базовые элементы, как «оптимизация системы функционирования предприятия», «требования внешнего окружения», «стратегия развития предприятия», «повышение эффективности и конкурентоспособности производства и выпускаемой продукции».

Отметим также ряд других, менее полных по содержанию, но достаточно интересных подходов. Так, С.В. Безделов под реструктуризацией понимает процесс внедрения структурных изменений в деятельность предприятия с целью сохранения или увеличения прибыльности под влиянием изменяющихся внешних условий (например, изменение рыночной конъюнктуры, усиление конкуренции, изменение законодательства и так далее).

По мнению Т. Хокканена [2], реструктуризация должна рассматриваться как использование всего управленческого и производственного потенциала, необходимого для создания и прибыльной продажи нужных потребителям товаров услуг.

Рассматривая трактовку В.Г. Крыжановского [3] о реструктуризации предприятия как структурной перестройки в целях обеспечения и использования всех ресурсов предприятия (материальных, трудовых, финансовых, технологических, земли), заключающейся в создании комплекса бизнес-единиц на основе разделения, соединения, ликвидации (передачи) действующих и организации новых структурных подразделений, присоединения к предприятию других предприятий, приобретения оптимальной доли в уставном капитале или акций сторонних организаций, можно сделать вывод, что данный автор в своей формулировке делает упор на изменение производственной и организационной структур предприятия.

Многими учеными проводилась значительная работа по обобщению и критическому осмыслению авторских подходов к сущности и содержанию понятия «реструктуризация предприятия». В связи с этим особый интерес представляет точка зрения Д.И. Стратана, который выделил следующие три группы оценочных характеристик (критериев) реструктуризации в рамках следующих соотношений:

- термина «реструктуризация» и понятия «реорганизация»;
- термина «реструктуризация» и понятия «реформирование»;
- стратегической реструктуризации и реструктуризации предприятия в кризисных условиях.

Рассматривая первую группу оценочных характеристик, трактующую реструктуризацию как частное проявление процессов мобилизации ресурсов предприятия в рамках реорганизационных мероприятий, необходимо отметить, что под реструктуризацией в данном случае понимается набор законодательно закрепленных в Гражданском кодексе РФ форм реорганизации предприятия. Однако, по мнению Д.И. Стратана, в данном случае имеет место сужение предмета реструктуризации, полностью отождествляющее его с предметом реорганизации, что не раскрывает глубинного смысла реструктуризации как комплексного (системного) явления, внешнее проявление которого не ограничивается установленными законодательством формами. Тем более что реструктуризация предприятия возможна и без признаков реорганизации.

Вторая группа определений охватывает расширенное толкование реструктуризации как совокупности мероприятий по комплексному приведению условий функционирования предприятия в соответствие с изменяющимися условиями рынка и выработанной стратегией его развития. В самих определениях фактически ставится знак равенства между реструктуризацией и реформированием. Тем не менее у этих понятий иная иерархия соподчинения. Реформирование предприятия осуществляется с целью обеспечения целостной работы в условиях рыночной экономики. Реструктуризация же представляет собой определенную методологию с набором конкретных инструментов, используемых предприятиями при реформировании.

Рассмотренная Д.И. Стратаном третья группа определений понятия «реструктуризация предприятия» охватывает вопросы соотношения стратегической реструктуризации с реструктуризацией предприятий в кризисных условиях. Обобщая в данной связи подходы некоторых ученых, он приходит к выводу о нецелесообразности отделять реструктуризацию в условиях кризисных ситуаций от стратегической реструктуризации, поскольку любое отклонение от стратегических параметров можно рассматривать как кризис.

Обобщая существующие подходы к определению сущности и содержания понятия «реструктуризация предприятия» и переходя к выработке собственной авторской трактовки данного термина, необходимо отметить следующее. «Реструктуризацию предприятия» необходимо рассматривать как процесс комплексного изменения финансово-экономической, технологической, производственно-сбытовой, организационно-управленческой структуры предприятия и методов функционирования, обеспечивающий эффективное использование потенциала предприятия (производственного, управленческого, инновационного и др.), осуществляемый в рамках реализации рыночной стратегии предприятия с целью повышения конкурентоспособности и получения максимальной прибыли.

Существует прямая зависимость результатов развития экономики региона от успешного реформирования промышленных предприятий, осуществляющих свою деятельность на его территории. Так, улучшение качества продукции приводит к повышению спроса на данную продукцию, что вызывает необходимость увеличения объемов производства и сбыта продукции, выпускаемой предприятием. Для обеспечения необходимого объема выпуска продукции предприятия вынуждены совершенствовать свою технологическую, производственную и организационную структуру, внедрять новые технологии, создавать новые рабочие места. Получение дополнительной прибыли предприятием обеспечивает повышение уровня заработной платы работников, способствует увеличению налогооблагаемой базы и налоговых отчислений в бюджеты всех уровней.

Таким образом, комплекс мер по реструктуризации предприятия является ключевым фактором, оказывающим благоприятное влияние не только на финансово-экономическое положение

ние отдельно взятого предприятия, активизацию процесса реформирования экономики региона, повышения его конкурентоспособности не только в масштабе страны, но и в рамках глобальных экономических рынков.

Данный фактор имеет большое значение в преддверии вступления нашей страны во Всемирную торговую организацию, так как продолжают и все более акцентировано развиваются процессы интеграции национальной экономики в глобальную экономическую систему.

Ссылки:

1. Мазур И.И., Шапиро В.Д. Реструктуризация предприятий и компаний: учебное пособие. М., 2001.
2. Хокканен Т. Практический опыт реструктуризации российских предприятий // Проблемы теории и практики управления. 1998. № 6.
3. Крыжановский В.Г. Реструктуризация предприятия. М., 1998.

References (transliterated):

1. Mazur I.I., Shapiro V.D. Restrukturizatsiya predpriyatij i kompanij: textbook. M., 2001.
2. Khokkanen T. Prakticheskiy opyt re-strukturizatsii rossiyskikh predpriyatij // Problemy teorii i praktiki upravleniya. 1998. No. 6.
3. Kryzhanovskiy V.G. Restrukturizatsiya predpriyatiya. M., 1998.