

**Харсеева Виктория Леонидовна**

кандидат социологических наук,  
доцент кафедры гражданского  
и гражданско-процессуального права  
Кубанского социально-экономического института  
dom-hors@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ  
(УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ,  
ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ  
РОДИТЕЛЕЙ В РФ**

**Kharseeva Viktoria Leonidovna**

PhD in Social Science,  
Assistant Professor of the Civil Law  
and Civil Procedure Department,  
Kuban Institute for Social and Economic Studies  
dom-hors@mail.ru

**REGULATORY  
MATTERS OF  
ADOPTING CHILDREN  
DEPRIVED OF  
PARENTAL CARE**

**Аннотация:**

*Автор статьи рассматривает отдельные аспекты усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей. Проанализированы дискуссионные вопросы, связанные с тайной усыновления, возможностью наследования усыновленным после родственников по происхождению.*

**Ключевые слова:**

*усыновление, усыновитель, усыновленный, тайна усыновления, право ребенка знать своих родителей, наследственные права усыновленного.*

**Summary:**

*The article considers some aspects of adopting children deprived of parental care. The author discusses questions of adoption secrecy, the adopted child's hereditability regarding his genetical relatives.*

**Keywords:**

*adoption, adoptive parent, adoptee, secrecy of adoption, child's right to know his parents, adopted child's hereditability.*

Семейное законодательство в качестве основополагающего закрепляет право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации – далее СК РФ [1]). Это положение нашло свое развитие в п. 1 ст. 124 СК РФ: усыновление (удочерение) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Оно позволяет с максимальной эффективностью обеспечить как интересы ребенка, так и взрослых людей, которые по тем или иным причинам не могут иметь своих детей.

Однако современная российская семья находится в глубоком кризисе, в связи с резким изменением социальных условий. Бесспорен факт, что семья потеряла свой авторитет, ослабли семейные устои, традиционно защитные функции семьи сходят на нет или превращаются в свою противоположность, перерождаясь в серьезную угрозу для незрелой личности ребенка [2, с. 12]. Все это сказывается и на отдельных институтах семейного права, в том числе на усыновлении. Сложности обеспечения действительной защиты прав и интересов детей и, в первую очередь, тех из них, которые остались без попечения родителей, является одной из самых острых в нашей стране.

Несмотря на то, что после ратификации Россией в 1990 г. Конвенции о правах ребенка, принятой 20 ноября 1989 г. на 44-ой сессии Генеральной ассамблеи ООН (далее – Конвенция о правах ребенка, Конвенция 1989 г.) [3], произошло активное обновление отечественного семейного законодательства, в правовом регулировании усыновления детей существует немало проблем. В настоящей статье мы обратим внимание лишь на некоторые из них.

В соответствии со ст. 7 Конвенции 1989 г. каждый ребенок имеет право знать своих родителей, с оговоркой «насколько это возможно» [4, с. 190]. Аналогичное положение закреплено в п. 2 ст. 54 СК РФ. Очевидно, речь идет об объективной невозможности знать своих родителей (неизвестно где находятся, нет никаких сведений о матери, отце и т.д.). При этом в юридической литературе достаточно дискуссионным является вопрос о соответствии праву ребенка знать своих родителей и тайны усыновления либо биологического происхождения при применении методов искусственного оплодотворения [5, с. 160].

Следует заметить, что нормы о тайне усыновления (удочерения) появились еще в КоБС 1969 г. [6] (ст. 110). В целях обеспечения тайны усыновления допускалось изменение места и даты рождения (не более чем на 6 месяцев) усыновленного ребенка, предусматривался запрет без согласия усыновителей, а в случае их смерти без согласия органов опеки и попечительства сообщать какие-либо сведения об усыновлении либо выдавать выписки из книг регистрации

актов гражданского состояния, из которых было бы видно, что усыновители не являются кровными родителями усыновленного. В ст. 105 закреплялась возможность изменения фамилии, имени, отчества усыновляемого. За разглашение тайны усыновления против воли усыновителя в УК РСФСР 1960 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 21.05.1970 г. [7] была внесена норма (ст. 124.1), согласно которой данное преступление наказывалось исправительными работами на срок до двух лет или штрафом до двух минимальных месячных размеров оплаты труда либо общественным порицанием.

В настоящее время закон также возлагает обязанность соблюдать тайну усыновления на судей, вынесших решение об усыновлении ребенка, должностных лиц, осуществивших государственную регистрацию усыновления, а также лиц, иным образом осведомленных об усыновлении (п. 1 ст. 139 СК РФ).

Тайна усыновления охраняется нормами гражданского процессуального законодательства, поскольку дела об усыновлении рассматриваются в закрытом судебном заседании (ст. 273 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, далее – ГПК РФ [8]). Участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении, а также возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя в случаях, предусмотренных ст. 155 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [9], что отражается в протоколе судебного заседания и подтверждается подписями указанных лиц (п. 5 Постановления Пленума Верховного суда от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» [10]).

Состав преступления, предусмотренный ст. 155 УК РФ, сформулирован следующим образом: разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений наказывается штрафом в размере до 80 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев, либо обязательными работами на срок от 120 до 180 часов, либо исправительными работами на срок до 1 года, либо арестом на срок до 4 месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового. Данное деяние заключается в извещении любого лица в устной или письменной форме о факте усыновления кого-либо, а также в сообщении усыновленному ребенку о том, что его родители являются усыновителями [11].

Как видим, названные выше нормы не предусматривают закрытого перечня лиц, которые могут быть привлечены к ответственности за разглашение ими сведений относительно факта усыновления.

В настоящее время часто встает вопрос об отмене тайны усыновления. Полагаем, что наше общество еще не готово к этому. Как показывает практика работы органов опеки и попечительства, многие женщины с целью сохранения тайны усыновления имитируют беременность, факт выписки из родильного дома, поэтому даже близкие родственники не догадываются о факте усыновления ребенка [12, с. 46].

Вместе с тем усыновленные дети зачастую уже после достижения совершеннолетия узнают о факте своего совершеннолетия и желают получить информацию о своих биологических родителях. Однако органы опеки и попечительства, загса, другие лица, которые обязаны хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, в силу ст. 155 УК РФ, не вправе предоставлять такую информацию. Усыновленный ребенок может получить ее только непосредственно от усыновителей.

Возникающую коллизию норм, в том числе конвенционных, закрепляющих право знать своих родителей и законодательства о тайне усыновления, предлагается решить путем изменения редакции ст. 139 СК РФ [13, с. 46].

В проекте Федерального закона № 604029-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования государственной регистрации актов гражданского состояния» предлагалось п. 2 ст. 139 СК РФ изложить в следующей редакции:

«2. Лица, указанные в пункте 1 настоящей статьи, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, а после их смерти – против воли усыновленного лица, достигшего совершеннолетия либо законного представителя усыновленного ребенка, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке» [14].

В Заключении Комитета Государственной думы по вопросам семьи, женщин и детей от 1 февраля 2012 г. № 3.6 – 6/82 на проект Федерального закона № 604029-5 было сказано, что если факт усыновления уже не составляет тайну, то есть усыновленное лицо, достигшее

совершеннолетия, знает, что усыновители не являются его настоящими родителями, и желает получить после смерти усыновителей официальные сведения об его усыновлении, то сохранение тайны его усыновления не представляется целесообразным. Вместе с тем Комитет считает, что предлагаемое законопроектом положение, согласно которому стало возможным представление сведений об усыновлении с согласия усыновленного лица, достигшего совершеннолетия, требует дополнительного обсуждения и при положительном решении – разработки порядка представления указанных сведений [15].

Интересно заметить, что в средствах массовой информации Украины в августе 2012 г. появились сообщения о том, что Уполномоченный президента Украины по правам ребенка Ю. Павленко инициирует отмену тайны усыновления, которая является нарушением права ребенка знать своих родителей, определенного Конвенцией ООН 1989 г. По мнению уполномоченного, тайна усыновления является пережитком советской системы усыновления [16].

Другим, достаточно дискуссионным, является вопрос о том, могут ли усыновленные дети, у которых сохранились отношения не с родителями, а другими кровными родственниками, наследовать после них? В п. 3 ст. 1147 ГК РФ сказано: «В случае, когда в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации усыновленный сохраняет по решению суда отношения с одним из родителей или другими родственниками по происхождению, усыновленный и его потомство наследуют по закону после смерти этих родственников, а последние наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства».

Семейное законодательство предусматривает, что при усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель – мужчина, или по желанию отца, если усыновитель – женщина. Помимо этого, предусмотрено, что если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе умершего родителя (дедушки или бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка. О сохранении таких отношений указывается в решении суда об усыновлении ребенка (пп. 3–5 ст. 137 СК РФ).

Суть спорных точек зрения ученых сводится к разрешению проблемы о том, сохраняются ли родственные отношения и, соответственно, вытекающие из них наследственные права усыновленного, с любыми другими родственниками его умершего родителя (дядями, тетями, двоюродными братьями и сестрами и т.д.) либо нет. Присоединяемся к мнению А.Л. Маковского, который названные выше нормы толкует буквально: «Поскольку сохранение родственных отношений усыновленного с родственниками по происхождению из прежней семьи зависит от решения суда, такие отношения сохраняются с теми лицами, которые названы в решении суда» [17, с. 176].

Однако другими авторами положения п. 3 ст. 137 СК РФ трактуются расширительно. В частности, О.Ю. Шилохвост считает, что родственные и все другие, основанные на родстве, связи ребенок приобретает не непосредственно в отношении каждого кровного родственника, а через своего родителя, и в силу этого происхождения ребенок приобретает связи с другими родственниками. Он пишет: «...санкционируя сохранение отношений усыновленного с одним из своих родителей, суд тем самым санкционирует и сохранение всех тех родственных и семейных связей, участником которых данный усыновленный являлся в качестве ребенка своего родителя» [18].

К сожалению, в действующем Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» разъяснения по этому поводу не даются. Однако в ранее действующем Постановлении от 4 июля 1997 г. № 9 [19] говорилось о сохранении правовой связи между усыновленным ребенком и другими родственниками: «...когда один из родителей усыновленного ребенка умер и дедушка или бабушка со стороны этого родителя просят о сохранении прав и обязанностей родственников умершего по отношению к усыновленному, если судом будет установлено, что этого требуют интересы ребенка (п. 4 ст. 137 СК РФ), например, ребенок привязан к дедушке, бабушке, тете, дяде, другим близким родственникам и прекращение контактов с ними может нанести ему психологическую травму» (п. 15).

Проведенный анализ норм семейного законодательства России позволяет сделать вывод, что положение, согласно которому возможно представление сведений об усыновлении с согласия усыновленного лица, достигшего совершеннолетия, требует детальной разработки. Проблему о том, сохраняются ли родственные отношения и, соответственно, вытекающие из них наследственные права усыновленного с родственниками его умершего родителя (дядями, тетями, двоюродными братьями и сестрами и т.д.) либо нет, следует разъяснить в Постановлении Пленума Верховного суда РФ.

## Ссылки:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.11.2011 № 351-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст.16 ; Там же. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7029.
2. Звенигородская Н.Ф. Социальное сиротство: причины и следствия (на примере Лужского района Ленинградской области) // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 1.
3. Сборник международных договоров СССР. М., 1993. Выпуск XLVI.
4. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.М. Нечаева. М., 2008.
5. Семейное право: учебник для студентов вузов / под ред. П.В. Алексия, А.Н. Кузбагарова, О.Ю. Ильиной. М., 2010.
6. Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1397.
7. Ведомости ВС РСФСР. 1970. № 22. Ст. 441.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 14.06.2012 № 76-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532 ; Там же. 2012. № 25. Ст. 3266.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.07.2012 № 141-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954 ; Российская газета. 2012. 1 августа. № 5847.
10. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2006. № 6.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2007.
12. Кривошеева М.А. О некоторых аспектах тайны усыновления в России // Адвокат. 2012. № 4.
13. См., например: Король И.Г. Личные неимущественные права ребенка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С.10, 18 ; Кривошеева М.А. О некоторых аспектах тайны усыновления в России // Адвокат. 2012. № 4. С. 46.
14. Проект Федерального закона № 604029-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования государственной регистрации актов гражданского состояния». 2012. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=89837>
15. Заключение Комитета Государственной думы по вопросам семьи, женщин и детей от 1 февраля 2012 № 3.6 – 6/82 на проект Федерального закона № 604029-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования государственной регистрации актов гражданского состояния» [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=89837>
16. URL: <http://www.news24ua.com/v-ukraina-hotyat-otmenit-taynu-usynovleniya>
17. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2002.
18. Шилохвост О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных // Журнал российского права. 2006. № 1. С. 65–66.
19. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 1997. № 9.

## References (transliterated):

1. Semeyniy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29 dekabrya 1995 g. № 223-FZ (red. ot 30.11.2011 № 351-FZ) // Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. 1996. № 1. St.16 ; Ibid. 2011. № 49 (ch. 1). St. 7029.
2. Zvenigorodskaya N.F. Sotsial'noe sirotstvo: prichiny i sledstviya (na primere Luzhskogo rayona Leningradskoy oblasti) // Voprosy yuvenal'noy yustitsii. 2010. № 1.
3. Sbornik mezhdunarodnykh dogovorov SSSR. M., 1993. Issue XLVI.
4. Kommentariy k Semeynomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii / ex. ed. A.M. Nechaeva. M., 2008.
5. Semeynoe pravo: uchebnik dlya studentov vuzov / ed. by P.V. Aleksiya, A.N. Kuzbagarov, O.Y. Il'ina. M., 2010.
6. Vedomosti VS RSFSR. 1969. № 32. St. 1397.
7. Vedomosti VS RSFSR. 1970. № 22. St. 441.
8. Grazhdanskiy protsessual'niy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 14 noyabrya 2002g. № 138-FZ (red. ot 14.06.2012 № 76-FZ) // Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. 2002. № 46. St. 4532 ; Ibid. 2012. № 25. St. 3266.
9. Ugolovniy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13 iyunya 1996 № 63-FZ (red. ot 28.07.2012 № 141-FZ) // Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. 1996. № 25. St. 2954 ; Rossiyskaya gazeta. 2012. August 1. № 5847.
10. Byulleten' Verkhovnogo suda Rossiyskoy Federatsii. 2006. № 6.
11. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii / ex. ed. V.M. Lebedev. M., 2007.
12. Krivosheeva M.A. O nekotorykh aspektakh tayny usynovleniya v Rossii // Advokat. 2012. № 4.
13. See, i.e.: Korol' I.G. Lichnie neimushchestvennye prava rebenka: avtref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2008. P.10, 18 ; Krivosheeva M.A. O nekotorykh aspektakh tayny usynovleniya v Rossii // Advokat. 2012. № 4. P. 46.
14. Proekt Federal'nogo zakona № 604029-5 «O vnesenii izmeneniy v otdel'nie zakonodatel'nie акты Rossiyskoy Federatsii v svyazi s sovershenstvovaniem pravovogo regulirovaniya gosudarstvennoy registratsii aktov grazhdanskogo sostoyaniya». 2012. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=89837>
15. Zaklyuchenie Komiteta Gosudarstvennoy dumy po voprosam sem'i, zhenshchin i detey ot 1 fevralya 2012 № 3.6 – 6/82 na proekt Federal'nogo zakona № 604029-5 «O vnesenii izmeneniy v otdel'nie zakonodatel'nie акты Rossiyskoy Federatsii v svyazi s sovershenstvovaniem pravovogo regulirovaniya gosudarstvennoy registratsii aktov grazhdanskogo sostoyaniya » [Electronic resource]. 2012. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=89837>
16. URL: <http://www.news24ua.com/v-ukraina-hotyat-otmenit-taynu-usynovleniya>
17. Kommentariy k chasti tret'ey Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii / ed. by A.L. Makovskiy, E.A. Sukhanov. M., 2002.
18. Shilokhvost O.Y. Spornie voprosy pravovogo regulirovaniya nasledovaniya usynovlennykh // Zhurnal rossiyskogo prava. 2006. № 1. P. 65–66.
19. Byulleten' Verkhovnogo suda Rossiyskoy Federatsii. 1997. № 9.