

Чучко Кирилл Валерьевич

специалист Дипломатической академии
МИД РФ
dom-hors@mail.ru

ВЫХОД СТРАН ЕВРОПЫ ИЗ КРИЗИСА

Аннотация:

В статье рассматриваются вопросы европейского долгового кризиса, его причины и возможные пути выхода. Меры по противодействию финансовому кризису, предпринимаемые европейскими странами, остаются «покупкой времени», а ключ к окончательному урегулированию кризиса заключается в кардинальном решении. Большая интеграция стран-членов союза является не выходом из долгового кризиса, а причиной нынешних финансовых проблем ЕС. Ключ к полному выздоровлению проблемных стран находится в руках наднациональных европейских органов управления, которые должны найти пути выхода из кризиса, ставшего уже действительно системным.

Ключевые слова:

долговой кризис, антикризисные меры, сокращение дефицита госбюджета.

Chuchko Kirill Valeryevich

Specialist at Diplomatic Academy under
the Ministry of International Affairs of Russia
dom-hors@mail.ru

EUROPE'S RECOVERY FROM THE RECESSION

Summary:

The article discusses questions of European debt recession, its reasons and possible recovery ways. Turnaround programs, implemented by the European countries remain "purchase of time", while the key to the ultimate recovery from the recession is a cardinal decision. Integration of growing number of countries into the EU doesn't surmount the crisis but quite the oppositely is a reason of the current financial issues. The supranational European bodies are in charge to find a recovery way from the crisis that has already become a system one.

Keywords:

debt crisis, turnaround program, budget deficit reduction.

Европейский долговой кризис разразился примерно три года назад. Греция стала первой страной, уровень госдолга которой оказался слишком высоким. Общий долг еврозоны по итогам 2012 г. составит 91,8 % ВВП. В 2013 г. он вырастет до 92,6 %. Рекордсмены по задолженности – Испания (80,9 % ВВП в нынешнем и 87 % в следующем году), Италия (123,5 % и 121,8 %) и, естественно, Греция (160,6 % и 168,0 %). Для сравнения, госдолг США – 103,8 % ВВП. Однако долги Штатов «дешевы», и расходы на их обслуживание составляют лишь 2 % ВВП. У той же Испании с ее дорогими и краткосрочными долговыми обязательствами они значительно выше. При этом госдолг составляет лишь вершину айсберга – долги местных властей, корпораций и, наконец, домохозяйств в разы превышают государственные «обременения». Так, общий долг Греции составляет 400 % ВВП. Кризис вполне ожидаемо породил новую волну безработицы – ее уровень в среднем по ЕС вырос до 10,5 %, среди молодежи – до 22,5 % (в сложных экономических условиях работодатели неохотно берут неопытных сотрудников). В Испании безработица достигла 24,1 % и 52,9 % соответственно, в Греции – 21,1 % и 53,8 %, Италии – 10,7 % и 35,3 %, в «благополучной» Франции – 10 % и 23,4 % [1].

Антикризисные меры ряда европейских стран приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Антикризисные меры в странах Европы

Страна	Антикризисные меры
Греция	Сокращение дефицита госбюджета к 2015 г. на 28 млрд. евро за счет: урезания соцрасходов к 2012 г. на 8 млрд. евро; замораживания зарплаты бюджетников на 3 года; повышения НДС до 25 %; увеличения акцизов на бензин, алкоголь, табак; повышения пенсионного возраста и сокращения пенсий бывшим работникам госкорпораций. Программа приватизации должна принести в казну 50 млрд. евро.
Испания	Сокращение дефицита госбюджета в 2012 г. на 5 млрд. евро за счет заблаговременной уплаты налогов крупными компаниями. Снижение с 8 до 4 % налога на продажу новых домов – для того чтобы решить проблему 1 млн. нераспроданных жилищ.
Италия	Сокращение дефицита госбюджета к 2013 г. на 54 млрд. евро за счет: – введения налога в размере 5 % для всех, кто получает больше 90 тыс. евро в год, 10 % – для тех, чей доход выше 150 тыс. евро; – увеличения пенсионного возраста до 65 лет с 2014 г.; – объединения 36 небольших провинций в более крупные. Это позволит сократить средства на содержание чиновников-управленцев; – сокращения бюджета национальных министерств на 8 млрд. евро.

Продолжение таблицы 1

Франция	Сокращение дефицита госбюджета в 2012 г. на 12 млрд. евро за счет: – введения дополнительного налога в 3 % для тех, чей доход более 500 тыс. евро в год; – отмены налоговых льгот для компаний и лиц, работающих сверхурочно; – повышения акцизов на табак, алкоголь и сладкие газированные напитки.
----------------	---

Сейчас в Европе идет масса выступлений против единого экономического союза, против единой европейской валюты и против Германии как центра Европы. Однако не стоит забывать, что пути назад у Европы уже нет. Разрушенные экономики периферийных стран просто должны стать дотационными регионами в союзном государстве, это момент первый. Второй момент заключается в том, что Европе нужно еще больше интегрироваться, во всех регионах установить единый налоговый, пенсионный и политический режим. Европе нужно сделать экономические условия почти одинаковыми, но с учетом всех региональных и национальных особенностей. Если страны начнут выходить из зоны евро, то не только сама единая валюта окажется под угрозой, под угрозой окажутся все экономики Европы без исключения, не только малые. Не стоит говорить уже и о том, что выход самой страны из зоны евро, но уже с разрушенной экономикой будет означать катастрофу.

Европейский фонд финансовой стабильности, созданный в еврозоне, – это еще один шаг к европейской интеграции. Так как рынки не очень-то жалуют периферийные страны Европы в плане предоставления им ликвидности под малый процент, то было принято решение создать фонд финансовой стабильности, который будет помогать проблемным странам. Однако странам, по уши погрязшим в долгах, от этого не легче. Чтобы перекредитоваться, они вынуждены занимать средства на рынке под чудовищные проценты, конечно, в таком случае речь будет идти не о помощи, а о потоплении экономик Европы. Так как некоторые европейские страны фактически потеряли доступ на рынки, то фонд финансовой стабильности, сформированный всей Европой, так называемый EFSF призван оказать финансовую поддержку странам Европы [2].

По мнению экспертов Министерства финансов Германии Норберта Хоекстры, Лудгера Шукнехта и Хольгера Цеманека, и во время кризиса, и на этапе подъема экономики очень важно путем реформ создавать предпосылки для устойчивого экономического роста. Во-первых, это облегчит сокращение избыточного дефицита бюджета, госрасходов и госдолга. Во-вторых, упростит задачу смягчения экономических дисбалансов и высоких трудовых издержек. В-третьих, поможет компенсировать другие факторы, снижающие экономический рост: старение населения и рост затрат на охрану окружающей среды [3].

История знает множество примеров успешных реформ, благодаря которым страны вышли из структурного кризиса усиленными, с существенно увеличенным потенциалом роста. К ним относятся, в частности, Ирландия, Швеция, Восточная Германия, Новая Зеландия, Бразилия, Чили. До начала реформ для всех этих стран были характерны незначительный рост экономики или стагнация, высокий дефицит бюджета и госдолг, высокий уровень присутствия государства в экономике. Так, дефицит бюджета (в % ВВП) в Ирландии в 1980-х гг. был двухзначным, госдолг превышал 100 % ВВП, а безработица – 16 %. Отношение госрасходов к ВВП достигло 50 %.

Столкнувшись с экономическим кризисом, эти государства запустили масштабные реформы. Они были построены на значительном снижении дефицита бюджета, которое затронуло главным образом его расходную часть (сокращение числа госслужащих и соцпособий). Эти меры сопровождались дерегуляцией рынка труда и товарных рынков, приватизацией госпредприятий и улучшением институтов.

Сегодняшняя ситуация в кризисных странах еврозоны очень напоминает картину, которую мы прежде видели в ставших потом успешными странах-реформаторах (таблица 2). Госдолг этих стран существенно увеличился из-за низких темпов роста экономики и высокого дефицита бюджета. Докризисные темпы роста замедлились из-за структурной слабости и низкой конкурентоспособности экономик. Плюс к тому, стимулы к инвестициям и инновациям были подорваны слабой регуляторной базой, коррупцией, семейственностью в бизнесе и неповоротливой бюрократией. Чтобы разорвать этот замкнутый круг, страны, пребывающие сегодня в кризисе, должны изучить реформаторский опыт тех, кто сумел преодолеть похожие кризисы, последовательно следуя выбранному курсу.

Таблица 2 – Экономическая ситуация в кризисных странах

	Реальный рост ВВП, в % (2011)	Безработица, в % (12.2011)	Госдолг, в % ВВП	Дефицит бюджета, в % ВВП	Госрасходы, в % ВВП (2011)
Греция	-6,9	21	165,3	9,1	49,3
Ирландия	0,7	14,7	108,2	13,1	45,2
Италия	0,4	9,3	120,1	3,9	50,0
Португалия	-1,6	14,6	107,8	4,2	46,8
Испания	0,7	23,2	68,5	8,5	43,4
Еврозона	1,5	10,4	88	4,1	49,4

Стратегия реформ должна охватывать три области: снижение бюджетного дефицита, структурные реформы и улучшение регулирования. Во время кризиса страны были вынуждены заняться первым и в меньшей степени вторым пунктами из этого списка. До третьего дело пока не дошло. Реформа судебной системы в Португалии и улучшение предпринимательского климата в Италии – первые шаги в правильном направлении. Эта область нуждается в более существенных реформах, ведь она создает основу для инвестиций и будущего экономического роста.

Не переживающим кризис странам Европы тоже не мешало бы поучиться на опыте стран-реформаторов. Почти во всех развитых экономиках за последние годы сильно выросло отношение госрасходов к ВВП. Во Франции оно достигло 56 %, в Германии – около 46 %. Однако государствам вполне достаточно поддерживать госрасходы на уровне 30–40 % ВВП, чтобы успешно справляться со стоящими перед ними задачами.

«Большое правительство» стало для развитых государств серьезной проблемой. Высокий уровень госрасходов к ВВП существенно ограничивает потенциал роста экономики за счет высоких налогов, дестимулирования производительного труда и, наоборот, создания стимулов к рен-тоориентированному поведению. Так возникает сильная негативная корреляция между отношением госрасходов к ВВП и экономическим ростом. Поэтому целью экономической политики, ориентированной на рост, должно стать уменьшение госрасходов и повышение их эффективности. Возможные сферы экономики – социальные затраты, госуправление, субсидии госкомпаниям.

По мнению Н. Хоекстры, Л. Шукнехта и Х. Цеманека, широкомасштабные реформы – это ключевая возможность вырваться из замкнутого круга низкого экономического роста, высокой безработицы и растущих общественных долгов для проблемных стран еврозоны. Примеры из новейшей истории экономики указывают на необходимые меры. Это снижение дефицита бюджета, либерализация рынков и улучшение регулятивной среды. Но и успешные экономики не должны останавливаться на достигнутом. Им тоже следует уменьшать высокое, тормозящее рост соотношение госрасходов к ВВП и повышать эффективность и качество госрасходов.

Ссылки:

1. Общий долг зоны еврозоны по итогам 2012 года. URL: <http://www.rusbalt.ru/>
2. Литвинова Ю. От антикризисных мер – к новым правилам бюджетирования в Европе. URL: <http://www.opec.ru/>
3. Хоекстра Н., Шукнехт Л., Цеманек Х. Рецепт для Европы. URL: <http://www.opec.ru/>

References (transliterated):

1. Obshchiy dolg zony evrozony po itogam 2012 goda. URL: <http://www.rusbalt.ru/>
2. Litvinova Y. Ot antikrizisnykh mer – k novym pravilam byudzhetrovaniya v Evrope. URL: <http://www.opec.ru/>
3. Khoekstra N., Shuknekht L., Tsemanek K. Retsept dlya Evropy. URL: <http://www.opec.ru/>