

Михель Дина Евгеньевна

аспирантка кафедры истории и теории
государства и права
Кубанского государственного университета
тел.: (918) 271-35-45

ИСТОРИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

Аннотация:

В данной статье описывается становление и развитие сравнительного правоведения, упоминаются первые сравнительные исследования в государственной-правовой области.

Ключевые слова:

сравнительное правоведение, сравнительно-правовой метод, исследования в области сравнительного правоведения, сравнительное право, школы сравнительного права.

Mikhel Dina Evgenievna

post-graduate student at chair of
history and theory of State and Law,
Kuban State University
tel.: (918) 271-35-45

HISTORY OF COMPARATIVE JURISPRUDENCE

The summary:

This article describes the formation and development of comparative jurisprudence, there are mentioned the first comparative studies in the state and legal field.

Keywords:

comparative jurisprudence, comparative legal method, studies in the field of comparative jurisprudence, comparative law, schools of comparative law.

По поводу времени возникновения сравнительного правоведения существуют две противоположные позиции. Согласно первой позиции сравнительное правоведение стало формироваться в конце XVIII – начале XX в. в условиях формирования новых общественных классов и новых идеологических представлений [1, с. 75–79]. В это время складываются предпосылки для возникновения интереса к правовым сравнениям и использования сравнительно-правового метода.

Однако более убедительной представляется точка зрения, согласно которой сравнительное правоведение имеет столь же давнюю историю, как и историческая и философская науки [2, с. 12].

Зачатки сравнительно-правовых исследований появились еще в поэмах Гомера. Описывая странствия Одиссея, поэт описывал людей, племена, поселения, города, обычаи, сопоставляя их традиции и особенности.

Более отчетливо сравнительно-правовой подход прослеживается в «Истории» Геродота, в которой автор описывает законы и нравы разных народов – греков, египтян, персов, скифов и многих других. Сравнивая законы и обычаи разных народов, Геродот выделял не только их особенности, но и их общие черты [3, с. 13].

Традиция сопоставления законов и обычаев разных народов была продолжена многими историками древности.

Впервые право выступило самостоятельным объектом сравнительно-правового исследования в книге Платона «Законы». Объектом своего исследования Платон выбрал законы Крита, Персии, Египта, Спарты, Афин и других древнегреческих полисов и земель. Сопоставляя эти законы, он пытался выявить «что в законах правильно по природе, а что ошибочно» [4, т. 1].

Но наиболее ярким примером античного сравнительного правоведения являются труды Аристотеля. В своих работах он сопоставил государственное устройство 158 стран и полисов. В своем произведении «Политика» философ рассмотрел проблемы экономического устройства, форм правления, общей теории полиса, идеального государственного устройства [5, с. 15].

Сравнительно-правовые исследования Аристотеля продолжили римские философы Полибий и Страбон. Полибий доказывал, что право всех государств подчиняется единым законам циклического развития. Существующие формы естественным образом сменяют друг друга [6]. В книге «География» Страбон описал идею общего правового пространства, в котором законы и обычаи одних народов нередко заимствовались другими [7, кн. 3].

Идеями сравнительного правоведения пронизаны и великие поэмы Индии – «Рамаяны» и «Махабхарты», в которых сравниваются государства и действовавшее в них право. При этом главной целью сопоставления было создание учения о правильном правлении. Эту традицию продолжили многие писатели и философы Индии [8, с. 23].

В Китае зарождается сравнительное правоведение в трудах Конфуция. Философ изучил правопорядок многих государств, но основное значение он придавал изучению истории государств.

Сравнительно-правовые исследования проводились и на исламском Востоке. В Арабском халифате такие исследования проводились по указанию халифов, которые отправляли в разные части света ученых, чтобы они изучали религию, государственное устройство, уровень научных знаний других государств [9, с. 28].

В Западной Европе традиции сравнительного правоведения были заложены составителями хроник и летописей, церковных историй и биографий правителей, в которых описывались и сопоставлялись действовавшие в разных странах законы и обычаи. На рубеже XIV–XV вв. работы философов и юристов все чаще приобретают сравнительно-правовой характер [10, с. 36].

Голландский ученый Эразм Роттердамский одним из первых обосновал необходимость сравнительно-правовых исследований. Английский философ Томас Гоббс также широко использовал сравнительно-правовой метод. Изучая опыт древних и современных ему народов, он определял общее и особенное в развитии государства и права [11, с. 80–86].

Как самостоятельное научное направление сравнительное правоведение предстало впервые в работах французского философа Ш. Монтескье. В своем труде «О духе законов» он использует сравнительно-правовой метод, чтобы доказать доктрину естественного права. Философ придерживается концепции множественности факторов, влияющих на развитие права: «разумные и справедливые законы должны соответствовать физическим свойствам страны, ее климату. Сравнительно-правовой анализ законов Древнего мира и Нового времени способствовал Монтескье сформулировать несколько общих правил, которым должен следовать законодатель» [12, с. 77].

Огромный вклад в становление сравнительного правоведения внес немецкий юрист, основатель исторической школы права Фридрих Карл фон Савиньи. Он провел сравнительный анализ трех гражданских Кодификаций Франции, Пруссии и Австрии и определил природу и характерные черты романно-германской системы права [13, с. 66].

К середине XIX в. в Европе начинают формироваться школы сравнительного правоведения.

Во Франции сравнительное правоведение оформилось в самостоятельное научное направление к концу XIX в., с учреждением в Колледже де Франс специальной кафедры Общей истории и философии сравнительного законодательства. Вклад в становление и развитие науки сравнительного правоведения во Франции внес учрежденный в 1834 г. «Журнал зарубежного и французского законодательства и политической экономики». В 1900 г. в Париже был проведен первый Конгресс сравнительного права, в котором приняли участие представители многих европейских государств. Результатом этого Конгресса стала формулировка концепции сравнительного права как правовой науки. В начале XX в. французская школа сравнительного правоведения играла ведущую роль в мире. В 1924 г. была образована Международная академия сравнительного права, а с 1949 г. выходит «Международный журнал сравнительного правоведения». Французским ученым Р. Давидом была обоснована в его работе «Основные правовые системы современности» концепция деления национальных правовых систем на правовые семьи. После ее издания во многих университетах появился специальный учебный курс «Основные правовые системы современности» [14, с. 70].

На юге Германии в начале XIX в. формируется гейдельбергская школа права, которая «рассматривала иностранное право не только как объект юридического знания, но и как инструмент улучшения законодательным путем национального права» [15, с. 64]. С 1829 г. в Гейдельбергском университете издается «Критический журнал правоведения и законодательства зарубежных стран», который описывал иностранное право. Естественно-правовая школа под руководством Савиньи также издавала свой журнал «Журнал исторической юриспруденции». При разработке фундаментальных немецких законов, таких как Германское Гражданское Уложение 1900 г., Торговый Кодекс 1861 г., законодатели обращались к материалам сравнительного правоведения – законам земель Германии, Франции. В конце XIX в. в Германии были сформированы Ассоциация сравнительной правовой и политической науки и Международная ассоциация сравнительного правоведения и политической экономики [16, с. 71]. Заметную роль в развитии сравнительного правоведения Германии сыграл Э. Рабель. В 1916 г. он основал при Мюнхенском университете Институт сравнительного права, после войны он был переименован в Институт Маркса Планка по сравнительному и международному частному праву. Сегодня он находится в Гамбурге. Рабель был одним из авторов первого проекта единообразного закона о международной купле-продаже товаров, положенного в основу Гаагской конвенции 1964 г. [17, с. 71].

В Великобритании развитие сравнительного права шло достаточно медленно. В конце XIX в. в Оксфордском университете под руководством профессора Г. Мэна была создана кафедра истории права и сравнительного права, которая занималась, однако систематизацией английского и американского статутного права. В 1894 г. было основано Британское общество

сравнительного законодательства, которое выпускает «Журнал сравнительного законодательства и международного права» [18, с. 81].

В США процесс развития сравнительно-правовой науки шел из-за географической удаленности от Европы, отсутствия высокообразованных юридических кадров медленнее всего. Первые исследования появились в начале XIX века. В 1907 г. было образовано Бюро сравнительного права, которое издает первый сравнительно-правовой журнал. В 1951 г. учреждается Американское общество сравнительного права, а с 1952 г. начинается издание «Американского журнала сравнительного права». В настоящее время в США во всех юридических университетских центрах преподаются курсы сравнительного правоведения [19, с. 76–77].

Традиции сравнительного правоведения на Руси были заложены еще Нестором в его «Повести временных лет». Нестор отмечал, что «каждый народ имеет либо письменный закон, либо обычай, который люди, не знающие закона, соблюдают как предписание отцов», эту картину он дополнял рассказами о нравах племен, с целью показать различия между племенами и единство христианского мира [20, с. 34].

В XVIII в. стремления к совершенствованию российского права способствовали изучению и анализу зарубежного законодательства. Сравнительно-правовые исследования встречаются в работах С.Е. Десницкого, М.М. Ковалевского, П.Г. Виноградова.

Историк права П.Г. Виноградов в 1901 г. покинул Россию и стал заведующим кафедрой сравнительного правоведения в Оксфордском университете, под его редакцией было выпущено восемь томов по сравнительному правоведению *Oxford Studies in Social and Legal History* (1906–1926 гг.) [21, с. 86].

М.М. Ковалевский применял сравнительно-правовой метод в своих работах «Происхождение современной демократии» и «Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права» [22, с. 22].

Советское право, несмотря на жесткие идеологические установки и ограничения, не могло не учитывать зарубежный правовой опыт, в 20–30-х гг. было издано немало изданий, использовавших метод сравнения. Однако сравнения строились противопоставлением буржуазному праву.

В 1925 г. был создан Всесоюзный институт юридических наук (ВИЮН), который функционирует и по сей день и называется Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

Школы сравнительного правоведения создавались и во многих российских вузах: в Московском государственном университете, Московском государственном институте международных отношений, в Институте государства и права Российской академии наук, в Московской государственной юридической академии.

Во многих вузах были созданы специальные кафедры и лаборатории для социально-правовых исследований и сравнительного правоведения.

В Институте международного права и экономики в 2000 г. был образован Центр сравнительного правоведения. В Юридическом институте Сибирского федерального университета впервые в 1998 г. было открыто Отделение сравнительного правоведения.

В 2000 г. было организовано Российское общество сравнительного правоведения, объединившее многих ведущих ученых и правоведов в области сравнительного правоведения. На базе Института государства и права РАН действует Ассоциация сравнительного правоведения. С 2005 г. Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ издается «Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения», на страницах которого публикуются работы ведущих российских и зарубежных компаративистов. Сравнительно-правовой акцент имеют многие публикации в «Журнале российского права».

Наибольшую известность получили следующие работы по сравнительному правоведению: Р. Давид «Основные правовые системы современности», К. Цвайгерт «Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права», К. Осаке «Сравнительное правоведение: схематический комментарий», А.Х. Саидов «Введение в сравнительное правоведение», «Сравнительное правоведение и юридическая география мира», «Сравнительное правоведение», А.Д. Тихомиров «Юридическая компаративистика: философские, теоретические и методологические проблемы», учебное пособие «Сравнительное правоведение», сборники статей ученых-компаративистов под редакцией В.А. Туманова, справочник Ф.М. Решетникова «Правовые системы стран мира».

Ссылки:

1. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Сравнительное правоведение. М., 2010.

References (transliterated):

1. Mal'ko A.V., Salomatin A.Y. Sravnitel'noe pravovedenie. M., 2010.

2. Лафитский В. Сравнительное правоведение в образах права. М., 2010.
 3. Там же.
 4. Платон. Собр. соч. в 4 т. М., 1990–1994.
 5. Аристотель. Политик. Книга третья. М., 2002.
 6. Полибий. Всеобщая история / пер. Ф.Г. Мищенко. М., 1890–1899.
 7. Страбон. География. В 17 кн. / пер. Г.А. Стратановского. М., 1964.
 8. Лафитский В. Указ. соч.
 9. Там же.
 10. Там же.
 11. Гоббс Т. Левиафан. М., 2001.
 12. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Указ. соч.
 13. Лафитский В. Указ. соч.
 14. Там же.
 15. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права. М., 1981.
 16. Лафитский В. Указ. соч.
 17. Там же.
 18. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Указ. соч.
 19. Лафитский В. Указ. соч.
 20. Там же.
 21. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Указ. соч.
 22. Ковалевский М.М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права. М., 1880.
2. Lafitskiy V. Sravnitel'noe pravovedenie v obrazakh prava. M., 2010.
 3. Ibid.
 4. Platon. Sobr. soch. v 4 t. M., 1990–1994.
 5. Aristotel'. Politik. Kniga tret'ya. M., 2002.
 6. Polibiy. Vseobshchaya istoriya / transl. by F.G. Mishchenko. M., 1890–1899.
 7. Strabon. Geografiya. In 17 books / transl. by G.A. Stratanovskiy. M., 1964.
 8. Lafitskiy V. Op. cit.
 9. Ibid.
 10. Ibid.
 11. Gobbs T. Leviafan. M., 2001.
 12. Mal'ko A.V., Salomatin A.Y. Op. cit.
 13. Lafitskiy V. Op. cit.
 14. Ibid.
 15. Ansel' M. Metodologicheskie problemy sravnitel'nogo prava // Ocherki sravnitel'nogo prava. M., 1981.
 16. Lafitskiy V. Op. cit.
 17. Ibid.
 18. Mal'ko A.V., Salomatin A.Y. Op. cit.
 19. Lafitskiy V. Op. cit.
 20. Ibid.
 21. Mal'ko A.V., Salomatin A.Y. Op. cit.
 22. Kovalevskiy M.M. Istoriko-sravnitel'niy metod v yurisprudentsii i priemy izucheniya istorii prava. M., 1880.