

Панкратова Лилия Сергеевна

аспирантка факультета социологии
Санкт-Петербургского государственного
университета
тел.: (812) 528-72-49

**РОССИЙСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
ФЕНОМЕНА СЕКСУАЛЬНОСТИ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Аннотация:

В статье на основе анализа российских социологических работ по сексуальности за последние двадцать лет были выделены основные направления, проблемы и перспективы в данной сфере исследования.

Ключевые слова:

сексуальность, сексуальная культура, социологические исследования сексуального поведения, гендерный подход, гомосексуализм, коммерческий секс, сценарный подход, постструктурализм.

Pankratova Lilia Sergeevna

post-graduate student of
the faculty of sociology,
St. Petersburg State University
tel.: (812) 528-72-49

**RUSSIAN SOCIOLOGICAL
RESEARCHES OF
THE PHENOMENON OF SEXUALITY:
TENDENCIES AND PERSPECTIVES**

The summary:

In the article on the basis of the analysis of Russian sociological studies of sexuality during the last twenty years were presented the main issues, challenges and future perspectives in the sexuality field of study.

Keywords:

sexuality, sexual culture, sociological surveys of sexual behavior, gender approach, homosexuality, commercial sex, sexual script theory, post-structuralism.

В XXI в. сексуальность и сексуальные отношения активно обсуждаются как в научном, так и в общественном российских дискурсах. Данная тенденция обусловлена тем, что в период распада Советского союза была предоставлена возможность открыто говорить на многие темы, ранее находившиеся под запретом по идеологическим соображениям, в том числе и на тему секса. Среди населения назрела настоятельная потребность в овладении знаниями в области сексуальности, сексуального поведения, подогреваемая еще в большей степени сексуальной революцией, либерализацией и вестернизацией культуры 1990-х гг. Научное осмысление сферы интимных отношений стало возможным благодаря появившемуся доступу к иностранной литературе и исследованиям по данной тематике, которые весьма популярны и востребованы в развитых странах. Более того, социально-экономические и социокультурные трансформации в России рубежа веков не только способствовали изменению представлений и установок в интимных отношениях, но и продемонстрировали их значимость в развитии и функционировании таких социальных институтов, как семья, брак и т.д. За последние двадцать лет заметно увеличилось количество, а также произошла диверсификация отечественных социологических исследований по данной тематике. В связи с этим представляется своевременным и целесообразным выделение основных тенденций и направлений в изучении сексуальности в России, что позволит не только показать общую картину разработанности проблемы в рамках социологической науки, но и выделить существующие пробелы, а также новые исследовательские перспективы.

Прежде всего, следует отметить, что в настоящее время сексуальность и сексуальные практики рассматриваются в социологии с различных теоретических позиций: современного позитивизма, социального конструктивизма и постструктурализма. Однако в последнее десятилетие все большую популярность приобретают именно последние две, подчеркивающие социальную и культурную обусловленность и значимость сексуального поведения. Так, широкое распространение среди отечественных ученых получил ролевой подход к рассмотрению сексуальности, согласно которому мужчины и женщины вынуждены следовать определенным образцам поведения (мужским и женским), в том числе в интимной жизни, и выполнять соответствующие функции, исходя из своего социального положения, что закреплено в рамках конкретных социальных систем. Сценарный подход, основывающийся на идеях символического интеракционизма и социального конструктивизма, стал использоваться в российской социологии в начале XXI в. Он был разработан в 1970-е гг. американскими социологами Уильямом Саймоном и Джоном Ганьоном, подчеркивавшими сконструированную и интерактивную природу сексуальности, желания и соответствующих практик. Сексуальные сценарии есть социальные предписания, определяющие представления и регулирующие поведение субъектов в различных ситуациях. Постструктуралистские идеи Мишеля Фуко, настаивавшего на социальном происхождении тако-

го понятия, как сексуальность, определяемого им как специфический культурный дискурс, используются социологами при критическом анализе устоявшихся норм, правил и образцов интимных отношений. Предлагаемая французским ученым теоретическая рамка позволяет выявить кем, для чего и каким образом производятся и закрепляются те или иные эротические знания, нормируются и табуируются модели половых отношений. Благодаря чему становится возможным рассмотрение сексуальной сферы в более широком социальном контексте.

Традиционным объектом социологических исследований является сексуальная культура и практики молодежи и подростков, в основном обучающихся в школах, средне специальных или высших учебных заведениях. Можно найти лишь незначительное количество работ, посвященных изучению сексуальности, например, таких социальных групп, как военнослужащие (Е.А. Кащенко «Сексуальная культура военнослужащих», «Секс в армии») или инвалиды (Е.Р. Ярская-Смирнова «Мужество инвалидности»). Несмотря на отсутствие репрезентативных массовых опросов, по замечанию И.С. Кона, общие существенные тенденции в изменении сексуального поведения населения за последние двадцать лет удалось зафиксировать в ходе ряда количественных и качественных исследований [1, с. 347]. Это касается в первую очередь таких практик, как сексуальный дебют представителей обоих полов (возраст сексуального дебюта, партнеры, мотивы вступления в интимную связь и т.п.), добрачные, брачные и внебрачные (адюльтер) сексуальные отношения, а также контрацептивное поведение и забота о сексуальном здоровье. Эти данные содержатся, например, в исследованиях петербургских социологов И.С. Голода, А. Темкиной, сравнительном исследовании американских, российских и японских студентов первой половины 1990-х гг. под руководством американок Элайн Хетфилд и Сьюзан Спречер, российско-финском исследовании 1996–1997 гг., международном исследовании студентов из 9 стран рубежа веков при участии М.Б. Денисенко, репрезентативных опросах ВЦИОМ и других. В результате можно выделить следующие основные сдвиги в сексуальных установках и практиках населения: автономизация сексуального поведения от репродуктивного и брачного; снижение возраста сексуального дебюта; плюрализация сексуальных норм и ориентаций, форм реализации сексуального желания; реабилитация женской сексуальности и т.д.

В период трансформации российского общества особое внимание ученых привлекает изучение изменения сексуальной культуры, то есть норм, ценностей, установок в сфере сексуальных отношений, а также соответствующих им образцов поведения. Прежде всего, это попытка проследить межпоколенческую динамику сексуальной культуры современного населения. На основе определения отношения представителей различных социально-возрастных групп к нормам и стереотипам полового поведения наиболее часто исследователями выделяются три поколения (когорты), обладающих собственной сексуальной культурой – старшее, среднее и младшее. Соответственно для них характерны более традиционалистские взгляды, промежуточные (присутствие как патриархальных, так и более свободных установок) и либерального толка [2].

За последнее десятилетие проводился ряд исследований, стремящихся выявить влияние поселенческого (город/село) и этнического факторов на формирование сексуальной культуры населения. Их результаты подтверждают, преобладание консервативных взглядов среди сельского населения и существенную либерализацию сексуального поведения в городах, особенно в крупных. Однако они весьма немногочисленны и не дают общего представления, например, о роли и степени воздействия ценностей того или иного этноса, проживающего на территории РФ, на развитие современных представлений о сексуальности. Более того, современными отечественными учеными подробно не изучены такие социальные факторы, определяющие сексуальную культуру, повседневную интимную жизнь населения на современном этапе трансформации общества, как глобализация, информатизация, развитие рыночных отношений и др. Не разработан также в достаточной мере вопрос о соотношении и взаимосвязи моделей сексуальности, существующих в культуре, и соответствующих им норм чувственного восприятия и оценок интимных отношений (любовь, симпатия) [3].

Изучение сексуальности немыслимо без ее соотнесения с гендерной системой и культурой общества. Поэтому предметом исследования социологов нередко становятся аспекты сексуальности в гендерной перспективе. Особое внимание, начиная с 1990-х гг., несомненно, уделялось проблемам женской сексуальности, в отношении которой длительное время существовал «двойной стандарт», более жесткое социальное нормирование. Рассматривались конструкты феминности в нормативной культуре различных эпох и регулирование женской телесности (например, И.А. Жеребкина, И. С. Кон, Э. Хавио-Маннилла, О.С. Щучинов, Ю.А. Зеликова); репрезентации женственности в медийном и культурном пространствах (М.В. Борзова, И.А. Жеребкина, А. Усманова и др.); процессы женской сексуальной эмансипации, трансформации гендерных ролей в сексуальных отношениях (С.И. Голод, А. Темкина, П. Яргомская и пр.). В настоящее время согласно исследованиям наблюдается тенденция ослабления «двойного стандар-

та», увеличения разнообразия сексуальных сценариев женщин, но в то же время происходит активное участие СМИ в конструировании и агрессивном навязывании эталонов феминности.

В начале XXI в. начал заметно расти интерес отечественных социологов и к мужской сексуальности. Разрабатываются вопросы социальных стереотипов мужской сексуальности (Е.Ю. Мещеркина); формирование конструкта маскулинности и его репрезентации (И.С. Кон, Ж.В. Чернова, Ж. Карганова, Т. Бараулина); социокультурные факторы трансформации и воспроизводства мужской сексуальности (И.С. Кон, Е.Л. Омельченко, С. Жеребкина, Н.А. Шилина). Учеными отмечается, что, несмотря на обозначившуюся в конце XX столетия тенденцию демаскулинизации и дифференциацию образов мужественности, в российском обществе продолжают господствовать нормы гегемонной маскулинности, соответствующим образом структурирующие поведение мужчин. Это зачастую ведет к ряду проблем и рисков, например, связанных с мужским здоровьем [4, с. 5].

Другим значимым направлением социологического изучения сексуальности в конце XX в. в России становится проблема гомосексуальности. Одним из первых к ней обратился И.С. Кон в своей книге «Лунный свет на заре. Лики и маски однополый любви», где автор прослеживает не только способы осмысления, объяснения природы данного явления и изменение отношения к нему на протяжении человеческой истории в различных культурах и дискурсах, в том числе в России, но также затрагивает вопросы гомосексуальной самоидентификации, гомозротизма. В последнее десятилетие появились эмпирические исследования социологов по гомосексуальности, направленные на рассмотрение самоидентификации и сексуальных отношений представителей нетрадиционных сексуальных ориентаций (Е.Л. Омельченко, Н.А. Нартова), общественного мнения и отношения к ним (Е.Л. Омельченко, опросы Фонда «Общественное мнение», Левада-Центра), вопросов однополых браков и родительства (И.С. Куприянов, Д.В. Воронцов, Н.А. Нартова), гомосексуальных практик с точки зрения риска заражения СПИДом. Но в основном имеющиеся на сегодняшний день данные являются нерепрезентативными и освещают лишь незначительную часть аспектов гомосексуального поведения.

Все возрастающее внимание российские социологи уделяют вопросам коммерческого секса, что обусловлено увеличением масштабов данного явления и значимостью его социальных последствий, глобализацией индустрии сексуальных услуг и рисками для благополучия населения. В связи с этим возникает необходимость в разработке и проведении последовательной социальной политики государства по обеспечению контроля и регулирования данной сферы, связанной, в том числе, с такими проблемами, как сексуальное насилие и вовлечение детей в сферу сексуальных услуг. Среди разнообразных форм и видов коммерческого секса исследователи обращаются к изучению, прежде всего, проституции, рассматривая ее как вид девиантного поведения. Разрабатываются методологические и методические подходы к исследованию данного феномена (И.А. Голосенко); выделяются специфические социальные характеристики проституток и их клиентов (А.В. Меренков, Л.Н. Башмакова, Е.Н. Бутенко); прослеживается динамика проституции в свете изменения половой морали (С.И. Голд); определяется роль общественного мнения в ее воспроизводстве (М.Н. Никитина, С.А. Варга, Г.У. Курманов); анализируются современные механизмы социального контроля (А.А. Яковлева). Трэффик женщин и детей, порнография, сексуальный туризм – все это интенсивно развивающиеся формы коммерческого секса, масштаб, структура и механизм которых слабо исследованы в рамках отечественной социологии.

Таким образом, за последние несколько десятилетий социологам удалось выявить основные общие изменения и тенденции в сексуальной культуре и поведении населения в период трансформации российского социума. Было отмечено, что сексуальные представления и практики современной российской молодежи во многом соответствуют распространенным среди их западноевропейских сверстников. На основе ряда зарубежных подходов и концепций стали осваиваться новые стороны интимной жизни: гомосексуальность, маскулинность и феминность, коммерческий секс и т.д. Однако полученные данные в основном фрагментарны и зачастую нерепрезентативны. Лишь весьма незначительное число ученых разрабатывает теоретические и методологические вопросы, касающиеся феномена сексуальности. Отечественная социология в целом находится несколько в стороне от основных глобальных научных дискуссий. Многие проблемы и грани сексуальности, а также разнообразные социальные группы остались вне фокуса проводившихся исследований, что открывает перспективы для дальнейших поисков и работы. Важной задачей является изучение дискурсивных, институциональных и повседневных аспектов сексуальности в их взаимосвязи с другими сферами социальной жизни и в рамках общего социокультурного контекста.

Ссылки:

1. Кон И.С. Клубничка на березке. Сексуальная культура в России. М., 2010.
2. См.: Зайцева Е.В. Межпоколенческая динамика сексуальной культуры: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2006.
3. См.: Климова С.В. Нормы любви в гендерной системе культуры: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Саратов, 2003.
4. Кон И.С. Гегемонная маскулинность как фактор мужского (не)здоровья // Андрология и генитальная хирургия. 2008. № 4. С. 5–12.

References (transliterated):

1. Kon I.S. Klubnichka na berezke. Seksual'naya kul'tura v Rossii. M., 2010.
2. See: Zaetseva E.V. Mezhpokolencheskaya dinamika seksual'noe kul'tury: sotsiologicheskie analiz: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. Ekaterinburg, 2006.
3. See: Klimova S.V. Normy lyubvi v gendernoe sisteme kul'tury: avtoref. dis. ... d-ra sotsiol. nauk. Saratov, 2003.
4. Kon I.S. Gegemonnaya maskulinnost' kak faktor muzhskogo (ne)zdorov'ya // Andrologiya i genital'naya khirurgiya. 2008. No. 4. P. 5–12.