

Агабегов Ибрагим Ханбабаевич

адъюнкт кафедры психологии и педагогики
Краснодарского университета МВД России
тел: (861) 290-13-35

**ВРАЖДЕБНОСТЬ, АГРЕССИВНОСТЬ
И «ОБРАЗ-Я»
В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ОВД**

Аннотация:

Экспериментально обоснована содержательная характеристика «образа-Я» сотрудников правоохранительных органов как психически здоровой и социально зрелой личности с учетом включенности в ее структуру минимально необходимых и достаточных враждебности и агрессивности.

Ключевые слова:

враждебность, агрессивность, «образ-Я», сотрудники правоохранительных органов.

Agabegov Ibragim Hanbabaevich

adjunct of the chair of psychology and pedagogy
Krasnodar University of Russian Ministry of
Internal Affairs
(861) 290-13-35

**HOSTILITY, AGGRESSIVENESS
AND "I-IMAGE" IN PERSONALITY
STRUCTURE OF PERSONNEL OF LAW
ENFORCEMENT BODIES**

The summary:

It is experimentally substantiated the substantive characteristics of the "I-image" of employees of law enforcement bodies as mentally healthy and socially mature personality with the inclusion in its structure a minimum of necessary and sufficient hostility and aggression.

Keywords:

hostility, aggressiveness, "I-image", personnel of law enforcement bodies.

Существует две основные тенденции понимания «образа-Я». Во-первых, различные варианты в рамках Я-концепции (или тождественно Я-концепции, или ее составляющие, или ее уровень); во-вторых, как множество автономных позиций, представленных субмодальностями «Я». Во всех случаях «образ-Я» является интегративной личностной характеристикой, обеспечивающей акты целеполагания, активной деятельности субъекта, внешнюю и внутреннюю адаптацию его личности.

В исследовании А.Л. Журавлева был выявлен феномен «схематизации» «образа-Я», что проявляется в сокращении используемых субъектом самохарактеристик, изменении представления о себе, смене ведущих критериев самооценивания, преимущественной ориентации на свое «Я» в предпочтении партнеров по общению в результате воздействия экстремальных условий. При этом динамика «образа-Я» зависит от пола, группового статуса, актуального психического состояния и опыта межличностного общения [1, т. 1].

Однако практически не исследовано место агрессивных тенденций в структуре личности и «образа-Я» сотрудников правоохранительных органов. Очевидно, что агрессивность как свойство личности, и агрессия как акт поведения должны изучаться в контексте мотивационно-аффективной сферы.

В структуре личности агрессивность одно из важных качеств, она необходима для достижения успеха в экстремальных видах деятельности.

Поскольку проявления агрессии у людей бесконечны и многообразны, А. Басс предложил дихотомическую концептуальную модель: агрессивные действия можно описать на основании трех шкал: физическая — вербальная, активная — пассивная и прямая — непрямая. Их комбинация дает восемь возможных категорий, под которые подпадает большинство агрессивных действий. Например, такие действия, как стрельба, нанесение ударов холодным оружием или избивание, при которых один человек осуществляет физическое насилие над другим, могут быть классифицированы как физические, активные и прямые. С другой стороны, распространение слухов или пренебрежительные высказывания за глаза можно охарактеризовать как вербальные, активные и не прямые. Рассмотрим эти восемь категорий агрессивного поведения и их примеры.

1. Физическая — активная — прямая. Нанесение другому человеку ударов холодным оружием, избивание или ранение при помощи огнестрельного оружия.

2. Физическая — активная — не прямая. Наемный убийца с целью уничтожения врага.

3. Физическая — пассивная — прямая. Стремление физически не позволить другому человеку достичь желаемой цели или заняться желаемой деятельностью (например, сидячая демонстрация).

4. Физическая — пассивная — не прямая. Отказ от выполнения необходимых задач (например, отказ освободить территорию во время сидячей демонстрации).

5. Вербальная — активная — прямая. Словесное оскорбление или унижение другого человека.

6. Вербальная — активная — непрямая. Распространение злостной клеветы или сплетен о другом человеке.

7. Вербальная — пассивная — прямая. Отказ разговаривать с другим человеком, отвечать на его вопросы и т.д.

8. Вербальная — пассивная — непрямая. Отказ дать определенные словесные пояснения или объяснения (например, отказ высказаться в защиту человека, которого незаслуженно критикуют) [2].

Кроме собственно агрессии, А. Басс определил еще враждебность как реакцию, актуализирующую и развивающую негативные чувства и оценки событий и других людей [3].

Есть еще один вариант дихотомического деления агрессии на враждебную и инструментальную [4]. Термин враждебная агрессия приложим к тем случаям проявления агрессии, когда главной целью агрессора является причинение страданий жертве. Люди, проявляющие враждебную агрессию, просто стремятся причинить зло или ущерб тому, на кого они нападают. Понятие инструментальная агрессия, наоборот, характеризует случаи, когда агрессоры нападают на других людей, преследуя цели, не связанные с причинением вреда. Иными словами, для лиц, проявляющих инструментальную агрессию, нанесение ущерба другим не является самоцелью. Скорее они используют агрессивные действия в качестве инструмента для принуждения и самоутверждения или повышения самооценки.

В данной работе представлены результаты обследования 213 молодых сотрудников правоохранительных органов мужского пола в возрасте 22–25 лет со стажем работы до 1 года.

Мы сочли целесообразным по методике Баса-Дарки объединить в интегральный показатель агрессивности признаки физической, вербальной, косвенной агрессии и аутоагрессии. Соответственно интегральный показатель враждебности как предпосылки агрессивности составили признаки негативизма, раздражения, подозрительности и чувства обиды. «Образ-Я» образовали два показателя 16-факторного теста Кеттелла – факторы «С» (Эго) и «G» (суперЭго).

Результаты комплексной психодиагностики были разделены на две категории: высоких (больше $\text{Хср.} + \sigma$) и низких (менее $\text{Хср.} - \sigma$) интегральных показателей агрессивности, враждебности и компонентов «образа-Я».

Согласно полученным данным, при высоком уровне общей агрессивности, по сравнению с низким ее уровнем, у сотрудников достоверно меньше показатели фактора «С», смелости и альтруизма. При этом больше выражены показатели подозрительности, тревожности, радикализма, фрустрированности, алкозависимости, нервно-психического напряжения, истероидности, психопатичности, шизотимичности и дигниофильности.

При высоких и низких значениях интегральной враждебности нет статистических различий между показателями шизотимичности, альтруизма и дигниофильности, а остальные признаки различны аналогично интегральному показателю агрессивности. Кроме того, при высоком уровне этой предпосылки агрессивности достоверно выше беспечность, самодостаточность, делинквентность и ниже самоконтроль (во всех случаях $p < 0,05$).

Корреляционный анализ выявил общие и особенные взаимосвязи интегральных показателей агрессивности и враждебности с другими качествами личности сотрудников ОВД.

В частности, общими оказались положительные корреляции с показателями делинквентности, алкозависимости, нервно-психической напряженности, психопатичности, психастеничности, шизотимичности, истероидности, фрустрированности, подозрительности, тревожности, радикализма и самодостаточности. Отрицательно взаимосвязаны интегральные показатели агрессивности и враждебности с признаками смелости, Эго «образа-Я», самоконтроля, адаптивности, нервно-психической устойчивости, коммуникативности, моральной нормативности и отсутствием склонности к суициду.

Особенностью является отсутствие у интегральной враждебности взаимосвязи с показателями беспечности и мечтательности, а у интегральной агрессивности – с показателями эпиптоидности и альтруизма (таблица).

Далее мы сравнили показатели качеств личности при высоком и низком уровне Эго-силы как компонента «образа-Я». В случае высокого его уровня по сравнению с низким уровнем у молодых сотрудников ОВД достоверно выше циклотимность, интеллектуальность, суперЭго, смелость, самоконтроль, гипертимность и альтруизм. Одновременно закономерно ниже показатели подозрительности, тревожности, радикализма, самодостаточности, фрустрированности, делинквентности, депрессивности, склонности к суициду, интегральных показателей агрессивности и враждебности.

Аналогичным образом сравнили показатели качеств личности при высоком и низком уровне суперЭГО как второго компонента «образа-Я». В случае высокого его уровня по сравнению с низким уровнем у молодых сотрудников ОВД достоверно выше показатели циклотимии, Эго-силы, смелости, самоконтроля и конформности. Соответственно существенно ниже значения тревожности, фрустрированности, истероидности, делинквентности, алкозависимости, нервно-психического напряжения, психопатичности, физической агрессии и чувства обиды.

Корреляционный анализ выявил общие и особенные взаимосвязи показателей Эго-силы и суперЭго (между ними $r=0,242$, $p<0,001$) с другими качествами личности исследуемых сотрудников ОВД. В частности, общими оказались положительные корреляции с показателями смелости, циклотимии, самоконтроля, адаптивности, нервно-психической устойчивости, моральной нормативности и отсутствия склонности к суициду. Общие отрицательные взаимосвязи с показателями тревожности, радикализма, психопатичности, нервно-психического напряжения, склонности к фрустрации и делинквентному поведению.

Особенным для показателя Эго-силы является его корреляция с повышением доминантности, интеллектуальности, доверчивости, гипертимности, одновременно со сниженными значениями депрессивности, общей агрессивности и враждебности, астеничности, психастеничности и шизоидности. По существу это признаки **психически здоровой личности**.

Особенным для показателя суперЭго является его положительная взаимосвязь с дипломатичностью, конформностью и отрицательная корреляция с беспечностью, алкозависимостью, истероидностью и физической агрессией. По существу это перечень требований, предъявляемых обществом к **социально зрелой личности**.

Содержательная характеристика «образа-Я» сотрудников правоохранительных органов включает помимо признаков психически здоровой и социально зрелой личности минимально необходимые и достаточные показатели враждебности и агрессивности.

Ссылки:

1. Журавлев А.Л., Журавлева Е.В., Хащенко В.А. Динамика представления личности о себе и других (партнерах) в экстремальных условиях совместной деятельности // Психический образ: строение, механизмы, функционирование и развитие: 2-е международные научные Ломовские чтения: тезисы докладов. В 2 т. М., 1994.
2. Волков Ю.Г., Поликарпов В.С. Человек: энциклопедический словарь. М., 2000.
3. Большая энциклопедия психологических тестов. М., 2006.
4. Изард К.Э. Психология эмоций / пер. с англ. СПб., 1999.

References (transliterated):

1. Zhuravlev A.L., Zhuravleva E.V., Khashchenko V.A. Dinamika predstavleniya lichnosti o sebe i drugikh (partnerakh) v ekstremal'nykh usloviyakh sovmestnoy deyatel'nosti // Psikhicheskiy obraz: stroenie, mekhanizmy, funktsionirovanie i razvitiye: 2-e mezhdu-narodnye nauchnye Lomovskie chteniya: tezis dokladov. In 2 vols. M., 1994.
2. Volkov Y.G., Polikarpov V.S. Chelovek: entsiklopedicheskiy slovar'. M., 2000.
3. Bol'shaya entsiklopediya psikhologicheskikh testov. M., 2006.
4. Izard K.E. Psikhologiya emotsiy / transl. from English. SPb., 1999.