

**Логунова Елена Германовна**

аспирантка кафедры политологии,  
социологии и права  
Ижевского государственного  
технического университета  
тел.: (912) 451-07-57

**К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ  
РАЗВИТИЯ  
ФЕНОМЕНА МИЛОСЕРДИЯ**

**Аннотация:**

*В статье рассматривается социально-философская категория милосердия, обосновывается необходимость ее изучения и развития с позиции современных западных исследователей.*

**Ключевые слова:**

*милосердие, гнев, воспитание, самосотрадание, шкала.*

**Logunova Elena Germanovna**

post-graduate student of the chair of  
political science, sociology and law,  
Izhevsk State Technical University  
tel.: (912) 451-07-57

**TO THE QUESTION OF NECESSITY OF  
DEVELOPMENT  
THE PHENOMENON OF COMPASSION**

**The summary:**

*This article deals with the social and philosophical category of compassion, justifies the need of its studying and development from the perspective of modern Western scholars.*

**Keywords:**

*compassion, anger, education, self-compassion, scale.*

Милосердие как аксиологический императив осознается и признается общечеловеческой ценностью, которую трудно вычленишь и зафиксировать в социальной жизни, но без утверждения и развития которой невозможно представить дальнейший прогресс человеческого общества. Милосердие является одним из наиболее возвышенных и благотворных атрибутов гуманного общества.

Однако встает вопрос: для чего необходимо милосердие? Рассмотрев данный феномен с социально-философских позиций, мы пришли к выводу, что данная философская категория может быть необходима в нескольких случаях.

Во-первых, милосердие является положительной эмоцией. С позиции трех мировых религий – буддизма, христианства и ислама – милосердие способно защитить от негативных эмоций, таких как страх, гнев, зависть и мстительность. Доктор психологии здоровья Стэндфордского университета Фредерик Лускин считает, что милосердие снижает опасное воздействие этих эмоций на здоровье человека, уменьшает число стрессовых ситуаций и развивает в человеке самые положительные черты характера: оптимизм, надежду, терпение, уверенность в себе [1, р. 69]. Кроме того, Лускин установил, что в моменты стресса и гнева организм выделяет определенные виды энзимов (ферментов), которые повышают кровяное давление и уровень холестерина в крови, что, как известно, является губительным для организма. Гнев, который кто-либо испытывает по отношению к другому человеку или явлению, порождает в душе человека негативные чувства, разрушает душевную гармонию и физическое здоровье человека. Милосердие же может действовать как защита от различных негативных психологических состояний и благодаря своей аффилиативной природе, оно также связано с укреплением социальных взаимоотношений.

Во-вторых, милосердие может быть использовано в психотерапии при работе с пациентами. Полезность милосердия постепенно признают в области консультирования и психотерапии. С. Стосни утверждает, что недостаток милосердия может спровоцировать конфликты внутри семьи и является наиболее частой причиной, по которой люди обращаются к семейным психотерапевтам [2, р. 60]. Таким образом, существует не только необходимость присутствия милосердия в обществе, но также усиленного исследования профессиональных программ тренингов в области отношений, ухода, способствующих проявлению милосердия. Однако в настоящее время не разработаны критерии для оценки чувства милосердия [3]. Подобные критерии являются необходимыми элементами в профессиях, которые требуют милосердного, заботливого, помогающего поведения. Например, данные критерии необходимы для допуска в области психологического консультирования. Многие психологи говорят, что они не получают какой-либо специфической тренировки в области милосердия, позволяющей работать с будущими клиентами. Предполагается, что будущие психологи и психиатры будут лечить пациентов, не обращаясь к чувству милосердия, что не может не настораживать.

В-третьих, милосердие может быть использовано в медицинской деятельности. Дальнейшее исследование природы милосердия в медицине может помочь прояснить конфликт между ценностью милосердия как этического принципа и одновременного отказа от него в практике из-за страха того, что оно может помешать медицинской объективности, эффективности работы и эффективной практике из-за риска профессионального выгорания. При этом большинство исследований может объяснить благоприятное воздействие милосердия, с одной стороны, на здоровье пациентов, а с другой стороны, на медицинский персонал.

В-четвертых, милосердие может быть использовано в процессе воспитания. В образовании рекомендуется введение намеренного тренинга милосердия для учителей [4]. Далее, рекомендовано обучение детей стратегиям эмоциональной адаптации и регуляции. Как правило, в обучении детей большое значение придается развитию учебных навыков и знаний, а не умению общаться со своими сверстниками, избегая ситуаций жестокости и гнева.

В-пятых, милосердие может помочь в практике ежедневных взаимоотношений внутри семьи. Современное общество не уделяет достаточное внимание эффективному воспитанию подрастающего поколения. Тем не менее проблема воспитания актуальна для молодых семей, собирающихся стать родителями. Однако именно в вопросе воспитания люди часто делают ошибки, не прилагая усилий для получения существенного результата. Именно милосердие может стать необходимым условием воспитания детей.

Таким образом, становится очевидным необходимость развития и упрочнения милосердия в жизнедеятельности современного общества. Милосердие способно защитить индивида от таких негативных эмоций, как тревога, страх и гнев. В медицине этот феномен рассматривается в качестве этического принципа, гаранта прав пациентов. В образовании милосердие, выполняет важную функцию воспитания, развивая и передавая заботу, доброту, взаимопомощь будущим поколениям. В семье милосердие может помочь построить отношения между родителями и детьми.

В настоящее время многие зарубежные исследования начинают принимать милосердие во внимание и отмечают его важность. В связи с этим разрабатывается большое количество эмпирических концепций, исследующих феномен милосердия. Так, П. Гилберт выпустил работу, содержащую мнения различных авторов на концептуализацию и внедрение милосердия в психотерапии [5]. Согласно его исследованию, милосердие возникает из заботливой направленности индивида. Он исследует милосердие в трех направлениях:

1. Исследуется милосердие по отношению к другому, зависимость от его чувств и мыслей.

2. Изучается ответ на проявление милосердия со стороны другого – это страх испытать милосердие со стороны другого.

3. Рассматривается доброта и милосердие по отношению к себе.

С точки зрения П. Гилберта, у каждого человека существует свой взгляд на милосердие и доброту. Одни люди считают, что необходимо проявлять милосердие во всех ситуациях, другие считают, что необходимо проявлять осторожность в проявлении беспокойства о другом.

В 2005 г. С. Шпрехер и Б. Фер опубликовали первое исследование, полностью посвященное измерению любви и милосердия, названное шкала милосердной любви. В исследовании С. Шпрехера и Б. Фера милосердие представлено как любовь, которая может быть направлена и по отношению к близким людям, и ко всему человечеству. По мнению Л. Андервуда, в определении милосердия отсутствуют некоторые эмоциональные и трансцендентальные компоненты, которые содержатся в категории любви [6, с. 80]. Милосердная любовь у него определена как поведенческое, эмоциональное и когнитивное отношение, сфокусированное на заботе о близких, которая проявляется в поддержке и помощи в периоды страдания и необходимости. Такой тип любви описан как бескорыстный и самоотверженный.

На основе шкалы милосердной любви С. Шпрехера и Б. Фера была составлена новая шкала Ч.Е. Хваном, Т. Плантом и К. Лаки, которая получила название шкала милосердия Санта Клары [7, р. 7]. В проведенном исследовании ученые употребили термин «милосердие», а не «милосердная любовь» для того, чтобы оценивать проявления милосердия по отношению к незнакомым людям. Исследование рассматривает связь милосердия с другими типами просоциального поведения. Кроме того, данное исследование изучает характеристики профессионального сотрудничества, религиозной веры и сопереживания, чтобы выяснить, как милосердие соотносится с данными категориями. Основные направления исследования шкалы Санта Клары:

1. Изучается гендерный аспект.

2. Исследуются связи между милосердием, милосердной любовью и другими связанными с ними чувствами, которые представляют интерес для профессионального сотрудничества, религиозной веры и сопереживания.

Сокращенная шкала милосердия Санта Клары имеет практическое значение для крупных исследований, и ее укороченная форма делает ее более легкой в практическом применении. Например, данная шкала является идеальной для образовательных и религиозных учреждений, пытающихся изучить, как их программы и деятельность могут повлиять на проявления милосердия к людям.

Альтернативная концепция милосердия предложена в исследовании К. Нефф, опирающаяся на чувство самосострадания. В ее работах сострадание определяется как «быть тронутым страданием других, открыто признавать боль других людей и не избегать или дистанцироваться от нее, вследствие чего появляется чувство доброты по отношению к другим людям и желание облегчить их страдания» [8, р. 86–87]. Это определение составлено на основе трех элементов, которые составляют самосострадание и сострадание в более широком смысле. Это доброта, общая человечность и психологическая вовлеченность. Доброта определена как проявление тепла и понимания по отношению к другим людям, вместо проявления острой критики и осуждения. Общая человечность представлена общим человеческим опытом, который позволяет иметь чувство связи с другими. Психологическая вовлеченность – это эмоциональный баланс, который предотвращает сверхидентификацию или отстранение от боли других людей.

Самосострадание относится к более общему понятию милосердия, которое имеет тенденцию усиливать чувство милосердия и беспокойства по отношению к другим. К. Нефф исследует милосердие в следующих направлениях:

1. Исследуется доброта, человечность и истинная осознанность как составляющие милосердия.
2. Рассматривается самосострадание как доброе и понимающее отношение к негативному опыту.
3. Анализируется способность самосострадания усиливать чувство милосердия и беспокойства по отношению к другим.

Таким образом, концепция К. Нефф в некотором роде отлична от предложенной Ч.Е. Хваном, Т. Плантом и К. Лаки. Она сфокусирована на доброте и заботе в отношении страдания других людей. Концепция К. Нефф выведена из буддистских принципов, которые утверждают, что сострадание включает также элементы общей человечности и психологической вовлеченности.

Милосердие очень важная всеохватывающая концепция, согласно исследованиям К. Овейса, Е. Хорберга и Д. Келтнера. В исследовании рассматривается влияние гордости и милосердия на социальную идентичность индивида с социальными группами [9, р. 618]. Данное исследование расширяет знание относительно феномена милосердия и его противоположной категории – гордости.

Основные направления исследования К. Овейса, Е. Хорберга и Д. Келтнера:

1. Рассматривается влияние таких черт характера, как гордость и милосердие на социальную идентичность индивида по отношению к социальным группам.
2. Исследуется влияние гордости и милосердия на социальную идентичность индивида по отношению к незнакомым людям (при виде незнакомых лиц) в проявлении милосердия и гордости.

По результатам их исследования можно утверждать, что основным фактором, способствующим милосердному поведению, является социальная идентичность, которая побуждает к проявлению заботы к похожим на нас людям.

Итак, милосердие является одним из наиболее возвышенных и благотворных атрибутов гуманного общества. Однако ни сам феномен, ни способы его проявления не изучены. В связи с этим возникает настоятельная необходимость обобщения знаний о милосердии для того, чтобы освоить возможность всестороннего исследования данного феномена.

#### **Ссылки:**

1. Luskin F. *Forgive for good: a proven prescription for health and happiness*. New York: Harper San Francisco, 2002.
2. Stosny S. *Compassion power: Helping families reach their core value*. The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families, 2004.
3. Sarason S.B. *Caring and compassion in clinical practice: Issues in the selection, training, and behavior of helping professionals*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers, 1985.
4. Miller J.P. *Educating for wisdom and compassion: Creating conditions for timeless learning*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2006.

#### **References:**

1. Luskin F. *Forgive for good: a proven prescription for health and happiness*. New York: Harper San Francisco, 2002.
2. Stosny S. *Compassion power: Helping families reach their core value*. The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families, 2004.
3. Sarason S.B. *Caring and compassion in clinical practice: Issues in the selection, training, and behavior of helping professionals*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers, 1985.
4. Miller J.P. *Educating for wisdom and compassion: Creating conditions for timeless learning*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2006.

5. Gilbert P. *Compassion: Conceptualisations, research, and use in psychotherapy*. New York: Routledge, 2005.
6. Post S.G., Underwood L.G., Schloss J.P., Hurlbut W.B. *Altruism and Altruistic Love: Science, Religion and Philosophy in Dialogue: Science Philosophy and Religion in Dialogue*; New York: Oxford University Press, 2002.
7. Neff K.D. The development and validation of a scale to measure self-compassion. *Self and Identity*, 2003.
8. Oveis C., Horberg E. J., Keltner D. Compassion, Pride, and Social Intuitions of Self-Other Similarity. *Journal of Personality and Social*, 2010.

5. Gilbert P. *Compassion: Conceptualisations, research, and use in psychotherapy*. New York: Routledge, 2005.
6. Post S.G., Underwood L.G., Schloss J.P., Hurlbut W.B. *Altruism and Altruistic Love: Science, Religion and Philosophy in Dialogue: Science Philosophy and Religion in Dialogue*; New York: Oxford University Press, 2002.
7. Neff K.D. The development and validation of a scale to measure self-compassion. *Self and Identity*, 2003.
8. Oveis C., Horberg E. J., Keltner D. Compassion, Pride, and Social Intuitions of Self-Other Similarity. *Journal of Personality and Social*, 2010.