

Коновалов Станислав Иванович

доктор юридических наук, профессор,
Ростов-на-Дону
тел.: (861) 290-13-35

Бондаренко Юрий Алексеевич

аспирант кафедры криминалистики
и правовой информатики
Кубанского государственного университета
тел.: (861) 290-13-35

**СООТНОШЕНИЕ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ
И МЕХАНИЗМА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ
О ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЯХ
ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Аннотация:

В статье рассматривается вопрос о соотношении понятий «криминалистическая характеристика преступления» и «механизм преступления» применительно к нарушениям требований пожарной безопасности. Исследованы подходы представителей криминалистического научного сообщества к определению элементного состава криминалистической характеристики преступления и механизма преступления. Авторами приведены аргументы в пользу тождественности понятий «криминалистическая характеристика преступления» и «механизм преступления», а также указаны элементы криминалистической характеристики нарушений требований пожарной безопасности.

Ключевые слова:

криминалистическая характеристика преступления, механизм преступления, нарушение требований пожарной безопасности, механизм слеодообразования, расследование пожаров.

Konovlov Stanislav Ivanovich

Doctor of Law, professor,
Rostov-on-Don
tel.: (861) 290-13-35

Bondarenko Yuriy Alexeevich

post-graduate student of the chair of criminalistics
and legal informatics,
Kuban State University
tel. (861) 290-13-35

**CORRELATION OF
FORENSIC CHARACTERISTICS
AND MECHANISM OF CRIME ON AFFAIRS
ABOUT CRIMINAL INFRINGEMENTS OF
REQUIREMENTS OF FIRE SAFETY**

The summary:

In article the question on a parity of concepts "the forensic characteristic of a crime" and "the mechanism of crime" with reference to infringements of requirements of fire safety is considered. The approaches of representatives scientific community to definition of element structure the investigate characteristics of a crime and the crime mechanism are investigated. The authors result the arguments in favour of identity of concepts "the forensic characteristic of a crime" and "the mechanism of crime", and also elements the investigate characteristics of infringements of requirements of fire safety are specified.

Keywords:

forensic characterization of crime, mechanism of crime, infringement of requirements of fire safety, mechanism of reception of traces, investigation of fires.

Криминалистическая характеристика преступления – это понятие, используемое в криминалистике для построения своеобразной модели преступления, облегчающей понимание его взаимосвязей и планирование расследования. До внедрения в криминалистику понятия и элементов криминалистической характеристики планирование предварительного расследования преступлений осуществлялось, исходя из сложившейся ситуации расследования и имеющихся у следствия доказательств по делу [1]. Описывались лишь некоторые элементы криминалистической характеристики преступлений, однако какой-либо взаимосвязанной системы таких элементов исследователями не выделялось.

После долгих дискуссий научное сообщество в середине 70-х гг. прошлого века признало конструктивную роль понятия «криминалистическая характеристика преступления». Так, выдающийся отечественный ученый-криминалист Р.С. Белкин, проанализировав и сравнив мнения представителей науки криминалистики, пришел к выводу, что криминалистическая характеристика представляет собой абстрактное научное понятие. Криминалистическая характеристика отдельного вида преступления, по Р.С. Белкину, должна включать характеристику исходной информации, системы данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, личности вероятного преступника и вероятных мотивах и целях преступления, личности вероятной жертвы преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка), соединенные в систему [2, т. 3, с. 229–230].

По мнению А.А. Эйсмана, криминалистическая характеристика преступлений представляет собой научно обоснованный типовой перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делу как юридически релевантных, так и промежуточных (доказательственных), с выделением среди них скрытых, неочевидных обстоятельств, характеризующих преступление данного вида (группы) на момент начала расследования, и служит эффективной организации расследования [3, с. 99].

В понимании Г.А. Густова, криминалистическая характеристика – это основанное на практике правоохранительных органов и криминалистических исследованиях описание преступления как реального явления, имеющее своей целью оптимизацию процесса раскрытия и расследования преступления и решения задач правосудия [4, с. 44].

Приведенные выше мнения ученых относительно криминалистической характеристики преступления не исчерпывают всех распространенных взглядов, но позволяют нам утверждать, что научное сообщество активно пользуется этим понятием. Примечательно, что понятие криминалистической характеристики преступлений, даже обоснованно раскритикованное Р.С. Белкиным из-за отсутствия системности его построения и обоснованности критериев для включения его составных элементов, все же сохранилось в системе науки криминалистики [4, т. 3, с. 188–189].

А.С. Князьков считает ошибкой методологического характера включение в содержание криминалистической характеристики преступления элементов уголовно-правовой, криминологической и уголовно-процессуальной характеристик. В таких случаях название элементов криминалистической характеристики преступления происходит, например, через перечисление элементов состава преступления [5, с. 122–123].

Нам кажется, что высказанное выше мнение чересчур категорично. Да, включение в систему науки криминалистики элементов иных наук, пусть даже и родственного, криминального цикла, лишь усложнит структуру элементов криминалистической характеристики преступления. С другой стороны, криминалистическая характеристика преступления, отражая типичные данные о преступлении, не может не считаться с требованиями материального и процессуального права, с показателями уголовно-правовой статистики. Целью криминалистической характеристики преступления мы считаем дачу органу расследования необходимых типичных сведений о различных существенных сторонах расследуемого события. Поэтому криминалистическую характеристику не стоит сводить лишь к собственно криминалистическим по содержанию элементам, хотя наличие этих элементов должно занимать центральное место в ней. Именно криминалистические элементы ориентируют орган расследования для поиска типичных доказательств, что, в конечном итоге, и предопределяет восстановление всей картины преступления.

Обобщив мнения отечественных исследователей системы науки криминалистики, С.И. Коновалов пришел к выводу, что решать вопрос о структуре криминалистической характеристики преступлений и о ее элементном составе необходимо с позиций соответствия элементов требованию содержать следовую информацию о преступлении [6].

Полагаем, указанный подход к определению критериев для их включения в состав элементов криминалистической характеристики преступлений вполне обоснован. Отношение избранного исследователем критерия для включения его в криминалистическую характеристику к отражению части следовой картины либо всей совокупности следов преступного деяния. Ниже мы рассмотрим особенности формирования криминалистической характеристики преступных нарушений требований пожарной безопасности, исходя из специфики ряда факторов, влияющих на механизм слеодообразования и производство расследования.

Понятие «механизм совершения преступления» появилось в науке криминалистике в 1971 г. благодаря трудам А.Н. Васильева. По его мнению, механизм преступления – это процесс совершения преступления, в том числе его способ и все действия преступника, сопровождающиеся образованием следов материальных и нематериальных, могущих быть использованными для раскрытия и расследования преступлений [7, с. 8].

В.А. Образцов понимал под механизмом преступления реализуемую в определенных условиях, направленности и последовательности динамическую систему противоправных поведенческих актов и обусловленных ими явлений, имеющих криминалистическое значение [9, с. 20].

Р.С. Белкин считал, что механизм преступления – это сложная динамическая система, определяющая содержание преступной деятельности. Элементами механизма преступления являются: субъект преступления; отношения субъекта преступления к своим действиям, их последствиям и соучастникам; предмет посягательства; способ преступления (как система детерминированных действий); преступный результат; обстановка преступления (место, время и др.); поведение и действия лиц, оказавшиеся случайными участниками события; обстоятельства, способствующие или препятствующие преступной деятельности; связи и отношения между действиями (способом преступления) и преступным результатом, между участниками события и т.п. [10, с. 41].

Заметим, что нарушения требований пожарной безопасности – довольно специфичный состав преступления, так как его совершение возможно путем действий и бездействия с неосторожной формой вины. Важным звеном при расследовании такого преступления является установление отношения субъекта преступления к своим действиям, их последствиям, а также связи и отношения между действиями (бездействием) преступника и последствиями преступления.

А.М. Кустов придерживался другого мнения относительно понятия механизма преступления, полагая, что это система процессов взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и иных отдельных элементов обстановки. Механизм преступления закономерно обуславливает возникновение криминалистически значимой информации о самом преступлении, его участниках и результатах [11].

Мнения ученых разделились при определении содержания понятия «механизм преступления». Различные позиции представителей научного сообщества были обобщены С.И. Коноваловым и сравнивались им с элементами криминалистической характеристики преступлений. В итоге был сделан вывод о полном сходстве этих двух абстрактных понятий. Однако существование этих тождественных по содержанию категорий в системе науки криминалистики обусловлено использованием понятия «механизм преступления» как элемента теоретических и методологических основ криминалистики. Понятие «криминалистическая характеристика преступления» используется как теоретическая модель определенного вида преступления в криминалистической методике расследования [12, с. 117–119].

По нашему мнению, наличие двух одинаковых по содержанию понятий, но используемых в разных разделах в науке криминалистике, является довольно примечательной чертой данной науки. Теперь, когда определены роли каждого понятия в системе науки, перейдем к рассмотрению преступных нарушений требований пожарной безопасности.

А.И. Федор, исследовав содержание и элементы криминалистической характеристики пожаров и взрывов на объектах нефтегазового комплекса, указал на ее структуру:

- объект пожара (взрыва);
- механизм возникновения и развития пожара (взрыва), включающий:
 - а) время, место, обстановку возникновения и развития пожара (взрыва) или совершения взрыва;

- б) причину пожара (взрыва) и ее связь с конкретным деянием;
- в) условия, способствующие возникновению и развитию пожара (взрыва);
 - способы и мотивы преступлений, связанных с криминальными пожарами и взрывами;
 - материальные последствия пожара и взрыва и их отражение в материальных и идеальных следах;
 - сведения о субъекте криминальных пожаров, взрывов (личности преступника);
 - связь пожара (взрыва) с террористической деятельностью [13, с. 145–146].

В приведенной выше криминалистической характеристике мы отметим наличие такого специфического элемента, как связь пожара с террористической деятельностью. Полагаем, это связано с участвовавшими фактами совершения террористических актов. Для криминалистической характеристики преступных нарушений требований пожарной безопасности важно учитывать тот факт, что террористическая деятельность путем поджога не инсценируется как нарушение требований пожарной безопасности, потому что террористическая деятельность совершается с прямым умыслом и направлена на свою широкую общественную огласку для достижения максимального эффекта. Следовательно, такой элемент криминалистической характеристики, как связь пожара с террористической деятельностью не может входить в состав нарушений требований пожарной безопасности.

Основным элементом приведенной выше криминалистической характеристики является, на наш взгляд, механизм возникновения и развития пожара, а точнее – причина пожара (взрыва) и ее связь с конкретным деянием. Под причиной пожара мы понимаем такие сложившиеся в определенном месте до момента возгорания устойчивые связи между объектами материального мира, которые с неизбежностью ведут к возникновению пожара. Применительно к нарушениям требований пожарной безопасности отметим, что наличие причины пожара может складываться из нескольких связанных друг с другом условий, не зависящих от воли человека. Наличие именно такой причины, соединяющей в себе несколько условий, и способствует возгоранию.

Взятые же в единстве, конкретное деяние и его связь с причиной пожара составляют часть механизма следообразования на месте преступления. Так как совершение преступления возможно путем бездействия, то необходимо установить действия, которые не были совершены виновным, но должны были и могли быть им совершены.

Под механизмом следообразования Р.С. Белкин понимал процесс, конечная фаза которого представляет собой образование следа-отображения. Элементами этого процесса являются объекты следообразования – следообразующий, следовоспринимающий, и вещество следа, следовой контакт как результат взаимодействия между ними вследствие приложения энергии к объектам следообразования [14, с. 28].

Другая часть механизма следообразования обусловлена, собственно, воздействием пожара на предметы окружающей обстановки. По нашему мнению, такое условное разделение на две части механизма следообразования будет способствовать более эффективному планированию процесса расследования преступлений данного вида.

Коллектив авторов под руководством И.Д. Чешко имеет иную точку зрения относительно элементов, включаемых в криминалистическую характеристику преступных нарушений требований пожарной безопасности. По их мнению, элементы криминалистической характеристики должны содержать необходимые сведения:

- 1) об объекте пожара;
- 2) о месте, времени, обстановке совершения преступления;
- 3) о технической причине возникновения пожара, условиях, способствующих его распространению и развитию и наступлению тяжких последствий;
- 4) о характеристике способа и механизма совершения преступления, способах его сокрытия, о характеристике следообразования, характере наступивших последствий [15, с. 8].

Примечательно, что такое деление элементов криминалистической характеристики соответствует устанавливаемым органами предварительного расследования существенных обстоятельств для данной категории уголовных дел. Исследование объекта пожара обуславливает проведение судебно-строительных и материаловедческих экспертиз. Получение сведений о технической причине пожара и обстоятельствах, способствующих распространению пожара, раскрывают линию причинно-следственных связей, необходимых для отражения в обвинительном заключении (обвинительном акте).

Характеристика способа и механизма совершения преступления, способов его сокрытия и характеристика следообразования, содержат указание на криминалистически значимые данные о преступлении. Такие данные и являются центральным элементом приведенной криминалистической характеристики преступных нарушений требований пожарной безопасности.

Вместе с тем остается открытым вопрос о том, что понимает коллектив авторов под механизмом совершения преступления? Полагаем, в данном случае авторы считают механизмом совершения преступления определенную последовательность действий (либо бездействие) преступника, выражающих способ совершения преступления и способ его сокрытия. Если понимать механизм совершения преступления через приведенное выше понятие как объективизацию способа совершения и сокрытия, то тогда проясняется ситуация с использованием данного термина.

Следует сказать особо и о характере наступивших последствий, так как состав преступления, предусмотренный ст. 219 УК РФ, материальный, и преступление будет считаться оконченным при наступлении тяжкого вреда здоровью человека или смерти. В иных случаях в отношении нарушителя требований пожарной безопасности возбуждается производство по делу об административном правонарушении. Внесение общественно опасных последствий в структуру элементов криминалистической характеристики

мы считаем обоснованным и необходимым, так как они являются одними из основных элементов системы доказательств по уголовному делу.

И.А. Попов считает, что структура криминалистической характеристики преступлений, связанных с пожарами, состоит из взаимосвязанных элементов, содержащих информацию:

- об объекте пожара, его виктимологической пожарной характеристике;
- о месте, времени, обстановке совершения преступления;
- о технической причине возникновения пожара, условиях, способствующих его распространению и развитию до крупных размеров и наступлению иных тяжких последствий;
- о типичной личности субъекта преступления;
- о характеристике способа и механизма совершения (сокрытия) преступления, его следообразования, характере наступивших последствий;
- о вероятных мотивах умышленных преступлений, связанных с пожарами, а также о неосторожном поведении, вызвавшем пожар с общепасными последствиями [16, с. 44–45].

Как видим, И.А. Попов также внес в структуру криминалистической характеристики преступлений, связанных с пожарами, механизм совершения (сокрытия) преступления. Такой подход, на наш взгляд, аналогичен взглядам исследователей под руководством И.Д. Чешко.

Общую криминалистическую характеристику по техническим преступлениям предложил Л.А. Иванов. В частности, он указал на сведения, которые необходимо учитывать при планировании расследования преступлений, связанных с применением техники:

- 1) о типичной исходной криминальной ситуации в производстве;
- 2) о технике, причастной к преступлению, ее принадлежности предприятию, общественным организациям, частным лицам;
- 3) о виде происшествия, правилах, регламентирующих эксплуатацию техники;
- 4) об операторах и лицах, находящихся в зоне действия источника повышенной опасности;
- 5) о способе преступления;
- 6) о механизме происшествия;
- 7) о виктимных действиях лиц, причастных к преступлению;
- 8) об обстановке происшествия (место, время, следы, иные обстоятельства);
- 9) о личности потерпевших;
- 10) о последствиях происшедшего (травмы, гибель людей, разрушение строений и т.д.);
- 11) о вреде, нанесенном природной окружающей среде, ином ущербе;
- 12) о действиях владельцев источников повышенной опасности по обеспечению безопасной эксплуатации техники;
- 13) о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления [17, с. 14].

В приведенной криминалистической характеристике автор не употребляет понятие «механизм преступления», меняя его на «механизм происшествия». Под механизмом происшествия автором понимается совокупность действий (либо бездействие), результатом которых является образование следовой картины. При изучении этой следовой картины орган предварительного расследования в деталях восстанавливает происшествие. Полагаем, приведенная криминалистическая характеристика ставит своей целью познание типичных элементов преступления с позиций соблюдения/не соблюдения оператором технических норм, закрепленных в соответствующих приказах и служебных инструкциях.

А.Я. Качанов считает, что криминалистическая характеристика преступлений, связанных с пожарами – это совокупность сведений о типичных механизмах возникновения пожаров как преступных проявлений: о причинах их возникновения как результате действий определенного лица, включая способы поджогов и неосторожных действий, и преступного бездействия, о последствиях действий виновных лиц и горения как разрушительного процесса, проявившихся в материальных следах, об особенностях образования идеальных следов и их местонахождении [18, с. 35–36].

Как видим, данный автор отождествляет криминалистическую характеристику преступлений, связанных с пожарами, и сведения о типичных механизмах возникновения пожаров. На наш взгляд, такой подход представляется наиболее обоснованным с точки зрения проведенных обобщений мнений научного сообщества.

Криминалистическую характеристику пожаров, возникающих в многоквартирных жилых домах, предложил Г.П. Шамаев. В ее содержание он включил следующие элементы:

- 1) сведения о типичных способах учинения пожаров и сокрытия данных о них и типичных последствиях пожаров;
- 2) личность вероятного преступника и вероятные мотивы и цели учинения пожара;
- 3) личность вероятной жертвы пожара и данные о типичном предмете преступного посягательства;
- 4) данные о некоторых типичных обстоятельствах пожара (место, время, обстановка);
- 5) данные о типичных обстоятельствах, способствовавших учинению пожара;
- 6) данные о типичных обстоятельствах, препятствующих возникновению пожара [19].

Криминалистическая характеристика, предложенная Г.П. Шамаевым, не включает в свое содержание понятие «механизм преступления», что свидетельствует об отождествлении им двух понятий. Кроме того, автор помимо криминалистических составляющих добавил в качестве элементов и криминологические: личность типичного преступника, личность типичной жертвы, типичный предмет преступного посягательства.

Таким образом, решение наукой вопроса о соотношении криминалистической характеристики преступных нарушений требований пожарной безопасности и механизма данного состава преступления до сих пор неоднозначно. Одни авторы полагают, что механизм преступления – это составная часть крими-

налистической характеристики преступления. Они считают, что механизм преступления составляет определенная последовательность действий (либо бездействие) преступника, выражающая способ совершения преступления. Конечным итогом таких действий (бездействия) будет являться оставление материальных и идеальных следов.

Другие авторы понимают криминалистическую характеристику преступлений и механизм преступления как тождественные друг другу понятия, но применяемые в различных разделах науки криминалистики. Так, понятие «механизм преступления» используется в теории и методологии криминалистики, тогда как понятие «криминалистическая характеристика преступления» используется для отражения типичных признаков криминалистического, криминологического и процессуального содержания для определенной категории уголовных дел.

По данному вопросу мы придерживаемся того мнения, что механизм преступления и криминалистическая характеристика преступления тождественны по своему содержанию. Поэтому при исследовании преступных нарушений требований пожарной безопасности мы будем использовать, в большей степени, понятие их криминалистической характеристики.

В нашем понимании, криминалистическая характеристика преступных нарушений требований пожарной безопасности – это структурно обособленная часть методики расследования нарушений требований пожарной безопасности, раскрывающая механизм данного преступления с позиций наличия в нем типичных следов и признаков. Полагаем, что при определении элементов криминалистической характеристики преступных нарушений требований пожарной безопасности вместо механизма преступления необходимо использовать такой элемент, как механизм следообразования. Это будет способствовать отражению в криминалистической характеристике следовой картины преступления и поможет в планировании расследования.

Ссылки:

1. См.: Александров Г.Н. Настольная книга следователя / Г.Н. Александров; А.И. Апури; Т.М. Арзуманян [и др.]; под общ. ред. Г.Н. Сафонова. М., 1949.
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов в 3 томах. М., 2001.
3. Эйсмэн А.А. О содержании понятия криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984.
4. Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984.
5. См.: Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: в 3 томах. М., 1979.
6. Князьков А.С. О критериях значимости криминалистической характеристики преступления // Вестник Томского государственного университета. Серия «Право». № 304. Ноябрь, 2007. С. 122–123.
7. Коновалов С.И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики: дисс. ... докт. юрид. наук. Волгоград, 2001. URL: <http://diss.rsl.ru>
8. Васильев А.Н. Криминалистика. М., 1971.
9. Образцов В.А. О некоторых перспективах интеграции и дифференциации знаний в криминалистике // Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1979.
10. Белкин Р.С. Криминалистика: краткая энциклопедия. М., 1993.
11. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления: дисс. ... докт. юр. наук. М., 1997. URL: <http://diss.rsl.ru>
12. Коновалов С.И. Указ. соч.
13. Федор А.И. О содержании и некоторых элементах криминалистической характеристики пожаров (взрывов) на объектах нефтегазового комплекса // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: материалы Всероссийской научно-практической конференции 23–24 мая 2002. Краснодар, 2002. С. 145–146.
14. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов в 3 томах. М., 2001.
15. Чешко И.Д. Расследование преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности: методические рекомендации ВНИИПО МЧС РФ / И.Д. Чешко; В.Ф. Бондарев; Н.Н. Копейкин [и др.] СПб, 2002.
16. Попов И.А. Расследование преступлений, связанных с пожарами. М., 2001.
17. Иванов Л.А. Основы расследования преступлений, связанных с некомпетентной эксплуатацией техники в производстве: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1995.
18. Качанов А.Я. Криминалистическая характеристика поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности (методологический аспект) // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов ВНИИ МВД СССР. Выпуск 97. М., 1987. С. 35–36.
19. Шамаев Г.П. Использование специальных знаний при расследовании дел о пожарах в многоквартирных жилых домах: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009. URL: <http://diss.rsl.ru>

References (transliterated):

1. See: Aleksandrov G.N. Nastol'naya kniga sledovatelya / G.N. Aleksandrov; A.I. Apurin; T.M. Arzumanyan [et al.]; under general ed. by G.N. Safonov. M., 1949.
2. Belkin R.S. Kurs kriminalistiki: textbook for high schools in 3 vols. M., 2001.
3. Eysman A.A. O soderzhanii ponyatiya kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniy // Kriminalisticheskaya kharakteristika prestupleniy. M., 1984.
4. Gustov G.A. Ponyatie i vidy kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniy // Kriminalisticheskaya kharakteristika prestupleniy. M., 1984.
5. See: Belkin R.S. Kurs sovetskoj kriminalistiki: in 3 vols. M., 1979.
6. Knyaz'kov A.S. O kriteriyakh znachimosti kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniya // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Series "Pravo". No. 304. November, 2007. P. 122–123.
7. Konovalov S.I. Teoretiko-metodologicheskie problemy kriminalistiki: diss. ... dokt. yurid. nauk. Volgograd, 2001. URL: <http://diss.rsl.ru>
8. Vasil'ev A.N. Kriminalistika. M., 1971.
9. Obratsov V.A. O nekotorykh perspektivakh integratsii i differentsiatsii znaniy v kriminalistike // Aktual'nye problemy sovet'skoj kriminalistiki. M., 1979.
10. Belkin R.S. Kriminalistika: kratkaya entsiklopediya. M., 1993.
11. Kustov A.M. Kriminalisticheskoe uchenie o mekhanizme prestupleniya: diss. ... dokt. yur. nauk. M., 1997. URL: <http://diss.rsl.ru>
12. Konovalov S.I. Ukaz. soch.
13. Fedor A.I. O soderzhanii i nekotorykh elementakh kriminalisticheskoy kharakteristiki pozharov (vzryvov) na ob'ektakh neftegazovogo kompleksa // Aktual'nye problemy kriminalistiki na sovremennom etape: materialy Vserossiyskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii 23–24 maya 2002. Krasnodar, 2002. P. 145–146.
14. Belkin R.S. Kurs kriminalistiki: textbook for high schools in 3 vols. M., 2001.
15. Cheshko I.D. Rassledovanie prestupleniy, svyazannykh s narusheniem pravil pozharnoy bezopasnosti: metodicheskie rekomendatsii VNIIPo MCHS RF / I.D. Cheshko; V.F. Bondarev; N.N. Kopeykin [et al.] SPb, 2002.
16. Popov I.A. Rassledovanie prestupleniy, svyazannykh s pozharami. M., 2001.
17. Ivanov L.A. Osnovy rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s nekompetentnoy ekspluatatsiey tekhniki v proizvodstve: avtoref. diss. ... dokt. yurid. nauk. M., 1995.
18. Kachanov A.YA. Kriminalisticheskaya kharakteristika podzhogov i prestupnykh narusheniy pravil pozharnoy bezopasnosti (metodologicheskij aspekt) // Problemy predvaritel'nogo sledstviya i doznaniya: Sbornik nauchnykh trudov VNII MVD SSSR. Issue 97. M., 1987. P. 35–36.
19. Shamaev G.P. Ispol'zovanie spetsial'nykh znaniy pri rassledovanii del o pozharakh v mnogokvartirnykh zhilykh domakh: diss. ... kand. yurid. nauk. M., 2009. URL: <http://diss.rsl.ru>