

**Чаленко Василий Иванович**

кандидат экономических наук,  
докторант кафедры мировой экономики и менеджмента  
Кубанского государственного университета  
тел.: (960) 48-999-90

**Chalenko Vasily Ivanovich**

Candidate of Economics,  
associate professor of chair world economy and management,  
Kuban State University  
tel.: (960) 48-999-90

### СИСТЕМО-СТРУКТУРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

### SYSTEMIC-STRUCTURAL CONTENT OF INNOVATIVE POTENTIAL OF REGIONAL SYSTEM

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются методологические аспекты исследования инновационного потенциала региональной хозяйственной системы, его структура, сущность, признаки классификации.*

**Ключевые слова:**

*регион, инновационный потенциал, хозяйственная система, структура, классификация, признак.*

**The summary:**

*The article deals with the methodological aspects of the research innovation potential of regional economic system, its structure, nature, features of classification.*

**Keywords:**

*region, innovation potential, economic system, structure, classification, feature.*

В экономике знаний принципиальное значение имеет не только и не столько само создание новых научных и технических знаний, сколько уровень и полнота использования научно-технических достижений в хозяйстве – результаты инновационной деятельности. Новая управленческая парадигма должна опираться на фундаментальные положения теории управления инновационным потенциалом. Понятие «инновационного потенциала», обеспечивающего рост системы за счет нововведений, впервые было введено ученым К. Фрименом в 1980-х гг. Практический аспект категории «инновационный потенциал» нашел свое отражение в работах П. Друкера, который отмечал, что инновации начинаются с анализа имеющегося потенциала с целью его эффективного использования [1].

В экономической литературе инновационный потенциал зачастую отождествляется с научным, интеллектуальным, творческим и научно-техническим потенциалом. Под инновационным потенциалом понимаются предполагаемые или уже мобилизованные на достижение инновационной цели (реализацию инновационной стратегии) ресурсы и организационный механизм (технология деятельности и организационная структура) [2]. На наш взгляд, с этим мнением можно согласиться лишь частично, поскольку инновационный потенциал является более глубоким понятием, в основе которого лежит комплексное ресурсное обеспечение. Инновационный потенциал содержит неиспользованные, скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие для достижения целей экономических субъектов. Во многих исследованиях авторы концентрируют свои усилия на анализе отдельных сторон инновационного потенциала, поэтому часто встречаются определения совершенно не согласованные между собой и не ориентированные на методологическую сущность данного понятия. Методология исследования любого объекта включает в себя в качестве обязательной составляющей его классификацию. Основные подходы к классификации названного феномена сгруппированы в таблице.

**Таблица 1 – Классификация видов инновационного потенциала**

Подход	Вид потенциала	Краткая характеристика
1	Явный	Потенциал, который характеризует непосредственно те ресурсы и способы их использования, которыми обладает система в определенный промежуток времени и в определенной ситуации
	Скрытый	Потенциал, который характеризует скрытую перспективу, заложенную в ресурсах, то есть существующие возможности
2	Используемый	Потенциал, который фактически используется системой для реализации поставленных целей
	Неиспользуемый	Потенциал, существующий в скрытом виде либо явный, но по определенным (объективным или субъективным) причинам не включенный в список конкурентных преимуществ, то есть так называемый резерв
	Желаемый	Потенциал, уровень и состав которого по выделяемым параметрам функционирования максимально приближен к оптимальному, то есть своего рода идеальный случай
3	Дееспособный	Потенциал, который в любой момент времени в определенных условиях, можно задействовать для выполнения поставленных задач и достижения конкретных целей.
	Недееспособный	Потенциал, который в силу объективных и субъективных причин не может быть включен в процессы обеспечения жизнедеятельности системы

**Продолжение таблицы 1**

4	Человеко-ориентированный	Потенциал, в структуре которого определяющую роль играет человеческий капитал, которому отдается преимущество при решении различного рода задач
	Технико-ориентированный	Потенциал, в структуре которого преобладает материально-техническая составляющая, что подразумевает наличие и использование в качестве главного конкурентного преимущества различного рода овеществленных ресурсов (включая информацию, преобразованную и материализованную).
5	Релевантный	Потенциал, возможности которого соответствуют условиям достижения желаемых целей, содержанию выполняемых функций, условиям эффективного функционирования
	Нерелевантный	Потенциал, качественные и количественные характеристики которого не соответствуют условиям достижения поставленных целей, содержанию выполняемых функций, условиям эффективного функционирования
6	Абсолютный	Потенциал, при котором наличные ресурсы в полной мере позволяют реализовывать инновационную функцию
	Относительный	Потенциал, характеризующий эффективно возможное использование ресурсов, зависящее от их утилизации и потребления
7	Максимальный	Потенциал, при котором максимальный инновационный продукт за счет дополнительных затрат практически не увеличивается, причем предельные издержки на его увеличение резко возрастают
	Стремящийся к максимизации	Потенциал, при котором достижение максимального инновационного продукта невозможно из-за наличия объективных и субъективных ограничений
8	Оптимальный	Потенциал, при котором инновационная деятельность достигается минимальными издержками
	Неоптимальный	Потенциал, при котором инновационная деятельность достигается с перерасходом ресурсов и значительными издержками
9	Эффективный	Потенциал, при котором предельный доход от инновационной деятельности равен маржинальным издержкам при соответствующем спросе и предложении
	Неэффективный	Потенциал, при котором предельный доход от инновационной деятельности не равен маржинальным издержкам при соответствующем спросе и предложении

Эффективное управление инновационным потенциалом и инновационно-ориентированное развитие региональной системы возможны только при условии точного определения объектов управленческого воздействия – в данном случае элементов инновационного потенциала – и учета всего комплекса факторов, влияющих на них.

Согласно подходу, предложенному Б. Лисиным и В. Фридляновым, инновационный потенциал состоит из четырех частей:

1. Задел научно-технических собственных и приобретенных разработок и изобретений.
2. Состояние инфраструктурных возможностей системы, обеспечивающих прохождение новшеством всех этапов инновационного цикла, превращение его в инновацию.
3. Уровень инновационной культуры, характеризующий степень восприимчивости новшеств системой, его готовность и способность к реализации новшеств в виде инноваций.
4. Внешние и внутренние факторы, отражающие взаимодействие инновационного потенциала с другими частями совокупного потенциала хозяйственной системы, и влияющие на успешность осуществления инновационного цикла [3].

В исследовании, проведенном Институтом стратегических инноваций, было осуществлено ранжирование внешних факторов инновационного потенциала регионов по сумме мест присвоенных им оценок, причем анализ был проведен отдельно по предприятиям промышленности, транспорта, связи и отдельно по научно-техническим организациям территорий.

Как показали результаты исследования, для предприятий наиболее значимыми факторами по сумме мест были следующие: отношения с крупными фирмами и заказчиками, налогообложение и поставки материалов и комплектующих. Наименее значимыми – страхование рисков, деятельность инновационной инфраструктуры вне предприятия, защита интеллектуальной собственности, рынок патентов и патентных услуг.

Для научно-технических организаций наиболее значимыми факторами являются: наличие государственного заказа, востребованность продукции внутренним рынком, налогообложение, а наименее значимыми – страхование рисков, деятельность инновационной инфраструктуры вне предприятия и отношения с местными органами власти и востребованность продукции внешним рынком.

В целом наиболее значимыми факторами для регионов является налогообложение (преобладающими факторами – востребованность продукции внутренним рынком, отношения с крупными фирмами и заказчиками), а наименее значимыми – страхование рисков и деятельность инновационной инфраструктуры.

Изучение состояния и перспектив развития внутренних факторов инновационного потенциала регионов проводилось на базе экспертных оценок, сделанных руководителями предприятий промышленности, транспорта, связи и научно-технических организаций в рамках обозначенного выше опроса.

Результаты оценки внутренних факторов инновационного потенциала по сумме мест показывают, что для предприятий наиболее значимыми факторами по сумме мест являются следующие: техническое состояние оборудования, квалификация рабочих, подготовленность специалистов в области коммерческой деятельности, а наименее значимыми – подготовленность специалистов в области патентно-

правовых вопросов, подготовленность специалистов в области управления передачей технологий, подготовленность специалистов в области внешнеэкономических связей и соответствие структуры организации потребностям ее инновационной деятельности включая информационное обеспечение.

Для научно-технических организаций наиболее значимыми факторами являются: подготовленность специалистов в области научно-технических знаний, техническое состояние оборудования и психологический климат в организации, а наименее значимыми – подготовленность специалистов в области управления передачей технологий, патентно-правовых вопросов, внешнеэкономических связей.

Анализ полученных результатов по влиянию внутренних факторов показывает, что наиболее крупные из них отражают самые актуальные проблемы производственной деятельности предприятий и организаций. Действительно, техническое состояние оборудования, квалификация инженерно-технического персонала и рабочих, мотивация их деятельности оказывают решающее влияние на способность хозяйствующего субъекта выполнять свои функции, в том числе и в инновационной сфере. Проблема технического состояния оборудования промышленных предприятий стоит на первом месте (так, средний возраст оборудования старше 15 лет имели в России 74,8 % промышленных предприятий), а озабоченность руководителей научно-технических организаций недостатком подготовленности специалистов именно в области научно-технических знаний на фоне низкого уровня инновационной активности в целом в стране выглядит закономерной.

С другой стороны, оценка экспертами подготовленности специалистов в области патентно-правовых вопросов, передачи технологий, внешнеэкономических связей как наименее значимых факторов свидетельствует как о текущей невостребованности этих направлений на предприятиях и в организациях России, так и о реально низком обеспечении их квалифицированными кадрами [4].

Инновационный потенциал хозяйственной системы показывает уровень внедрения достижений научно-технического прогресса. Он характеризуется ресурсом инновационной деятельности и рядом показателей, к которым относятся: 1) показатели статистики инноваций; 2) источники информации об инновациях; 3) показатели технологического обмена – приобретение и передача новых технологий; 4) затраты на инновации – объем, динамика и структура затрат на инновации; 5) показатели результатов инновационной деятельности – объем, структура и динамика производства и реализации инновационных товаров (работ, услуг); 6) показатели экономии затрат производственных ресурсов вследствие внедрения нововведений, показатели прибыли от реализации инновационных товаров (работ, услуг); 7) показатели инновационной активности промышленных предприятий.

Инновационный потенциал региональной хозяйственной системы рассматривается нами как совокупные предпосылки (возможности, способности) системы к развитию, прогрессу, переходу в качественно новое состояние, содействующие генерации, распространению, освоению и коммерциализации нововведений, в конечном счете – поступательному инновационно-ориентированному развитию и конкурентоспособности региона на глобальном технологическом рынке. Проблема формирования стратегии управления региональной хозяйственной системой на основе концепции инновационного потенциала является сложной, многоаспектной и нуждается в дальнейшем изучении. Изложенные выше результаты исследования послужат основой для более полной характеристики инновационного потенциала как объекта управления и могут способствовать выработке конкретных рекомендаций по принятию управленческих решений для формирования и эффективного использования инновационного потенциала.

#### Ссылки:

1. Дробышевская Л.Н. Концептуальные положения инновационно-инвестиционной политики в условиях трансформации хозяйственной системы. Краснодар, 2005.
2. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации. М., 2009.
3. Лисин Б.К., Фридлянов В.Н. Инновации в СНГ // Инновации. 2002. № 7.
4. Лисин Б.К., Фридлянов В.Н. Инновационный потенциал как фактор развития. Межгосударственное социально-экономическое исследование. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inti.kz/develop/document/f81/html> (дата обращения: 18.10. 2011).

#### References (transliterated):

1. Drobyshevskaya L.N. Kontseptual'nye polozheniya innovatsionno-investitsionnoy politiki v usloviyakh transformatsii khozyaystvennoy sistemy. Krasnodar, 2005.
2. Druker P.F. Biznes i innovatsii. M., 2009.
3. Lisin B.K., Fridlyanov V.N. Innovatsii v SNG // Innovatsii. 2002. No. 7.
4. Lisin B.K., Fridlyanov V.N. Innovatsionnyy potentsial kak faktor razvitiya. Mezhhgosudarstvennoe sotsial'no-ekonomicheskoe issledovanie. [Electronic resource]. URL: <http://www.inti.kz/develop/document/f81/html> (date of access: 18.10. 2011).