

**Петракова Анна Сергеевна**

заместитель директора  
по научно-методической работе  
Новороссийского социально-педагогического  
колледжа  
тел.: (918) 052-36-11

**К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ РЕЛИГИИ  
В ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ  
И КУЛЬТУРЫ  
(СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ  
АСПЕКТ)**

**Аннотация:**

*Статья содержит социально-философский анализ значения религии для личности и государства в истории и современности, исследует проблемы влияния церковных институтов на поведение общественности и политику государства.*

**Ключевые слова:**

*религия, вера, духовная жизнь, церковь, масса, манипуляция, культура, идеология.*

**Petrakova Anna Sergeevna**

deputy director  
on scientific and methodical work of  
Novorossiysk Social Pedagogical College  
tel.: (918) 052-36-11

**TOWARDS THE QUESTION OF  
SIGNIFICANCE OF RELIGION  
IN HISTORY OF EVOLUTION OF  
HUMAN CIVILIZATION AND CULTURE  
(SOCIAL AND PHILOSOPHICAL  
ASPECT)**

**The summary:**

*The article holds social and philosophical analysis of the significance of religion for person and state in history and modernity, investigates the problems of influence of church institutes on the behavior of society and state policy.*

**Keywords:**

*religion, faith, spiritual life, church, mass, manipulation, culture, ideology.*

В основе религии должна, по определению, лежать вера. С реальностью последней религия перестает быть частью чего-то безличного и абстрактного, и становится чем-то глубоко личным. Как форма общественного сознания, базируясь на глубокой внутренней личной убежденности человека, религия становится, с одной стороны, фактором, формирующим внутреннюю духовность человека через создание системы ценностей, основой которой, например, в христианстве является постулат о не причинении вреда окружающим; с другой же – мощным орудием манипулирования личностью под эгидой защиты и сохранения ложно религиозных приоритетов.

О влиянии религии на развитие цивилизаций, ход человеческой истории, становление духовности одной личности писали многие ученые и философы в разные исторические эпохи. Многомерный интерес к исследуемому феномену объясняется той неоднозначной ролью, которую религия играет в становлении и развитии человеческого общества. Полемизируя со многими приверженцами взглядов на религию как на благо, дающее человеку духовную основу существования, нужно отметить, что истории известны многочисленные примеры, когда приверженность церкви становилась не просто личной убежденностью, дающей жизненную опору, но политической идеологией. Таким образом, религия из источника духовности превращалась в мощное орудие манипуляции сознанием, взращивая фанатизм в той мере, в которой это было необходимо для управления массой. Об этой оборотной стороне религиозной убежденности писали многие ученые и философы.

Одним из авторитетных исследователей в данной области был Ф. Ницше, который весьма скептически относится к положительным результатам религиозных верований. «Никогда еще никакая религия ни прямо, ни косвенно, ни догматически, ни аллегорически не содержала истины. Ибо каждая религия родилась из страха и нужды и вторглась в жизнь через заблуждение разума» [1, с. 78–79]. По мнению данного исследователя, религиозный культ во многом был одним из факторов, позволивших создать человеческое общество и успешно управлять им. Ницше считал, что культ был и остается эффективным инструментом манипуляции, успешно используемым различными религиозными институтами. «Католическая церковь и до нее весь античный культ обладали целым арсеналом средств, чтобы внушить человеку необычные настроения и уводить его от холодного расчета выгод или чистого разумного мышления» [2]. Ф. Ницше был склонен рассматривать религию в неразрывной связи с государством, превращая ее в социальный институт, выполняющий определенные управленческие функции. Так, «религия удовлетворяет душу отдельной личности в случае потери, нужды, ужаса, недоверия, то есть там, где правительство чувствует себя бессильным сделать что-либо непосредственно для облегчения душевных страданий частного лица; и даже при общих, неизбежных ближай-

шим образом неустрашимых бедствиях (при голоде, денежных кризисах, войнах) религия внушает толпе спокойное, выжидательное, доверчивое поведение» [3]. Таким образом, деятельность религиозных институтов, как одной из форм социальной организации, служит укреплению государственной власти, единению народа путем сокрытия недостатков проводимой политики, сглаживания разрозненных интересов и формирования терпимости у населения. Реализация подобной манипуляции осуществляется под эгидой духовного и нравственного воспитания и, безусловно, имеет свою цену, измеряемую обретенной религиозными институтами властью и степенью удовлетворения политических интересов последних. «Сила, которая лежит в единстве народного сознания в одинаковых мнениях и общих целях, охраняется и скрепляется религией, за исключением тех редких случаев, когда духовенство не может сойтись в цене с государственной властью и вступает в борьбу с ней» [4]. Отсюда, по мнению Ф. Ницше, следует вывод, что государственный аппарат власти пользуется религией как средством манипуляции массой, а значит, сами субъекты реализации государственного управления стоят как бы над церковью и имеют возможность придерживаться несовместимых с господствующей религиозной идеологией взглядов. Таким образом, в пределах одной личности вера в недоказуемое играет роль врачевателя душ, в масштабе целой страны религия являет собой основу стабильности и государственного единства.

Сходной с Ф. Ницше точки зрения придерживался и З. Фрейд. Склонный рассматривать любые социальные феномены с позиции психоанализа, ученый полагал, что «религия является невероятной силой, которая владеет самыми сильными эмоциями человека» [5, с. 105]. Исследуя религию как социальный феномен, З. Фрейд обращается к истокам ее зарождения в обществе и указывает на то, что когда-то религия выполняла функции науки и позволила создать уникальное представление о мире, отличавшееся логической стройностью и завершенностью, объясняя самое невероятное в жизни человека. Сегодня религия как форма общественного сознания продолжает существовать наряду с наукой и другими социальными институтами, и, не взирая на некоторую потерю своего всеобъемлющего статуса, продолжает давать человеку знания о мироздании и мироустройстве, которые наука пока не может ни подтвердить, ни опровергнуть. З. Фрейд достаточно ясно обозначает функции религии в обществе и государстве, отметив, что «во-первых, она удовлетворяет человеческую любознательность... Второй своей функцией она, пожалуй, большей частью своего влияния. Она умалывает страх людей перед опасностями и превратностями жизни, вселяя уверенность в добром исходе, утешает их в несчастье, и тут наука не может с ней соперничать... В своей третьей функции, давая предписания, провозглашая запреты и ограничения, она в наибольшей степени отделяется от науки, поскольку наука довольствуется исследованиями и констатациями» [6, с. 105–106].

До сих пор актуальной является концепция Г. Ле Бонна, полагающего, что религия, не призвана содержать истину, но существует, чтобы убеждать и управлять массой. По мнению этого исследователя, на заре цивилизации боги играли определенную роль в жизнедеятельности человека. Религиозный институт являлся основой для создания всех политических и социальных учреждений. Впоследствии же с развитием материального производства и увеличением числа потребностей, религия стала играть роль врачевателя душ, страдающих от невозможности удовлетворить все свои стремления. Вместе с тем на протяжении всей истории человечества, религия выполняла главную функцию управления, создавая некий жизненный идеал, стремление достичь который давало ее приверженцам смысл существования. Стоит отметить, что религиозные системы на протяжении многих веков неоднократно менялись, что объективно влекло за собой и трансформацию их идеалов. Однако, Г. Ле Бонн, неоднократно указывает, что лишь сохранение последних дает опору человеческому обществу для его дальнейшего существования и развития. Религия, пожалуй, единственное уникальное явление человеческой культуры, способное дать личности иллюзию гармоничного и счастливого существования. «Над потоком бессмысленных явлений, единственных реальностей, которые человек может познать, над холодным и мертвым механизмом мира они [религии] вызвали появление сильных и примеряющих химер, закрывающих человеку темные стороны его судьбы и создающих для него очаровательные жилища, мечты и надежды» [7, кн. 1]. Бесспорно, подобная способность религии влиять на сознание одной личности может и служить искусственному объединению людей, разделяющих веру в предполагаемые, порой иллюзорные, идеалы. Однако данная кажущаяся общность интересов, эмоций и намерений может стать огромной политической силой, характер деятельности которой будет напрямую зависеть от целей манипулятора. «Народ, поглощенный каким-нибудь верованием, не меняет, конечно, душевного склада, но все его способности обращены к одной цели: к торжеству его религии, и в силу этого мощь его становится страшной» [8, кн. 1]. В результате бессознательной деятельности массы, обусловленной слепым следованием религиозным догмам, происходят заметные изменения в цивилизационном развитии

народов, считает Г. Ле Бонн. Человек, попавший во власть религиозных убеждений, становится уязвимым для манипуляции. Объединение подобных людей в массу дает возможность стиранию личностных особенностей и индивидуальных различий, вследствие чего толпа начинает действовать как единый живой организм, вдохновленный идеей достижения цели, внушенной манипулятором. Ле Бонн неоднократно указывает, что возможность управлять массой, созданной благодаря иллюзорной общности верований и убеждений, использовалась религиозными институтами на протяжении всей истории развития человеческой цивилизации. В то же время и сама религия, рассматривается автором как форма общественного сознания, основанная не только на вере в Бога, но на приверженности идее, чтобы в основе последней не лежало. «Нетерпимость и фанатизм составляют необходимую принадлежность каждого религиозного чувства и неизбежны у тех, кто думает, что обладает секретом земного или вечного блаженства. Эти черты встречаются в каждой группе людей, восстающих во имя какого-нибудь убеждения» [9, кн. 2]. Г. Ле Бонн неоднократно подчеркивает, что идеи эфемерны, идеалы иллюзорны и недостижимы, но вера, подпитываемая в них общественными деятелями, в числе которых, безусловно, и священнослужители, прочна и практически нерушима. Следует отметить, что понимание Г. Ле Бонном религии существенно выходит за общепринятые рамки. Так, фанатизм, в основе которого могут быть философские идеи или социальные иллюзии, также является своего рода религией, создающей культовую основу для образования толпы с целью последующей манипуляции ею. В то же время Г. Ле Бонн указывает, что «общие верования необходимы для поддержания цивилизаций, так как они дают известное направление идеям и только они одни могут внушить веру и создать долг... Фанатический культ Рима был для римлян именно таким верованием, которое сделало их властителями мира, и когда верование это исчезло, Рим пришел в упадок» [10, кн. 2].

Значение религии, таким образом, велико как для отдельной личности, так и для целой цивилизации. В основе религиозного культа лежит вера в определенные идеалы и следование иллюзии, использование которых дает возможность сплачивать людей, создавая и поддерживая тем самым национальное или государственное единство. Возможность оценки последствий такого объединения складывается из анализа его целей, являющихся логическим следствием установленных догм и центральных идей конкретной религиозной системы.

Понимание религии как некоей объединяющей силы, обладающей собственной атрибутикой, служащей для усиления эмоционального воздействия на сознание и подсознание личности, свойственно также Э. Канетти. Автор особый акцент делает на отсутствие реальной свободы выбора индивида при осуществлении религиозного самоопределения. По мнению Э. Канетти, идеологи различных религиозных направлений разработали и постоянно совершенствовали механизм привлечения последователей некоей всеобъемлющей и фантастической идее. «Мировые религии стали особенными мастерами такого затягивания. Их главная задача – сохранить завоеванных приверженцев. Чтобы сохранить их и завлечь новых, нужно время от времени собираться вместе. Если на этих собраниях происходят бурные разрядки, они должны повторяться, каждый раз превосходя последние по интенсивности» [11, с. 48]. Используя уже известные модели привлечения сторонников, идеологи религиозных институтов, таким образом, получили реальную возможность обрести либо завоевать определенный политический авторитет, основанный на возможности манипулировать многочисленными человеческими общностями. В современном обществе типичным примером последних могут быть различные секты, осуществляющие свою деятельность повсеместно в одной стране, а иногда и в международном пространстве. Единственной причиной, на наш взгляд, по которой секты, даже имеющие мощный идеологический аппарат, большое число последователей и значительный финансовый капитал, пока еще не стали существенной религиозно-политической силой в рамках одного или нескольких государств, – это наличие единого в масштабе одного или нескольких государств церковного института, пользующегося привилегией быть признанным действующей реальной политической властью. Последнее очередной раз подтверждает обоснованность мнения о том, что религия обладает колоссальными возможностями объединения масс и манипулированиями их поведенческими проявлениями.

Резюмируя рассмотренные точки зрения, можно воспользоваться словами Н. Макиавелли применительно к религии. «Каждый видит то, чем ты кажешься, немногие чувствуют то, что ты есть, и эти немногие не решаются выступить против мнения толпы, имеющей еще на своей стороне все величие государства» [12, с. 129].

В современном мире религиозные институты не раз доказывали всему мировому сообществу свою способность претендовать на власть и возможность ею овладеть. «Современные конфессии – и христианство, и ислам, и буддизм, не говоря о некоторых экстремистских сектах – ведут наступление с целью большого влияния на власть, прямое или косвенное участие в приня-

тии государственных решений, а иногда и прямого участия в политическом управлении» [13, с. 9]. По мнению Г.В. Осипова и Ж.Г. Тощенко, в XXI в. религии постепенно из инструмента формирования духовно-нравственных ценностей все больше превращаются в политическую силу, способную создать реальный противовес действующей законной государственной власти. Примером тому, на сегодняшний день служат религиозно-политические конфликты в Чечне, арабских странах. Однако подобными агрессивными проявлениями религиозные институты, по мнению исследователей, «...ослабляют себя... ослабляют мир, сеют вражду и недоверие, потакая амбициозным и неконструктивным планам некоторых политических деятелей» [14, с. 15]. Тем самым религия в современном мире из консолидирующей созидательной силы, стремящейся создать гармоничные условия существования личности в противоречивых и сложных условиях окружающей действительности, превращается в орудие духовного разрушения.

Несмотря на подобную тенденцию, некоторые философы, среди которых А. Тойнби, Л. Андреев и др., были склонны полагать, что религиозная идеология является единственным орудием, обладающим достаточной объединяющей мощью, которое способно вывести человечество из глобального кризиса. А. Тойнби полагал, успешное разрешение мировых проблем, связанное с потребностью создании условий для выживания человеческого вида, может быть реализовано только в случае политического и общекультурного объединения населения планеты, исповедующего единую мировую религию. Подобный способ противостояния глобальным угрозам является лишь одним из возможных двух, по мнению исследователя. Другой способ мировой кооперации является силовым. И хотя, он, по мнению А. Тойнби, гипотетически возможен, в реальности маловероятен, так как всеобщее противостояние может закончиться не просто одержанием верха какой-либо из сторон, но и неминуемой экологической катастрофой на планете, в результате которой жизнь на ней станет невозможной. А. Тойнби в своем труде «Постижение истории» неоднократно рассматривает многочисленные возможные последствия силового объединения. В то же время кооперация по всеобщей договоренности хотя и предполагает преодоление многих религиозных и культурных противоречий, все же является наименее разрушительной и реально возможной благодаря опоре на мощные духовные источники. При этом наличие последнего объединяющего фактора не исключает сохранение различными народами собственной идентичности и предполагает достижение консенсуса в результате культурного и духовного взаимодействия. Более того, А. Тойнби неоднократно указывает на то, что объединяющей силой станет Россия, политическая и социокультурная ситуация в которой во многом сходна с той, что сложилась в Иудее накануне рождения мессии.

Значение религии в истории всей мировой цивилизации трудно недооценить. Религиозная идеология является одной из немногих категорий, не требующая установления своей истинности. Основанность на вере в невидимое позволяет дать человеку духовную пищу и создать гармоничные и комфортные для его психики условия существования. Кроме того, религиозные институты, пожалуй, одни из немногих, способны создать и привить человеку систему духовно-нравственных идеалов и ориентиров. Однако подобные созидательные функции, к сожалению, не являются для современных религиозных институтов приоритетными. Пользуясь способностью объединять индивидов, поддерживать их в состоянии массы и манипулировать последней, религиозные институты постепенно превратились в реальную силу, способную влиять на реализацию основных направлений государственной и международной политики. Воплощение в жизнь подобных амбиций стало одной из главных причин утраты человеком духовно-нравственных ценностей, потери им способности сопереживать и воспитания в представителях современного общества замкнутости и концентрации на собственной жизни. В мировом масштабе сложилась ситуация, когда большинство индивидов не осознает опасность нерешенности глобальных проблем. Концентрация на собственных личностных проблемах и условиях своего индивидуального существования стала возможной благодаря отсутствию единой консолидирующей силы, способной актуализировать для человека духовные ценности, среди которых приоритетной должна быть забота об окружающих. В подобных условиях религиозные институты могут и должны стать инструментом объединения людей, основанного на вере в недоказуемое и доверии друг к другу и представителям законной власти.

#### Ссылки:

1. Хрестоматия по истории философии (западная философия): учебное пособие для вузов в 3 ч. 1997.
2. Ницше Ф. «Человеческое слишком человеческое»: сочинения в 2-х томах. М., 1990. URL: <http://lib.ru/NICSHF/chelowecheskoe.txt> (дата обращения: 26.09.2011).
3. Там же.

#### References (transliterated):

1. Khrestomatiya po istorii filosofii (zapadnaya filosofiya): for high schools in 3 pts. 1997.
2. Nitsche F. "Chelovecheskoe slishkom chelovecheskoe": works in 2 vols. M., 1990. URL: <http://lib.ru/NICSHF/chelowecheskoe.txt> (date of access: 26.09.2011).
3. Ibid.

4. Там же.
5. Хрестоматия по истории философии...
6. Там же.
7. Ле Бонн Г. Психология народов и масс. СПб., 1995. URL:[http://www.turklib.ru/?category=general\\_historyscience&altname=psihologiya\\_narodov\\_i\\_mass\\_-\\_1995](http://www.turklib.ru/?category=general_historyscience&altname=psihologiya_narodov_i_mass_-_1995) (дата обращения: 26.09.2011).
8. Там же.
9. Там же.
10. Там же.
11. Канетти Э. Масса и власть. М., 1997.
12. Макиавелли Н. Князь. Мн., 2000.
13. Осипов Г.В., Тощенко Ж.Г. Современный мир и религия // Вопросы философии. № 6. 2007. С. 5–15.
14. Там же.

4. Ibid.
5. Khrestomatiya po istorii filosofii...
6. Ibid.
7. Le Bonn G. Psikhologiya narodov i mass. SPb., 1995. URL:[http://www.turklib.ru/?category=general\\_historyscience&altname=psihologiya\\_narodov\\_i\\_mass\\_-\\_1995](http://www.turklib.ru/?category=general_historyscience&altname=psihologiya_narodov_i_mass_-_1995) (date of access: 26.09.2011).
8. Ibid.
9. Ibid.
10. Ibid.
11. Kanetti E. Massa i vlast'. M., 1997.
12. Makiavelli N. Knyaz'. Mn., 2000.
13. Osipov G.V., Toshchenko J.G. Sovremenniy mir i religiya // Voprosy filosofii. No. 6. 2007. P. 5–15.
14. Ibid.