

**Мерзлякова Светлана Васильевна**

кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии развития, акмеологии  
Астраханского государственного университета  
тел.: (8512) 387964

**Михайлова Надия Витальевна**

магистрант II года обучения  
факультета психологии  
Астраханского государственного университета  
svetym@yandex.ru

**СВЯЗЬ ЦЕННОСТИ СЕМЬИ  
С УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ  
ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

**Аннотация:**

*В статье освещаются результаты эмпирического исследования, в ходе которого установлено, что ценность «счастливая семейная жизнь» приоритетна для студентов с низким уровнем развития эмоционального интеллекта и составляющих его компонент. Разрешению внутреннего конфликта в сфере семейных отношений способствует развитие в юношеском возрасте способности управлять собственными чувствами и эмоциями, понимать настроение других людей и эффективно действовать адекватно определенной ситуации.*

**Ключевые слова:**

*ценность семьи, эмоциональный интеллект, внутриличностный конфликт, юношеский возраст.*

**Merzlyakova Svetlana Vasiljevna**

Candidate of Psychology,  
associate professor of the chair of  
psychology of development, acmeology,  
Astrakhan State University  
Telephone: (8512) 387964

**Mihailova Nadiya Vitalievna**

2nd year graduate student of  
the faculty of psychology,  
Astrakhan State University  
svetym@yandex.ru

**CONNECTION OF VALUE OF FAMILY  
WITH LEVEL OF DEVELOPMENT OF  
EMOTIONAL INTELLIGENCE  
AT YOUTHFUL AGE**

**The summary:**

*The results of the research presented in the article shows us that the value "happy family life" is priority for students with a low level of emotional intelligence development and its components. The settlement of internal conflict in the sphere of family relations is promoted by the development of ability to operate feelings and emotions in youthful age, to understand the mood of other people and to operate effectively according to a certain situation.*

**Keywords:**

*value of family, emotional intelligence, intrapersonal conflict, youthful age.*

В современной России, происходит трансформация института семьи и брака, снижается ценность семьи и семейного образа жизни. Наблюдаются процессы нуклеаризации, замены семьецентризма эгоцентризмом, увеличение количества разводов, внебрачных рождений, развитие альтернативных форм семьи т.д. Переоценка ценности семьи более всего проявляется в сознании подростков и юношества. Для повышения престижа семьи, кроме мер экономической поддержки, необходимо формировать потребность в семейном образе жизни, значимость семейных ценностей у современной молодежи.

В психологической теории возникает настоятельная необходимость искать пути решения проблемы формирования ценности семейно-брачных отношений в молодежной среде, используя образовательные учреждения для подготовки молодежи к семейной жизни. Для оптимизации процесса формирования готовности молодежи к созданию семьи необходимо изучить особенности ценностного отношения к семье в юношеском возрасте с учетом современных социально-экономических и политических условий, нравственно-психологических черт современной личности. Разрешение противоречия между потребностью российского общества в укреплении авторитета семьи в молодежной среде и необходимостью изучения процесса становления и развития ценности семьи юношей и девушек с психологических позиций, научный поиск системы факторов, определяющих успешность существования современной семьи, определяет проблему исследования.

В проведенных ранее исследованиях показано, что детерминирующими факторами ценности семьи являются возраст, биологический пол, маскулинно-фемининные составляющие гендера, личностная и эмоциональная направленность юношей и девушек [1; 2; 3]. Установлено, что в юношеском возрасте и ранней взрослости актуализируется внутриличностный конфликт в сфере

«счастливая семейная жизнь» [4, с. 45]. Мы предполагаем, что разрешить внутренний конфликт в сфере семейных отношений возможно за счет развития эмоционального интеллекта.

Д. Гоулмен, Р. Бар-Он, Д.В. Люсин рассматривают эмоциональный интеллект как совокупность когнитивных, личностных и мотивационно-волевых черт, социальных умений и навыков, тесно связанных с успешной адаптацией человека к реальной жизни. Гоулмен и Бояцис определяют эмоциональный интеллект как «способность распознавать собственные и чужие чувства, чтобы стимулировать себя и хорошо управлять эмоциями – и собственными, и в отношениях с другими людьми» [5, с. 205].

Основной целью данного исследования является выявление особенностей связи ценности семьи и эмоционального интеллекта в юношеском возрасте.

Для достижения поставленной цели нами были намечены и решались следующие задачи:

1. Изучить особенности развития эмоционального интеллекта в юношеском возрасте.
2. Оценить характер связи ценности семьи с уровнем развития эмоционального интеллекта и составляющих его компонент.
3. Определить степень выраженности внутреннего конфликта в сфере «счастливая семейная жизнь» в юношеском возрасте.
4. Проанализировать особенности эмоционального интеллекта юношей и девушек в зависимости от степени внутреннего конфликта в сфере семейных отношений.

В исследовании приняли участие 120 студентов I–III курсов Астраханского государственного университета и филиала Российского государственного гуманитарного университета в г. Астрахани. Из них 60 юношей и 60 девушек.

Учитывая изложенные теоретические положения, для достижения цели исследования обоснованным представляется применение следующих диагностических методик:

- 1) для изучения значимости ценности «счастливая семейная жизнь» в системе ценностных ориентаций личности применяется методика М. Рокича «Ценностные ориентации»;
- 2) «Диагностика эмоционального интеллекта» Н. Холла позволяет выявить уровень развития эмоционального интеллекта и составляющих его компонент;
- 3) для определения степени конфликтности личности в сфере семейных отношений используется опросник Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» (Ц) и «доступности» (Д) в различных жизненных сферах».

Для проведения аналитического этапа мы использовали математико-статистические методы, которые позволили нам установить достоверность результатов исследования. Все расчеты выполнялись с помощью компьютерной программы SPSS 19. В анализ включались описательные статистики, критерий Колмогорова-Смирнова для одной выборки, критерий Краскела – Уоллеса, однофакторный дисперсионный анализ для независимых выборок, критерий Стьюдента для независимых выборок, критерий Манна-Уитни.

Перейдем к анализу полученных данных. С помощью методики «Диагностика эмоционального интеллекта» (Н. Холл) была определена способность современных юношей и девушек чувствовать, понимать и эффективно действовать в исследованном эмоциональном контексте. В целях детализации был проведен анализ частотных характеристик полученных эмпирических распределений (см. табл. 1). Как видно из таблицы, большинство опрошенных студентов имеют низкий уровень развития эмоционального интеллекта (62 %). У 79 % респондентов наблюдается низкая степень управления своими эмоциями. Средним уровнем развития эмоциональной осведомленности обладают 51 % испытуемых, распознаванием эмоцией других людей – 50 %, самомотивацией – 47 %.

**Таблица 1 – Значения основных частотных характеристик эмпирических распределений по шкалам методики «Диагностика эмоционального интеллекта» (Н. Холл)**

Переменные	Низкий уровень развития	Средний уровень развития	Высокий уровень развития
Эмоциональная осведомленность	39 %	51 %	10 %
Управление своими эмоциями	79 %	14 %	7 %
Самомотивация	46 %	47 %	7 %
Эмпатия	48 %	39 %	13 %
Распознавание эмоций других людей	38 %	50 %	12 %
Эмоциональный интеллект	62 %	33 %	5 %

Далее, для выявления связи ценности семьи с уровнем развития эмоционального интеллекта мы использовали математико-статистические критерии. Переменная «счастливая семейная жизнь» методики М. Рокича «Ценностные ориентации» измеряется в порядковой шкале,

поэтому мы использовали непараметрический критерий Краскела – Уоллеса. С помощью критерия Колмогорова-Смирнова для одной выборки установлено, что распределение переменной «счастливая семейная жизнь Ц» опросника Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» значимо отличается от нормального закона, а признак «счастливая семейная жизнь Д» имеет нормальное распределение. С помощью критерия Ливена мы проверили гомогенность дисперсий. Для зависимых переменных, имеющих нормальное распределение, для которых выполняется требование однородности дисперсий в сравниваемых группах, мы использовали однофакторный дисперсионный анализ для независимых выборок. В остальных случаях применялся критерий Краскела – Уоллеса (см. табл. 2).

**Таблица 2 – Сравнительный анализ значимости ценности семьи в зависимости от уровня развития эмоционального интеллекта**

Зависимые переменные	Среднее значение в группах			Значение критерия	Уровень значимости
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень		
<i>Группирующая переменная – «эмоциональная осведомленность»</i>					
Счастливая семейная жизнь (М. Рокич)	8,281250	6,952381	10,37500	H = 1,884206	0,3898
Счастливая семейная жизнь Ц	9,156250	8,785714	8,25000	H = 2,991526	0,2241
Счастливая семейная жизнь Д	5,562500	4,904762	8,00000	H = 4,125876	0,1271
<i>Группирующая переменная – «управление своими эмоциями»</i>					
Счастливая семейная жизнь (М. Рокич)	7,615385	8,545455	8,500000	H = 0,4292428	0,8068
<b>Счастливая семейная жизнь Ц</b>	<b>9,246154</b>	<b>8,181818</b>	<b>6,166667</b>	<b>H = 11,19595</b>	<b>0,0037</b>
Счастливая семейная жизнь Д	5,230769	6,727273	5,666667	F = 0,779607	0,462082
<i>Группирующая переменная – «самотивация»</i>					
<b>Счастливая семейная жизнь (М. Рокич)</b>	<b>6,473684</b>	<b>8,657895</b>	<b>10,83333</b>	<b>H = 4,736209</b>	<b>0,0937</b>
Счастливая семейная жизнь Ц	9,078947	8,868421	7,66667	H = 3,005857	0,2225
Счастливая семейная жизнь Д	5,815789	5,052632	5,83333	F = 0,432936	0,650132
<i>Группирующая переменная – «эмпатия»</i>					
Счастливая семейная жизнь (М. Рокич)	7,666667	7,531250	9,090909	H = 0,6950206	0,7064
Счастливая семейная жизнь Ц	9,025641	9,156250	7,545455	H = 3,806304	0,1491
Счастливая семейная жизнь Д	5,948718	4,906250	5,363636	H = 0,701216	0,499042
<i>Группирующая переменная – «распознавание эмоций других людей»</i>					
<b>Счастливая семейная жизнь (М. Рокич)</b>	<b>6,258065</b>	<b>8,926829</b>	<b>8,000000</b>	<b>H = 5,202792</b>	<b>0,0742</b>
Счастливая семейная жизнь Ц	9,096774	9,000000	7,700000	H = 1,513079	0,4693
Счастливая семейная жизнь Д	5,032258	6,048780	4,400000	F = 1,147463	0,322674
<i>Группирующая переменная – «эмоциональный интеллект»</i>					
Счастливая семейная жизнь (М. Рокич)	6,862745	9,888889	5,750000	H = 3,827876	0,1475
<b>Счастливая семейная жизнь Ц</b>	<b>9,235294</b>	<b>8,555556</b>	<b>6,500000</b>	<b>H = 5,802271</b>	<b>0,0550</b>
Счастливая семейная жизнь Д	5,588235	5,111111	6,250000	F = 0,238659	0,788249

Примечания: H – значение критерия Краскела – Уоллеса, F – однофакторный дисперсионный анализ для независимых выборок

Из таблицы 2 видно, что достоверные различия выявлены для переменной «счастливая семейная жизнь Ц» в зависимости от уровня развития шкалы «управление своими эмоциями», а также тенденция к достоверным различиям в зависимости от уровня развития «эмоционального интеллекта». Следует отметить, что ценность семьи наиболее значима для студентов с низким уровнем управления эмоциями. Так, среднее значение зависимой переменной при низком уровне развития эмоционального интеллекта сфера семейных отношений является высокозначимой для студентов, так как среднее значение равно 9,2. При высоком уровне развития эмоционального интеллекта ценность семьи является менее значимой: среднее значение – 6,5.

Выявлена тенденция к достоверным различиям для переменной «счастливая семейная жизнь» (методика М. Рокича) в зависимости от уровня развития шкал «распознавание эмоций других людей», «самотивация». Согласно процедуре проведения методики М. Рокича «Ценностные ориентации» наиболее значимая ценность получает первое ранговое место, наименее важная занимает 18 ранг. Следовательно, чем меньше значение среднего ранга, тем важнее рассматриваемая ценность для респондентов. Как видно из табл. 2, при низком уровне развития показателей «распознавание эмоций других людей», «самотивация» ценность семьи является наиболее актуальной, так как показатели мер центральной тенденции соответственно равны 6,3 и 6,5.

На следующем этапе нашего исследования, с помощью опросника Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» [6] мы определили степень конфликтности личности в сфере семейных отношений. Автором методики используются следующие понятия:

– внутренний конфликт – состояние личности, которое проявляется в тех случаях, когда ценность какой-либо сферы выше, чем ее же доступность ( $Ц-Д \geq 4$ );

– внутренний вакуум – состояние внутренней опустошенности, снижения побуждений, наблюдается в случаях, когда доступность какой-либо сферы выше, чем ее же ценность ( $Д-Ц \geq 4$ );

– нейтральная зона – «бесконфликтная» зона, где потребности желаемого и возможности его удовлетворения в основном совпадают ( $|Ц-Д| < 4$ ).

Установлено, что 1 % опрошенных обладают внутренним вакуумом в сфере «счастливая семейная жизнь», у 54 % респондентов семейные отношения являются нейтральной зоной, 45 % студентов имеют внутренний конфликт. При изучении особенностей эмоционального интеллекта в зависимости от степени внутреннего конфликта в сфере «счастливая семейная жизнь» мы сравнили две группы. В первую группу вошли студенты нейтральной зоны, вторую группу составили испытуемые, имеющие внутренний конфликт в изучаемой сфере. С помощью критерия Колмогорова-Смирнова для одной выборки установлено, что распределение переменной «самотивация» значительно отличается от нормального закона, поэтому для указанной зависимой переменной мы использовали непараметрический критерий Манна-Уитни. Для переменных, имеющих нормальное распределение, мы вычислили критерий Стьюдента для независимых выборок (см. табл. 3).

**Таблица 3 – Сравнительный анализ особенностей эмоционального интеллекта в зависимости от степени внутриличностного конфликта в сфере «счастливая семейная жизнь»**

Зависимая переменная	Среднее значение		Значение критерия	Уровень значимости
	Нейтральная зона	Внутренний конфликт		
<b>Эмоциональная осведомленность</b>	<b>9,11364</b>	<b>7,16216</b>	<b>t = 1,785151</b>	<b>0,078075</b>
Управление своими эмоциями	2,72727	0,72973	t = 1,181054	0,241125
Самотивация	7,02273	5,51351	U=730,0000	0,425795
Эмпатия	8,29545	6,91892	t = 1,063135	0,290960
<b>Распознавание эмоций других людей</b>	<b>9,25000</b>	<b>6,91892</b>	<b>t = 2,042089</b>	<b>0,044480</b>
<b>Эмоциональный интеллект</b>	<b>36,13636</b>	<b>27,43243</b>	<b>t = 1,925446</b>	<b>0,057772</b>

Результаты таблицы 3 демонстрируют нам, что выявлены достоверные различия по шкале «распознавание эмоций других людей», а также тенденция к достоверным различиям для признаков «эмоциональная осведомленность», «эмоциональный интеллект». Показатели средних значений свидетельствуют о том, что при наличии внутреннего конфликта в сфере «счастливая семейная жизнь» у респондентов наблюдается более низкий уровень развития эмоционального интеллекта и составляющих его компонент по сравнению со студентами нейтральной зоны.

Итак, по результатам проведенного эмпирического исследования можно сделать следующие выводы.

1. При высокой значимости ценности семьи у студентов наблюдается низкий уровень развития следующих шкал: «управление своими эмоциями» ( $N = 11,2$ ;  $p = 0,004$ ), «самотивация» ( $N = 4,7$ ;  $p = 0,09$ ), «распознавание эмоций других людей» ( $N = 5,2$ ;  $p = 0,07$ ), «эмоциональный интеллект» ( $N = 5,8$ ;  $p = 0,06$ ).

2. Нейтрализовать субъективную «остроту» недоступной ценности «счастливая семейная жизнь» в юношеском возрасте возможно за счет развития эмоционального интеллекта ( $t = 1,93$ ;  $p = 0,06$ ) и таких составляющих его компонент, как «эмоциональная осведомленность» ( $t = 1,79$ ;  $p = 0,08$ ), «распознавание эмоций других людей» ( $t = 2,04$ ;  $p = 0,04$ ).

3. Подготовка студенческой молодежи к семье и браку окажется эффективной при организации психолого-педагогического сопровождения, направленного на оказание помощи студентам в развитии эмоционального интеллекта, на основе которого принимаются эффективные решения и предпринимаются действия, адекватные определенной ситуации.

## Ссылки:

1. Карнеев Р.К., Мерзлякова С.В. Маскулинность – фемининность личности как фактор развития ценности семьи современной молодежи // Вестник Брянского государственного университета: Общая педагогика. Профессиональная педагогика. Методология и методики исследования. Психология. Частные методики. 2011. № 1. Брянск, 2011. С. 215–220.
2. Карнеев Р.К., Мерзлякова С.В. Сравнительное исследование особенностей связи ценности семьи и направленности личности юношей и девушек // Вестник Брянского государственного университета: Общая педагогика. Профессиональная педагогика. Методология и методики исследования. Психология. Частные методики. 2010. № 1. Брянск, 2010. С. 145–149.
3. Карнеев Р.К., Мерзлякова С.В. Половозрастные особенности ценности семьи современной молодежи // Вестник Московского городского педагогического университета. 2010. № 3 (13). С. 38–47.
4. Там же.
5. Бхарвани Г. Важнее, чем IQ! EQ: эмоциональный интеллект. Тренинг «секретного интеллекта», который дает эффективность в любом деле. СПб., 2009.
6. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. Самара, 2001.

## References (transliterated):

1. Karneev R.K., Merzlyakova S.V. Maskulinnost' – femininnost' lichnosti kak faktor razvitiya tsennosti sovremennoy molodezhi // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta: Obshchaya pedagogika. Professional'naya pedagogika. Metodologiya i metodiki issledovaniya. Psihologiya. Chastnye metodiki. 2011. No. 1. Bryansk, 2011. P. 215–220.
2. Karneev R.K., Merzlyakova S.V. Sravnitel'noe issledovanie osobennostey svyazi tsennosti sem'i i napravlennosti lichnosti yunoshey i devushek // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta: Obshchaya pedagogika. Professional'naya pedagogika. Metodologiya i metodiki issledovaniya. Psihologiya. Chastnye metodiki. 2010. No. 1. Bryansk, 2010. P. 145–149.
3. Karneev R.K., Merzlyakova S.V. Polovozrastnye osobennosti tsennosti sem'i sovremennoy molodezhi // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. 2010. No. 3 (13). P. 38–47.
4. Ibid.
5. Bharvani G. Vazhnee, chem IQ! EQ: emotsional'niy intellekt. Trening "sekretnogo intellekta", kotoriy daet effektivnost' v lyubom dele. SPb., 2009.
6. Fantalova E.B. Diagnostika i psihoterapiya vnutrennego konflikta. Samara, 2001.