

Некрылова Ольга Геннадьевна

ассистент кафедры всеобщей истории
Елецкого государственного университета
им. И.А. Бунина
nekrylova_80@inbox.ru

**НЕМЕЦКИЙ ХРИСТИАНСКО-
ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ:
БИКОНФЕССИОНАЛИЗМ
И КОНЦЕПЦИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ В 1945–1947 ГГ.**

Nekrylova Olga Gennadievna

assistant of the chair of world history,
Elets State University
nekrylova_80@inbox.ru

**GERMAN CHRISTIAN
DEMOCRATIC UNION:
BIKONFESSIONALISM
AND CONCEPT OF
SOCIAL AND ECONOMIC
DEVELOPMENT IN 1945–1947**

Аннотация:

В процессе формирования Христианско-демократического союза (ХДС) в первые послевоенные годы важным моментом стало принятие решения о превращении его в биконфессиональную партию. ХДС с момента своего основания отверг возврат к старой партийной системе и сделал ставку на создание новой партии. В первые программные документы ХДС были заложены основные демократические права и свободы. Кроме этого, включение в название объединения слова «христианский» предполагало опору проекта на соответствующие ценности.

Ключевые слова:

смешанный тип экономики, партия, церковь, христианский социализм.

The summary:

During the formation of the Christian Democratic Union (CDU) in the early postwar years the important point was the decision to turn it into bikonfessional party. CDU, since its founding, has rejected a return to the old party system, and made a bid to create a new party. In the first policy papers were laid CDU basic democratic rights and freedom. In addition, the inclusion of the name of the association of the word "Christian" implied support of the project to the appropriate value.

Keywords:

mixed-type economy, party, church, Christian socialism.

Главным идейным источником социальной доктрины и концепции Христианско-демократического союза в области имущественных отношений являлось католическое социальное учение.

ХДС можно рассматривать в качестве наследника католической партии Центра. Он перенял многие социальные традиции Центра, и католики численно и организационно преобладали в нем над протестантами. Кроме того, протестантизм не выработал цельной и всеохватывающей социальной доктрины и не обладал столь мощным и разветвленным аппаратом для ее распространения, как католическая церковь. Последнее обстоятельство имело большое значение для ХДС, так как наличие такого аппарата значительно повышало эффективность массовой пропаганды христианской партии. Тем не менее евангелическая ветвь также внесла весомый вклад в разработку социальной доктрины ХДС.

Окончание Второй мировой войны привело к важным изменениям во взглядах католиков и протестантов, сблизило представителей обоих вероисповеданий и создало предпосылки политического союза между ними. ХДС с момента своего основания привлек на свою сторону бывших сторонников консервативных и либеральных партий (Немецкой национальной народной партии, Немецкой демократической партии, Христианско-социальной народной службы, Немецкой народной партии). При этом союз поглотил консервативное крыло политических объединений. Он отверг возврат к старой партийной системе, и сделал ставку на создание новой партии как «союза всех сословий и всех конфессий» [1, р. 18], а затем превращения ее в народную партию – новое явление в политической жизни Германии.

Ни одна из партий, которые в 1945 г. возникли вновь, не позиционировала себя как «союз мысли о духовном и нравственном обновлении» [2, р. 19], ни одна не выступила с призывом создать что-то новое с самого основания. «ХДС стремится построить новую, другую Германию» [3], говорится в первых программных документах ХДС британской зоны оккупации. О стремительном послевоенном подъеме новой партии говорили как о «чуде ХДС».

Для программных документов ХДС 1945–1947 гг. характерно влияние «христианского социализма» – социал-реформистского направления в христианстве, получившего широкое распространение в Германии после Первой мировой войны. Так, в «Кельнских тезисах» (июнь 1945 г.)

предлагалось передать некоторые отрасли народного хозяйства (почта, железные дороги, энергетическая промышленность) под государственный контроль. «Засилье крупного капитала, частных монополий и концернов было сломлено: частная инициатива, и личная ответственность собственника сохранялась. Мелкие предприятия получали поддержку, и их число возрастало. Справедливое распределение материальных благ и социальное регулирование заработной платы должны обеспечить неимущему возможность приобретения собственности» [4, р. 12]. В соответствии со сложившейся политической ситуацией весьма актуальной звучала мысль о германской экономике, целью которой являлась защита потребностей народа на основе свободного самоуправления.

«Идея социальной рыночной экономики, – писал один из ведущих западногерманских католических социологов Гетц Брифс, – представляет собой ...возможное решение, приемлемое для католического мышления. Государство должно быть стражем общего блага – в этом согласны католические социальные этики и нынешние социал-либералы» [5, с. 38]. В свою очередь католическое социальное учение вовсе не выступает против конкуренции, а лишь стремится ограничить ее «разумными пределами».

Во «Франкфуртских тезисах» христианских демократов Гессена (сентябрь 1945 г.) подчеркивалось: «Мы выступаем за экономический социализм на демократической основе... мы стремимся к переводу определенных крупных производств сырья, крупной промышленности и банков в общественную собственность...» [6, р. 42].

Вершиной христианского социализма ХДС стала принятая в марте 1947 г. «Аленская программа». Христианско-демократическая партия британской зоны была ведущей в дискуссии по экономическим и социально-политическим вопросам. Этот документ отражал широко обсуждавшиеся в то время христианские социальные идеи, которые нашли отражение и во многих земельных конституциях.

Главным спорным пунктом был вопрос социализации частной собственности. Уже при разработке программы возникли противоречия по вопросу социализации. Лидер христианских демократов Конрад Аденауэр выступил против слишком далеко идущих планов всеобщего огосударствления и добился того, чтобы отложить решение этого вопроса на более поздний срок.

К. Аденауэр выступал против «огосударствления ключевых отраслей индустрии» [7, р. 8], но за введение «общественного хозяйства» [8, р. 8]. Общественное хозяйство, по его мнению, означало тип смешанного хозяйства, основанного на партнерстве рабочих и предпринимателей. Все это нашло отражение в Аленской программе, декларировавшей декартелизацию концернов, существование которых по техническим и социально-экономическим причинам не являлось необходимым.

В программе указывается, что капиталистическая экономическая система не оправдала себя и является несправедливой в отношении жизненных интересов немецкого народа. Поэтому в Германии необходимо построить такой «социальный и экономический порядок, который будет соответствовать праву и достоинству человека, служить духовному и материальному возрождению Германии и обеспечивать внутренний и внешний мир» [9, р. 16]. Целью всей экономики является «удовлетворение потребностей народа и развитие творческих сил человека и общества» [10, р. 16]. Исходным пунктом всей экономической политики является признание личности, свобода которой в экономической и политической области тесно связаны. Для этого необходимо улучшение экономического положения и обеспечение свободы отдельного человека, предотвращение концентрации экономических сил в руках отдельных личностей, обществ, частных и общественных организаций, которые могли бы причинить вред экономической и политической свободе.

Анализируя индустриальное развитие Германии в прошлом, следует подчеркнуть, что немецкая индустриальная экономика в техническом и научном отношении с 1918 по 1945 гг. была на весьма высоком уровне и выдерживала любое сравнение с экономиками других стран (особенно в горной промышленности). Самое яркое доказательство высокого технического и научного уровня немецкой промышленности представляют заявления иностранных государственных деятелей об огромной ценности конфискованных ими немецких патентов и секретных разработок. Они отмечали, что «немецкая наука, техника и индустрия во многих отношениях была впереди» [11, р. 18].

Отношения между немецкой индустриальной и государственной экономикой, между обществом и отдельными служащими имели и серьезные недостатки. Нельзя также недооценивать тот факт, что в Германии, прежде чем в 1933 г. она перешла к замаскированному государственному социализму, значительные части индустриальной экономики находились в общественном владении: железные дороги (включая трамвайные пути), почта, телеграф, радио, снабжение газом и водой, большая часть горной промышленности в британской зоне, весь гор-

ный промысел в Саарской области. Период с 1933 г. привел к концентрации промышленных предприятий. Благодаря этому они получили монопольный характер и стали для общественности непроницаемыми и неконтролируемыми. Лица, принадлежащие к узкому кругу представителей крупных банков и промышленных предприятий, имели большую экономическую, а в связи с этим и политическую власть. В течение 1933–1945 гг. преимущественно существовали частные индустриальные предприятия.

Национал-социалистическое государство взяло на себя право устранять любую руководящую личность, если она политически или экономически противостоит ему. Оно предоставляло заказы, распределяло соответственно этому сырье, рабочую силу, устанавливало цены, заработанную плату и т.д., «в полном объеме царил замаскированный государственный социализм» [12, р. 11].

Демонстрируя отказ от прежней экономической политики, Аленская программа подчеркивала, что «новая структура немецкой экономики должна исходить из того, что время неограниченного господства частного капитала прошло. Но также следует избегать того, чтобы государственный капитализм не заменил полностью частный, что стало бы еще опаснее для политической и экономической свободы отдельного человека» [13, р. 17]. Этой опасности можно избежать путем издания законов о картелях, а также введением принципа разделения власти на предприятиях, что исключает любую возможность узурпации власти и вынесения, опасных для общественного блага решений. Достижению этой же цели способствует «введение частного владения акциями, государственный контроль над денежной и банковской системой» [14, р. 18], поддержка малого и среднего предпринимательства, предоставление права на сотрудничество с руководством предприятия опытных работников для улучшения качества управления и т.д.

В «Аленской программе» выдвигается проект создания «смешанной экономики», то есть акционерных обществ, в которых наряду с частным капиталом участвовали бы государство, земли, общины, кооперативы и т.д.

Таким образом, в программе четко представлено стремление найти новую структуру экономики, которая позволила бы избежать недостатков прошлого и предоставила возможность для технического прогресса и для творческой инициативы отдельной личности в будущем.

«Аленская экономическая и социальная программа ХДС» базировалась на «синтезе христианско-социалистической и частнособственнической совокупности идей» [15, р. 146]. Это не было ни маскировочным маневром, ни «грехами юности» ХДС, а ответом на требование времени. То, что Аленская программа стала основой в дискуссии о ХДС и его экономической и социальной политике, объясняется тем, что уже через год зональный комитет британской зоны переориентировался на либеральную линию экономической политики ХДС/ХСС во Франкфуртском экономическом совете англо-американской «Бизонии», созданной в конце мая 1947 г.

Таким образом, союз объединил своих сторонников не столько консервативными или реформаторскими программами, сколько артикуляцией христианских принципов, мыслью о политическом и конфессиональном союзе и ясной дистанцией к национализму и социализму третьего рейха, что, возможно, являлось самым важным элементом в послевоенное время [16, с. 41]. Союз начал свой путь как народная партия – «интеграционная партия середины». Он сохранил центристскую роль в партийно-политической системе, которую в свое время играл Центр.

Однако в условиях столь разнообразной социальной среды духовно-религиозные, политические, экономические, социальные и прочие различия и противоречия интересов внутри ХДС вынуждали его к более прагматичному стилю деятельности и в определенной мере к отказу от строгого следования христианским принципам. Со временем это не могло не привести к тому, что прагматизм стал характерной чертой политической практики ХДС, а христианские социальные идеи стали отходить на второй план.

Таким образом, основатели ХДС сумели заполнить «этический вакуум», возникший в Германии, христианским нравственным законом и сделать последний основной мерой всякого общественно-политического действия. Секретом успеха христианских демократов как раз и оказалась расплывчатость их идейно-политических устоев, создававшая образ объединяющей, «народной партии».

Ссылки:

1. Die Geschichte der CDU: Programm und Politik der Christlich Demokratischen Union Deutschlands seit 1945. Bonn, 1980.
2. Kliene Geschichte der CDU / Hrsg. von der Konrad Adenauer – Stiftung – Stuttgart / Deutsche Verlags – Anstalt, 1995.
3. Ibid.

References (transliterated):

1. Die Geschichte der CDU: Programm und Politik der Christlich Demokratischen Union Deutschlands seit 1945. Bonn, 1980.
2. Kliene Geschichte der CDU / Hrsg. von der Konrad Adenauer – Stiftung – Stuttgart / Deutsche Verlags – Anstalt, 1995.
3. Ibid.

4. Die Geschichte der CDU...
5. Wieck H.G. Die Entstehung der CDU und die Wiedergründung des Zentrums im Jahre 1945. Dusseldorf, 1953.
6. Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung. Bd. 2.
7. Adenauer. Rhondorfer Ausgabe. Briefe 1947–1949. by Wolf Jobst Siedler Verlag GmbH. Berlin, 1984.
8. Wieck H.G. Die Entstehung der CDU und die Wiedergründung des Zentrums im Jahre 1945. Dusseldorf, 1953.
9. Bruno Heck. Die CDU und ihr Programm. Programme Erklärungen Entschlie Bunden. Verlag Ernst Knoth. Melle.
10. Ibid.
11. Ibid.
12. Ibid.
13. Ibid.
14. Ibid.
15. Adenauer. Rhondorfer Ausgabe. Briefe 1947–1949. by Wolf Jobst Siedler Verlag GmbH. Berlin, 1984.
16. Амплеева А.А. Христианско-демократическое движение в Западной Европе и России. М., 2002.

4. Die Geschichte der CDU...
5. Wieck H.G. Die Entstehung der CDU und die Wiedergründung des Zentrums im Jahre 1945. Dusseldorf, 1953.
6. Dokumente zur parteipolitischen Entwicklung. Bd. 2.
7. Adenauer. Rhondorfer Ausgabe. Briefe 1947–1949. by Wolf Jobst Siedler Verlag GmbH. Berlin, 1984.
8. Wieck H.G. Die Entstehung der CDU und die Wiedergründung des Zentrums im Jahre 1945. Dusseldorf, 1953.
9. Bruno Heck. Die CDU und ihr Programm. Programme Erklärungen Entschlie Bunden. Verlag Ernst Knoth. Melle.
10. Ibid.
11. Ibid.
12. Ibid.
13. Ibid.
14. Ibid.
15. Adenauer. Rhondorfer Ausgabe. Briefe 1947–1949. by Wolf Jobst Siedler Verlag GmbH. Berlin, 1984.
16. Ampleeva A.A. Hristiansko-demokraticeskoe dvizhenie v Zapadnoy Evrope i Rossii. M., 2002.