

Исаков Игорь Яковлевич

аспирант кафедры финансов
Кубанского государственного
аграрного университета
isakov21@rambler.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ
О НЕОБХОДИМОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация:

В статье рассмотрены теоретические аспекты обоснования важности государственного регулирования инвестиционной деятельности, выявлены основные проблемы и предложены меры по совершенствованию системы регулирования инвестиционного процесса.

Ключевые слова:

инвестиции, государственное регулирование, кейнсианство.

Isakov Igor Yakovlevich

post-graduate student of the chair of finance
Kuban State Agricultural University
isakov21@rambler.ru

**THEORETICAL DISCUSSIONS
ABOUT NECESSITY OF
STATE REGULATION OF
INVESTMENT ACTIVITY**

The summary:

In article theoretical aspects of a substantiation of importance of state regulation of investment activity are considered, the basic problems are revealed and measures on perfection of system of regulation of investment process are offered.

Keywords:

investments, state regulation, Keynesianism.

Дискуссии исследователей о необходимости государственного регулирования экономической деятельности ведутся уже не одно столетие, не теряя своей актуальности и в наше время. Предметом обсуждения является как важность государственного регулирования для роста и развития экономики, так и инструментарий методов и форм воздействия.

Объективная необходимость государственного регулирования экономики подтверждается всем ходом ее исторического развития. В различные периоды истории господствовали разные точки зрения о необходимости и допустимом уровне участия государства в управлении экономикой, формах и методах такого участия, но сам факт неизбежности государственного регулирования не подвергался сомнению.

Особую актуальность в наше время приобретает теория Дж. Кейнса, ведь она сложилась сразу после окончания Великой депрессии 30-х гг. XX в., из опыта самого глубокого экономического кризиса прошлого века, аналогом которого многие именуют нынешний мировой финансовый кризис. Теоретическая ценность кейнсианства заключается в возможности анализа работы рыночного механизма в отдельных взаимодействующих сегментах: рынок товаров и услуг, финансовый рынок и рынок труда. Расширение денежного предложения, следующее из экспансивной кредитно-денежной политики, приводит к снижению нормы процента на финансовых рынках, что стимулирует инвестиции и, следовательно, рост производства [1]. Структуру данного механизма можно представить в следующем виде: **повышение ликвидности в экономике – снижение нормы процента – рост инвестиций.**

Согласно макроэкономической теории, созданной Кейнсом, главным стимулом эффективного спроса в условиях кризиса являются государственные инвестиции.

Возникший осенью 2008 г. мировой финансовый кризис заставил правительства ряда развитых экономических стран разрабатывать и вводить антикризисные стратегии, содержащие комплексы мер государственного регулирования и поддержки практически всех сфер экономики: банковский сектор, фондовый рынок, промышленность, сельское хозяйство и др. В целом объем дополнительных ресурсов, исходя из существующих оценок «стоимости» отдельных антикризисных мер в отношении реального сектора экономики в 2008–2009 гг. оценивается в 2,1–2,5 трлн. руб. По объему затраченных средств на первом месте стоят меры по расширению доступа реального сектора к финансовым ресурсам 1,1–1,2 трлн. руб., на втором – меры по снижению нагрузки на бизнес (бюджетные потери составили 500–700 трлн. руб.).

В либеральных российских реформах роль государственного регулирования была необоснованно принижена, что на деле означало предоставление неограниченной свободы частному сектору. Это не только не стимулировало хозяйственную инициативу, как задумывалось реформаторами, но и привело к кричащему неравновесию в экономике. Следствием этого, по

мнению профессора кафедры экономической теории Института экономики РАН С. Дзарасова, стало «непомерное развитие добывающих отраслей промышленности в ущерб обрабатывающим, упадок машиностроительного комплекса и наукоемкого производства, зависимость страны от импорта продовольствия и технологий» [2]. Между тем из этого вытекает вывод о несоответствии принятой модели развития потребностям российской экономики.

Основной целью государственного регулирования инвестиционной деятельности является развитие экономической системы, создание благоприятных условий привлечения инвестиций, необходимых для модернизации и инновационного обновления экономики.

Важнейшей задачей государства в условиях рыночной экономики являются создание наиболее благоприятных условий для успешного проведения инвестиционной деятельности предприятиями всех организационно-правовых форм собственности, особое внимание необходимо уделить защите интересов инвесторов.

С позиций важности и необходимости регулирования экономики, можно определить государственное регулирование инвестиционной деятельности как *деятельность компетентных органов государственной власти, формирующих нормативную, методологическую, регулятивную, стимулирующую основу для функционирования инвестиционного процесса.*

Все это свидетельствует о необходимости совершенствования инструментов государственного регулирования инвестиционной деятельности, разработки концепций и стратегий развития инноваций и привлечения инвестиций в модернизацию экономики.

Приоритетными формами государственного регулирования являются экономические и правовые формы. По нашему мнению, приоритетами должны стать государственная поддержка инвестиционной и инновационной деятельности, а также защита интересов инвесторов в контексте инвестиционной безопасности.

Для эффективного применения инвестиций в экономике страны, необходима проработка и дальнейшее совершенствование форм и методов государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Участие государства в регулировании инвестиционной деятельности выражается в следующих формах [3]:

1. Государство выступает в качестве системообразующего фактора, так как создает нормативно-правовую базу, единую для всех участников инвестиционного процесса, включая и реализацию реальных проектов.

2. Государство само является субъектом инвестиционной деятельности, выделяя бюджетные средства на конкурсной основе непосредственным инвесторам.

3. Государство определяет стратегию поведения инвесторов на рынке инвестиционных товаров, а также объем и структуру государственных инвестиций.

Исходя из основных показателей экономики (уровня инфляции, дефицита бюджета, структуры производства, платежеспособного спроса населения на товары и услуги и иных факторов) применяют те или иные концепции регулирования рынка инвестиционных товаров. Концепция в свою очередь базируется на целевых установках двух уровней: стратегических целях (рост ВВП, увеличение занятости населения, снижение темпов инфляции до 6 % в Г.), определяющих степень влияния данной формы финансовой и денежно-кредитной политики на производство; промежуточных целях (соотношение между спросом и предложением на капитал, процентные ставки по кредитным ресурсам, динамика денежной массы и др.), служащих в качестве ориентиров регулирования пропорций между спросом и предложением на ресурсы в финансовой и денежно-кредитной сферах.

Инвестиционная деятельность в значительной мере зависит от полноты и степени совершенства нормативно-законодательной базы. С первых лет рыночных преобразований в нашей стране принимались и совершенствовались законодательные акты с целью стимулирования инвестиционной деятельности.

В современных условиях нехватки финансирования на первый план выходит задача по изменению российского инвестиционного законодательства в целях скорейшего перевода отечественной экономики на рельсы инновационного развития и стимулирования отдельных отраслей промышленности, связанных с разработкой и внедрением новых высокотехнологичных разработок [4].

По данным отчета Всемирного банка «Ведение бизнеса в 2009 году» в рейтинге из 183 рассмотренных стран, Россия занимает 120 место, находясь в списке между Бангладешем и Коста-Рикой, этот показатель ухудшился по сравнению с 2008 г. (112 место) [5].

Законодательство в сфере регулирования инвестиционной деятельности имеет приоритетное значение для создания благоприятного делового климата в России [6]. На федеральном уровне сформирована необходимая нормативная правовая база. Она определяет основных

участников инвестиционной деятельности, их права и обязанности, а также принципы, методы и формы регулирования. Тем не менее существующее законодательство содержит целый ряд особенностей и недостатков.

Основным препятствием является нестабильность законодательной базы в сфере инвестиционной деятельности, обилие лишних административных барьеров. В связи с этим частному инвестору приходится порой проходить от 80 до 300 согласований для получения права вкладывать деньги в проект, что часто затягивается на срок от полугода до нескольких лет.

Именно административные барьеры и коррупция большинство зарубежных экспертов считают главными препятствиями для инвестиций в Россию. В 2009 г. сумма иностранных инвестиций в экономику нашей страны снизилась на 21 % по сравнению с 2008 г. и составила 81,9 млрд. руб. Ряд крупных иностранных компаний остановили развитие и расширение своего бизнеса в России, в частности IKEA, Carrefour, Hermitage Fund и др. [7].

Для преодоления административных барьеров необходимо выработать общие всероссийские стандарты получения разрешения на строительство производственных объектов, в том числе с применением международных (европейских) стандартов. По нашему мнению должны остаться только самые необходимые согласования, касающиеся соблюдения технических и технологических норм качества и безопасности проведения строительных работ, при этом число процедур для получения разрешения должно сократиться до 30, а срок до 181 дня.

Другой важной проблемой государственного регулирования инвестиционной деятельности является усиливающаяся социально-экономическая и инвестиционная дифференциация регионов России. За последние 10 лет 12 лидирующих субъектов Федерации увеличили свою долю в ВВП страны с 40 до 54 %. Основная концентрация инвестиционного потенциала страны наблюдается в нескольких регионах, в частности на города федерального значения Москву, Санкт-Петербург и Краснодарский край приходится около 18 % всех инвестиций в основной капитал в целом по стране [8]. Если в 1995 г. в России было 37 регионов с долей каждого в совокупном инвестиционном потенциале более 1 %, то к 2009 г. их осталось 25 [9].

Важным этапом в формировании благоприятного инвестиционного климата в нашей стране является совершенствование налогового законодательства. В настоящее время в нем преобладает сложность, большое количество дополнений и изменений, множество инструкций и подзаконных актов, что становится причиной замедления притока инвестиций в экономику. Для изменения этой ситуации, органам государственной власти, в частности Министерству финансов Российской Федерации, необходимо сосредоточить усилия на развитии налоговой реформы в направлении оптимизации ставок налогов, стимулирующих инвестиционную активность, и снижении административных барьеров.

Для повышения инвестиционной активности необходимо разработать программу развития инвестиционных рынков, учитывающую одновременно общие признаки инвестиционной деятельности и ее институтов на различных рынках и их специфические особенности, а в рамках такой программы – концепцию стимулирующего налогообложения инвестиционной деятельности и ее институтов.

Для совершенствования законодательства об инвестициях необходимо активизировать работу по внесению предложений, улучшающих базу нормативного регулирования инвестиционной деятельности, разработке экономических концепций, посредством привлечения объединений предпринимателей и частных инициатив представителей делового сообщества как России, так зарубежных стран.

Необходимо уделить внимание развитию инвестиционной активности граждан, посредством их участия в работе коллективных инвесторов – инвестиционных, страховых компаний и негосударственных пенсионных фондов. Роль этих участников на данном этапе становления экономических отношений незначительна, но с развитием инвестиционной деятельности ситуация может измениться, и они займут важное положение наравне с банковскими организациями.

В целом, существующий порядок государственного регулирования инвестиционной деятельности требует изменений и внесенных корректировок в процесс регулирования. Необходимо искать новые подходы к повышению интереса инвесторов к нашей стране, притока новых технологий и инновационного развития всех отраслей экономики. Без качественного изменения отношения к инвестиционному процессу, уменьшения административных барьеров, изменения законодательства в сторону повышения прозрачности и ясности нормативных актов, проработки механизмов стимулирования, развития инфраструктуры нами не видится перспектив развития инвестиционной деятельности в России.

Ссылки:

1. Ермолаев С.Н. Механизм влияния расширения денежного предложения на стимулирование инвестиционной активности в российской экономике // Финансовый менеджмент. 2010. № 1.
2. Дзарасов С. Российский кризис: истоки и уроки // Вопросы экономики. 2009. № 3.
3. Шишкин С.Н. Государственное регулирование экономики: предпринимательско-правовой аспект // СПС «Гарант».
4. Акопян О.А. Законодательство в области инвестирования в капитальные вложения // Журнал российского права. 2010. № 2.
5. Исследование Всемирного банка «Ведение бизнеса в России 2009». URL: <http://subnational.doingbusiness.org>.
6. Концепция развития законодательства РФ на период до 2012 г. (утв. Торгово-промышленной палатой РФ) // СПС «Консультант Плюс».
7. Верников А., Родионов И. Инвестиции: что немцам хорошо, для нас – крохи // Консультант. 2009. № 23.
8. По данным Российской службы государственной статистики.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010. Стат. сб. / Госкомстат России. 2010.

References (transliterated):

1. Ermolaev S.N. Mehanizm vliyaniya rasshireniya denezhnogo predlozheniya na stimulirovanie investitsionnoy aktivnosti v rossiyskoy ekonomike // Finansoviy menedzhment. 2010. No. 1.
2. Dzarasov S. Rossiyskiy krizis: istoki i uroki // Voprosy ekonomiki. 2009. No.3.
3. Shishkin S.N. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki: predprinimatel'sko-pravovoy aspekt // SPS "Garant".
4. Akopyan O.A. Zakonodatel'stvo v oblasti investirovaniya v kapital'nye vlozheniya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2010. No. 2.
5. Issledovanie Vsemirnogo banka «Vedenie biznesa v Rossii 2009». URL: <http://subnational.doingbusiness.org>.
6. Kontseptsiya razvitiya zakonodatel'stva RF na period do 2012 g. (utv. Torgovo-promyshlennoy palatoy RF) // SPS "Konsul'tant Plyus".
7. Vernikov A., Rodionov I. Investitsii: chto nemtsam horosho, dlya nas – krohi // Konsul'tant. 2009. No. 23.
8. According to the data of Russian State Statistics Service.
9. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2010. Stat. sb. / Goskomstat Rossii. 2010.