

**Листопад Мария Евгеньевна**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры мировой экономики  
Кубанского государственного университета  
mlistopad@inbox.ru

**Listopad Mariya Evgenievna**

Candidate of Economics,  
associate professor of the chair of  
world economy,  
Kuban State University  
mlistopad@inbox.ru

## **ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

## **EVOLUTION OF CONCEPTS ABOUT ECONOMIC SAFETY**

---

### **Аннотация:**

*В работе приводится критический анализ сложившихся теоретических представлений о сущности национальной экономической безопасности. Сформирована авторская позиция определения данной категории, базирующаяся на воспроизводственном процессе.*

### **Ключевые слова:**

*национальная безопасность, экономическая безопасность.*

---



---

### **The summary:**

*The article proposes the critical analysis of exclusion of theoretical concepts about the essence of national economic safety. The author's position of the definition of this category, based on the reproductive process is formed.*

### **Keywords:**

*national safety, economic safety.*

---

Термин «безопасность» имеет глубокие исторические корни. С момента своего появления человечество живет в окружении разнообразных влияний и воздействий, не исключая нанесения вреда. Реакция на эти влияния и воздействия является естественной попыткой избегания или уменьшения возможности нанесения такого вреда через защитно-активные противодействия или использование оборонительно-превентивных мер. На уровне общественного сознания безопасность воспринимается как отсутствие реальных и потенциальных условий для нанесения вреда, сохранность и надежность во всех областях жизнедеятельности человека и общества. Она нацелена на выживание социальной системы, личности, общества и государства и отражает отношения человека, сообщества и окружающего мира по поводу его целесообразного преобразования во всех жизненно-хозяйственных сферах, включая осознание и постановку целей, выбор средств, оценку и анализ результатов.

Согласно словарю Робера, термин «безопасность» был впервые употреблен еще в 1190 г. и означал спокойное состояние духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности [1, с. 16]. С формированием государственных систем понятие «безопасность» приобретает трактовку условий ситуации спокойствия в результате отсутствия реальной опасности в материальной, политической и экономической сферах, что отвечало тенденциям создания государственных устройств и органов управления, обеспечивающих достижение всеобщего блага и благополучия.

Активное обращение к термину «безопасность» наблюдалось и в XVII–XVIII вв., когда в обществе начало доминировать суждение о том, что главная цель государства – общее благосостояние и безопасность. Данное течение нашло свое отражение и в России, где в «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 г. был использован термин «государственная (общественная) безопасность», закрепленный впоследствии законодательно [2, т. 1, с. 437].

Существенную трансформацию представления о безопасности претерпели в XX в., которые характеризовались как развитием процессов международного взаимодействия, так и обострением противоречий между отдельными странами в борьбе за реализацию собственных национальных интересов. В научный и практический оборот включается новый термин – «национальная безопасность», впервые употребленный в 1904 г. в послании президента Т. Рузвельта конгрессу США. Позднее проблематика национальной безопасности становится ключевой в исследованиях американских политологов и экономистов. В качестве концептуального подхода к ее решению они используют теорию национальных интересов и ценностей.

Одновременно все более существенную роль в обеспечении национальной безопасности начинает играть экономическая составляющая. Официальный статус термин «экономическая безопасность» получил в 1985 г., когда на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция по международной экономической безопасности. В ней была обозначена необходимость содействовать решению данной проблемы с целью создания условий для социаль-

но-экономического развития и прогресса каждой страны. Затем на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи была принята Концепция международной экономической безопасности, обобщившая глобальные проблемы, имеющиеся в данной области, и средства их преодоления. Возникновение этих проблем связано с объективными социально-экономическими и природными процессами, затрагивающими жизненные интересы всех стран и народов и требующими для своего решения скоординированных действий мирового сообщества.

Анализ политэкономического наследия показывает, что сформировались три концептуальные подхода к решению проблем экономической безопасности страны:

– камералистская концепция внешнеэкономической безопасности, получившая развитие в середине XIX в. и возрожденная леворадикальными экономистами в конце XX в. (в 1840-е гг. Ф. Лист, а в 1970-е гг., Р. Пребиш, И. Валлерстайн);

– кейнсианская концепция защиты от внутренних макроэкономических угроз, сформировавшаяся во второй половине XX в (Дж. Кейнс);

– неинституциональная концепция, сложившаяся в 80-х гг. XX в. и связывающая внутреннюю безопасность экономики с эффективностью государственной институциональной политики (Эрнандо де Сото).

Сформулированные концепции акцентируют различные аспекты экономической безопасности. В первом случае упор делается на преодолении внешних угроз, вытекающих из различной конкурентоспособности национальных экономик, две другие концепции связывают экономическую безопасность с преодолением внутренних угроз – «провалов» рынка, нестабильности экономического роста, безработицы, инфляции и неэффективности государственного регулирования. Различия наблюдаются также в постановке целей и выборе методов борьбы с возникающими угрозами. Так, для камералистской концепции характерна целевая ориентация на преодоление конкурентного давления со стороны более развитых в экономическом отношении стран и защиту национального производителя. Отсюда вытекают и методы обеспечения экономической безопасности – протекционистская торговая политика, государственная поддержка развития национальной экономики. Кейнсианская концепция ориентирована на достижение макроэкономической стабильности и опирается на методы государственного регулирования производства, занятости и денежного обращения. Наконец, неинституциональная концепция в качестве главной цели экономической безопасности рассматривает создание эффективных собственных, трудовых, финансовых, социальных и других экономических институтов, форм организации и регулирования экономической жизни, обеспечивающих в обществе примат права, защиту собственности, единство восприятия целей национального экономического развития. Существенным элементом реализации неинституциональной парадигмы является борьба с различными проявлениями бюрократизации, коррупции, теневой экономической деятельности, а также формирование в обществе института доверия.

Нетрудно заметить, что эти парадигмы взаимодополняют друг друга. Более того, они в определенной степени отражают межстрановые различия в приоритетах решения задач экономической безопасности, объективно вытекающих из достигнутого уровня развития страны и ее положения в системе мирохозяйственных связей. В частности, камералистская и неинституциональная концепции представляются наиболее актуальными для стран догоняющего развития, в то время как кейнсианская концепция преобладает в практике государственного регулирования развитых стран.

В российской теории и практике исследование вопросов экономической безопасности актуализировалось в конце XX в. в связи с масштабным трансформационным кризисом, сопровождавшимся падением производства, разрушением системы кооперационных связей. Проблема была признана на государственном уровне, что выразилось в принятии Государственной стратегии экономической безопасности РФ, одобренной Указом Президента от 29.04.1996. В стратегии экономическая безопасность была определена как возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз. Была подчеркнута роль экономической безопасности как материальной основы национальной безопасности. В целях обеспечения экономической безопасности выдвигалась необходимость разработки и реализации совокупности действий по созданию и упрочению условий противодействия опасностям, угрожающим экономическим интересам страны. Указывалось, что состав структурных элементов системы экономической безопасности, место, функции и приемы использования каждого из них должны определяться, исходя из характеристик и форм этих опасностей и угроз. Была предпринята попытка выстроить механизм выявления, предупреждения и пресечения угроз экономическим интересам страны и

провоцирующих их факторов. Указывалось, что эффективность действия этого механизма определяется качеством института власти и культурой отношений, сложившихся в обществе.

Обращаясь к содержательной стороне понятия «экономическая безопасность», значительная часть исследователей рассматривает его в русле определения, заложенного в Концепции национальной безопасности, то есть через категорию интереса. Так, по мнению В.К. Сенчагова, экономическая безопасность – это «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [3, с. 36].

Другие исследователи склоняются к тому, что экономическая безопасность – это состояние, позволяющее национальной экономике и ее субъектам суверенно определять пути и формы своего экономического развития [4, с. 4–13].

Как мы видим, в приведенных определениях экономическая безопасность страны напрямую связывается с независимостью в выборе путей ее развития, защищенностью жизненно важных интересов и сбалансированностью элементов, образующих национальную экономику как систему.

С точки зрения В.Л. Тамбовцева, экономическая безопасность страны определяется ее способностью к производству материальных благ: «Под экономической безопасностью той или иной системы понимается совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающих возможность достижения целей всей системы» [5, с. 3].

Ряд исследователей указывают на наличие взаимосвязи и взаимозависимости между понятиями «экономическая безопасность», «развитие» и «устойчивость». На самом деле, если экономика не развивается, у нее резко сокращаются возможности выживания, сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость также выступает важнейшей характеристикой эффективности национальной экономики как системы, отражая прочность и надежность ее элементов, вертикальных и горизонтальных взаимосвязей внутри системы и с внешней средой, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки» неблагоприятных изменений. Чем более устойчива экономическая система, тем жизнеспособнее экономика, а значит, выше уровень ее безопасности.

Устойчивость экономики, динамизм ее развития в значительной степени способствуют и стабилизации социальной сферы, сплочению социальных групп, преодолению конфликтов, увеличению занятости населения, повышению качества его жизни, сокращению числа людей с доходами ниже прожиточного минимума. Чем устойчивее развитие национальной экономики, тем меньше возможных социальных угроз. В связи с этим А. Илларионов «под экономической безопасностью понимает такое сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает устойчивое в длительной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом» [6, с. 49].

С точки зрения А.И. Страхова, «экономическая безопасность – состояние народнохозяйственного комплекса, позволяющего добиться устойчивого и эффективного экономического развития, достаточного для формирования необходимой обороноспособности, своевременного и прогрессивного технологического перевооружения хозяйствующих субъектов, охраны окружающей среды; обеспечивающего рациональную занятость, реализацию потребностей людей в образовании и повышении квалификации, сохранение здоровья нации, рост благосостояния людей, решение комплекса социально-культурных и социально-бытовых проблем» [7, с. 25–30].

Обобщая сложившиеся представления, можно выделить следующие основные составляющие категории «экономическая безопасность»:

1. Экономическая независимость и возможность достигать собственных целей развития.
2. Способность обеспечивать гарантированную защиту национальных интересов в любых условиях развития внутренних и внешних процессов.
3. Наличие материальных и нематериальных условий для приобретения, поддержания и укрепления жизнеспособности страны, нормальной социализации и экономической активности населения.
4. Устойчивое и эффективное состояние народнохозяйственного комплекса, достаточное для формирования необходимой обороноспособности, своевременного и прогрессивного технологического перевооружения хозяйствующих субъектов, охраны окружающей среды, обеспечения рациональной занятости, реализации потребностей людей в образовании, сохранении здоровья, росте благосостояния и т.д.
5. Адаптивность экономики – ее способность сохранять в любых условиях признаки полноценности экономического субъекта, умение своевременно и адекватно реагировать на все существенные экономические действия и изменения.

Каждый из подходов отражает ту или иную важнейшую составляющую экономической безопасности страны. Однако взятые в отдельности они не позволяют составить общего концептуального представления о данной системе.

Исходя из приведенных соображений, мы считаем необходимым обобщить и уточнить сложившиеся представления об экономической безопасности страны, придать данной категории необходимую динамику и адаптивность процессам, протекающим внутри экономических систем и во внешней среде. Как нам представляется, для решения поставленных задач наилучшим образом подходит концептуальное осмысление анализируемой категории на базе воспроизводственного подхода.

*Экономическую безопасность страны можно определить как способность национальной экономической системы к непрерывному расширенному воспроизводству, при котором обеспечивается ее жизнеспособность и возможность сохранять признаки полноценного экономического субъекта в условиях изменяющейся среды.* В качестве основополагающих характеристик жизнеспособности и полноценности национальной экономической системы мы выделяем конкурентоспособность, отражающую ее возможность в борьбе за ограниченные ресурсы развития и блага; платежеспособность, или способность обеспечить условия для выгодного приложения и возвратности привлекаемых ресурсов; гомеостатичность, предполагающую сохранение заданных свойств, функций и параметров развития системы, независимо от благоприятных или нет воздействий внешнего окружения, и адаптивность или способность к перестройке, адекватной изменениям во внутренних и внешних условиях существования.

Как мы видим, все многообразие подходов к идентификации понятия «экономическая безопасность страны» полноценно укладывается в данное нами определение. Одновременно с этим использование воспроизводственного подхода позволило придать системность восприятия всей совокупности связанных с анализируемой экономической категорией условий, процессов и отношений и вывести ее в ряд понятий, формирующих системный взгляд на современную жизнь общества и государства.

#### Ссылки:

1. Вечканов Г.С. Концептуальные аспекты экономической безопасности России // Социальные технологии и современное общество. СПб., 2003.
2. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е.
3. Сенчагов В. Как обеспечить экономическую безопасность России // Рос. Федерация сегодня. 2007. № 6.
4. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12.
5. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник МГУ. Экономика. 1995. № 3.
6. Илларионова А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 1998. № 10.
7. Страхов А.И. Социально-экономическое положение – предпосылка безопасности страны // Экономист. 2003. № 1.

#### References (transliterated):

1. Vechkanov G.S. Kontseptual'nye aspekty ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii // Sotsial'nye tehnologii i sovremennoe obshchestvo. SPb., 2003.
2. Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii. So-branie 3-e.
3. Senchagov V. Kak obespechit' ekonomicheskuyu bezopasnost' Rossii // Ros. Federatsiya segodnya. 2007. No. 6.
4. Abalkin L. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ih otrazhenie // Voprosy ekonomiki. 1994. No. 12.
5. Tambovtsev V.L. Ekonomicheskaya bezopasnost' hozyaystvennyh sistem: struktura, problemy // Vestnik MGU. Ekonomika. 1995. No. 3.
6. Illarionova A. Kriterii ekonomicheskoy bezopasnosti // Voprosy ekonomiki. 1998. No. 10.
7. Strahov A.I. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie – predposylka bezopasnosti strany // Ekonomist. 2003. No. 1.