

**Пономаренко Тамара Вячеславовна**Азово-Черноморская государственная  
агроинженерная академия  
igor\_ponomarenko@mail.ru**ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОГО  
СЕКТОРА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И  
РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ****Ponomarenko Tamara Vyacheslavovna**Azov-and-Black Sea  
State Agro-engineering Academy  
igor\_ponomarenko@mail.ru**STATE REGULATION OF  
AGRICULTURAL SECTOR  
ON FEDERAL AND  
REGIONAL LEVELS****Аннотация:**

*В статье автором проанализированы основные статьи государственной поддержки аграрного сектора на примере Ростовской области за период с 2005 по 2009 гг. Сделан вывод об отсутствии четкого разграничения бюджетов федерального и регионального уровней, перечислены основные задачи государственного регулирования как фактор стабильного развития сельского хозяйства.*

**Ключевые слова:**

*Ростовская область, сельское хозяйство, государственная поддержка, государственное регулирование, федеральный и региональный компоненты.*

**The summary:**

*In the article these are analyzed essential aspects of state support of agricultural sector on the example of Rostov region from 2004 till 2008 ears. The conclusion is made about the absence of definite limits between budgets of federal and regional levels; the essential tasks of state regulation are listed as a factor of stable agricultural development.*

**Keywords:**

*Rostov region, agriculture, state support, state regulation, federal and regional components.*

Изменение земельных отношений в ходе реформ и формирование новой структуры сельскохозяйственного комплекса обусловили изменение основных параметров и направлений аграрной политики в первую очередь в сторону ослабления государственного вмешательства. Это привело к резкому снижению сельскохозяйственного производства, что сразу же сказалось на уровне благосостояния народа страны, привело к возникновению продовольственной проблемы. Объективные показатели состояния сельскохозяйственного производства, достижение критического уровня продовольственной безопасности свидетельствуют о необходимости изменения модели формирования и реализации аграрной политики. Приватизация земли и аграрных предприятий должна и может способствовать пробуждению экономической инициативы населения. Сложности ведения сельского хозяйства в России и современные исследования, доказывающие существование прямой связи между экономической политикой государства и уровнем развития рыночных отношений, заставляют вновь и вновь обращаться к проблеме государственного регулирования. Советская модель тотального государственного контроля и планирования принципиально невозможна в условиях многоукладности современного российского сельского хозяйства. С другой стороны, современное государство, как всякая сложная организационная структура, предполагает многоуровневую композицию реализации властных полномочий и принятия экономических решений – федеральный, региональный, муниципальный [1].

Формирование и развитие эффективного механизма государственной поддержки сельского хозяйства предполагает выбор вариантов композиции его элементов в зависимости от внешних и внутренних факторов, предусматривающих решение поставленных задач. Ни сейчас, ни когда-либо прежде не было и нет ни одной страны, экономика которой финансировалась бы только при помощи рыночных механизмов. Наряду с ними всегда использовался и используется сейчас механизм государственной поддержки экономики [2]. Однако следует оговориться, что вмешательство государства в рыночное хозяйство допустимо в пределах, способствующих повышению экономической эффективности.

Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства объясняется особенностями аграрного производства и созданием возможностей для стимулирования его роста и эффективности [3, с. 8]. В силу объективных причин сельское хозяйство, в том числе и в развитых странах, не может конкурировать с другими отраслями народного хозяйства. Поэтому правительства всех стран оказывают государственную помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям. В большинстве стран эта помощь настолько велика, что уместнее будет говорить

не о поддержке, а о государственном управлении отраслью или же о регулировании продовольственного рынка с помощью государственных рычагов и законодательной базы.

Используются различные меры государственного регулирования сельхозпроизводства (поддержка цен, уровня производства, на единицу площади или голову скота, исторических ландшафтов, компенсация издержек и т.д.), что обеспечивает стабильность рынка и поддерживает доходы национальных производителей. В развитых странах общий уровень прямой и скрытой государственной поддержки в процентах от выручки за реализованную продукцию достигает 40–45 % ее стоимости [4, с. 8], что в десятки раз превышает уровень поддержки сельхозпроизводства в России.

Государственная поддержка АПК является обязательным условием его устойчивого развития. Бюджетные дотации и компенсации являются важными направлениями государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Их использование в качестве экономического рычага в условиях рынка закреплено на законодательном уровне и регламентируется Федеральным законом «О государственном регулировании агропромышленного производства».

В сложившихся современных условиях особое значение приобретает проблема формирования подходов и механизмов выхода сельского хозяйства из кризиса, государственная поддержка АПК, соотношение федерального и регионального компонентов в поддержке аграрного сектора. В связи с этим приведены некоторые данные по поддержке сельского хозяйства на примере Ростовской области.

За период с 2005–2009 гг. общий объем бюджетных ассигнований на финансирование сельских товаропроизводителей Ростовской области имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Объем выделенных финансовых ресурсов в 2009 г. составил 3 783 613,8 тыс. руб., что в 5,5 раз больше, уровня 2005 г.

**Таблица 1 – Объемы финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей Ростовской области из федерального и областного бюджетов, тыс. руб. [5]**

Бюджетные ассигнования	Годы					2009г. в % к 2005г.
	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	
Всего	698407,8	783288,8	1543434,2	3180597,3	3783613,8	в 5,5 раз
Федеральный бюджет	574363,5	651769,0	1134416,8	2345213,8	2824990,1	в 5 раз
Областной бюджет	124044,3	131519,8	409017,4	835383,5	958623,7	в 8 раз
Удельный вес федерального бюджета, %	82,3	83,3	73,5	73,7	74,7	–
Удельный вес областного бюджета, %	17,7	16,7	26,5	26,3	26,8	–

В структуре бюджетных ассигнований основная доля приходится на средства федерального бюджета. Из федерального бюджета выделяются субсидии на поддержку племенного животноводства, элитного семеноводства, субсидии на корма, содержание овец, приобретение минеральных удобрений, средств химизации и др.

Наибольший удельный вес в структуре расходов федерального бюджета на поддержку АПК Ростовской области составляют средства, направленные на возмещение процентной ставки по кредитам и займам, предоставленным сельским товаропроизводителям, что позволяет им своевременно пополнить оборотные средства и производить весенне-полевые и уборочные работы.

Из средств областного бюджета финансовые ресурсы выделяются на поддержку программ и мероприятий по развитию АПК, на формирование племенного животноводства, элитного семеноводства, на компенсацию затрат по содержанию объектов социальной инфраструктуры села, частичную компенсацию стоимости электроэнергии, минеральных удобрений и химических средств защиты растений, на научное обеспечение АПК, восстановление мелиоративных систем и на другие направления.

В структуре расходов областного бюджета в 2009 г. наибольшую долю занимают расходы на приобретение средств химизации (15,92 %), строительства (приобретения) жилья молодым семьям и молодым специалистам, а также гражданам, проживающим в сельской местности (12,94 % и 6,56 %), а также на возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам на развитие животноводства (20,31 %).

Проведенный анализ государственной поддержки АПК Ростовской области позволил нам сделать следующие выводы:

– в системе государственной поддержки АПК отсутствует четкое разграничение федерального и регионального уровней;

– на федеральном уровне следует обеспечить финансирование федеральных целевых программ, субсидирование мероприятий, обеспечивающих научно-технический прогресс в сельском хозяйстве (элитное семеноводство, племенное животноводство), модернизацию материально-технической базы, страхование процентных ставок по инвестиционным кредитам, а также других масштабных мероприятий;

– на региональном уровне – финансирование и софинансирование целевых программ, субсидирование части производственных затрат растениеводства и животноводства, процентных ставок по кредитам, поддержку фермерства, потребительской кооперации и других мероприятий с учетом специфики региона.

В связи с этим необходимо:

– определить основные направления государственного регулирования и поддержки АПК на федеральном и региональном уровнях;

– модернизировать федеральные и областные целевые программы как приоритетные направления бюджетного финансирования сельского хозяйства.

Поскольку объемы финансирования и, соответственно, ответственность за исполнение мероприятий по государственной поддержке аграрного сектора переместились за годы реформ на региональный уровень, первоочередной задачей экономического блока регионального управления становится поиск и разработка эффективных механизмов государственной поддержки АПК региона в сочетании с совершенствованием внутрихозяйственного финансово-экономического механизма, которые позволили бы создать такую хозяйственную систему, которая перестала бы деградировать и эволюционно перешла на рельсы устойчивого развития.

В таблицах 2 и 3 представлены сведения об объемах дотаций и компенсаций, выделяемых из средств государственного бюджета федерального и областного уровней на развитие отрасли растениеводства в регионе.

**Таблица 2 – Объем выделенных средств федерального бюджета на поддержку отрасли растениеводства Ростовской области, тыс. руб. [6]**

Наименование статей	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Субсидии на поддержку элитного семеноводства	3 163,4	3 798,5	3 191,5	3 579,2	13 733,0
Субсидии на поддержку садоводства и виноградарства	18 537,8	26 251,4	21 920,0	16 551,6	37 990,00
Возмещение процентной ставки	289 543,9	307 653,9	368 194,5	711 782,9	1 076 291
Компенсация части затрат на приобретение средств химизации	124 415,6	153 615,4	16 683,1	17 813,7	782 225,0
- хим. средства (рапс)	26 313,8	52 055,6	–	–	2 574,0
- минеральные удобрения	98 101,8	101 559,8	–	–	779 651,0

**Таблица 3 – Объем выделенных средств областного бюджета на поддержку отрасли растениеводства Ростовской области, тыс. руб. [7]**

Наименование статей	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Субсидия на компенсацию части затрат за приобретение средств химизации	–	–	18 899,9	29 458,6	152 600,2
– минеральные удобрения	–	–	–	–	151 828,0
– средства хим. защиты (рапс)	–	–	–	–	772,2
Субсидия на поддержку элитного семеноводства	–	–	2 000,0	2 000,0	3 800,0
Субсидия на закладку и уход за многолетними насаждениями	–	–	25 000,0	26 925,0	1 1397,0
Компенсация части затрат на приобретение дизельного топлива	–	–	5 869,9	8 000,0	–
Субвенция на осуществление полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства и осуществлению мероприятий в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, всего	65 140,8	64 161,7	33 962,9	35 229,9	30 630,7
Противоэрозийные мероприятия	–	–	999,7	–	–

Для систематизации мер поддержки мы сопоставили всю совокупность предоставляемых субсидий федерального и регионального бюджетов (табл. 4).

**Таблица 4 – Сравнительный перечень видов государственной поддержки растениеводства Ростовской области**

Виды поддержки из федерального бюджета	Виды поддержки из областного бюджета
1. Субсидия на компенсацию части затрат за приобретение средств химизации	1. Компенсация части затрат на приобретение средств химизации
– минеральные удобрения	- хим. средства (рапс)
– средства хим. защиты (рапс)	- минеральные удобрения
2. Субсидия на поддержку элитного семеноводства	2. Субсидия на поддержку элитного семеноводства
3. Субсидии на поддержку садоводства и виноградарства	3. Субсидия на закладку и уход за многолетними насаждениями
Компенсация части затрат на приобретение дизельного топлива	–
Субвенция на осуществление полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства и осуществлению мероприятий в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, всего	–
Противоэрозийные мероприятия	–

При некотором различии в формулировке наименований субсидий, они, по сути дела, аналогичны. Субсидии, предоставляемые непосредственно на компенсацию отдельных расходов при производстве продукции растениеводства практически не отличаются по наименованиям и по сути.

Для стабилизации и развития аграрного производства области и отрасли растениеводства, в частности, такая поддержка вряд ли может быть эффективной. Целесообразно сохранить достигнутые объемы государственной поддержки сельского хозяйства на всех уровнях власти, но при этом необходимо разграничить их финансовые полномочия. В состав целевой федеральной программы рационально было бы включать мероприятия, регулирующие на общегосударственном уровне производство отдельных видов продукции, имеющих общенациональную значимость. Региональными программами должны быть предусмотрены дополнительные меры, способствующие развитию отрасли региона.

#### Ссылки:

1. Абрамова И.Е. Механизмы реализации государственной аграрной политики как фактор национальной безопасности. Зерноград, 2011.
2. Необходимость государственной поддержки сельскохозяйственного производства и повышения эффективности использования бюджетных средств в агропромышленном комплексе России: аналит. записка // Бюллетень Счетной палаты РФ. 2001. 6 (42).
3. Пошкус Б. Бюджетная поддержка сельского хозяйства // АПК: экономика и управление. 2006. № 2.
4. Там же.
5. Кузнецов В.В. Государственное регулирование продовольственного комплекса региона. Ростов-на-Дону, 2007.
6. Ростовская область 2009: стат. Сборник // Ростовстат. Ростов-на-Дону, 2010.
7. Объем выделенных средств федерального бюджета в Ростовской области: Отчет Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области за 2005–2009 гг.

#### References (transliterated):

1. Abramova I.E. Mehanizmy realizatsii gosudarstvennoy agrarnoy politiki kak faktor natsional'noy bezopasnosti. Zernograd, 2011.
2. Neobhodimost' gosudarstvennoy podderzhki sel'skohozyaystvennogo proizvodstva i povysheniya effektivnosti ispol'zovaniya byudzhethnyh sredstv v agropromyshlennom komplekse Rossii: analit. zapiska // Byulleten' Schetnoy palaty RF. 2001. 6 (42).
3. Poshkus B. Byudzhethnaya podderzhka sel'skogo hozyaystva // APK: ekonomika i upravlenie. 2006. No. 2.
4. Ibid.
5. Kuznetsov V.V. Gosudarstvennoe regulirovanie prodovol'stvennogo kompleksa regiona. Rostov-na-Donu, 2007.
6. Rostovskaya oblast' 2009: stat. Sbornik // Rostovstat. Rostov-na-Donu, 2010.
7. Obem vydelennyh sredstv federal'nogo byudzheta v Rostovskoy oblasti: Otchet Ministerstva sel'skogo hozyaystva i prodovol'stviya Rostovskoy oblasti za 2005–2009 gg.