

Чижова Инга Николаевна

Ведущий специалист отдела по делам несовершеннолетних администрации муниципального образования города-курорта Геленджика
Chizh007@mail.ru

Рефлексивность и агрессивное поведение делинквентных подростков

Аннотация:

Изучались особенности взаимосвязи общей и парциальной рефлексивности с показателями и формами агрессивности у подростков с разной степенью делинквентности. Анализ взаимосвязей между показателями рефлексивности и агрессивности проводился на двух выборках: обычных школьников и группы подростков-делинквентов в возрасте от 14 до 18 лет (всего 90 чел.). Обнаружены различия в характере взаимосвязей между парциальными характеристиками рефлексивности и разными формами агрессивности у подростков-делинквентов и обычных школьников.

Ключевые слова: рефлексивность, агрессивность, механизм агрессивного поведения, делинквентность, несовершеннолетние правонарушители.

В настоящее время практически все исследователи проблем агрессии и асоциального поведения солидарны с представлением о том, что большую роль в детерминации агрессии и асоциального поведения играют личностные характеристики субъектов данного поведения (наряду с генетическими, социально-средовыми, ситуационными, когнитивными). Повышенная конфликтность и агрессивность некоторыми авторами связывается с неспособностью к рефлексии собственных действий, указывая на недостаточную сформированность умений саморегуляции, так как при совершении агрессивных действий человек, как правило, не просто реагирует на какую-либо особенность ситуации, он оказывается включенным в сложную предысторию развития событий, что заставляет его оценивать намерения других людей и последствия собственных поступков [1, с. 17].

Выбор в качестве одного из факторов агрессивности и делинквентности *уровня рефлексивности* подростков обусловлен следующими соображениями. Во-первых, развитие рефлексии является одной из важнейших линий развития личности в подростковый период. Во-вторых, вклад рефлексии в регуляцию социального поведения, деятельности и общения подростков отличается неоднозначностью и противоречивостью. С одной стороны, неоспоримо общее оптимизирующее воздействие рефлексии на всю систему психологической регуляции и саморегуляции личности. Многие психологи рассматривают ее как механизм тонкой «балансировки» регуляторов поведения, деятельности и общения человека, их «подстройки» под содержание ситуации и требуемого в ней типа личностной и общей психической активности [2]. В то же время необходимо учитывать, что в подростковом возрасте происходит лишь постепенное овладение развивающейся личностью рефлексией как инструментом психологической регуляции. Последствия его не очень «умелого» использования часто оказываются весьма печальными (хотя и вполне закономерными). В качестве примеров таких последствий могут выступать хрестоматийные факты пониженного фона настроения подростков, их тяготение к созданию преимущественно негативных Я-концепций, фиксация на недостатках, непродуктивное «самокопание» и т.п. [3]. В-третьих, приводимые различными авторами данные о связи рефлексии и других родственных ей психологических механизмов (например, импульсивности, общего самоконтроля и др.) с агрессивными и делинквентными поведенческими проявлениями подростков оказываются неоднозначными.

Представлялось необходимым уточнить связь агрессивности подростков, ориентированных на различный тип социального поведения, с характеристиками их рефлексивности.

При формировании выборок для проведения исследования учитывалось положение о том, что «...значительная часть подростков до совершения правонарушений проходит этап «докриминальной агрессии», характеризующийся такими разнообразными формами агрессивного поведения, как оппозиционность, негативизм, враждебность, частое инициирование драк, запугивание сверстников и вымогательство, вандализм, граффити, агрессивный спортивный фанатизм, зоосаизм и др.» [4].

Цель исследования состоит в выявлении различий в структуре взаимосвязей между агрессивностью и характеристиками рефлексивности в зависимости от степени делинквентности поведения. В рамках данной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) выявить различия в показателях рефлексивности делинквентных подростков и их просоциальных сверстников;
- 2) установить характер взаимосвязей рефлексивности с формами и показателями агрессии у делинквентных и социально-нормативных подростков.

При формировании выборок в основу определения контингента подростков была положена степень делинквентности поведения. Экспериментальная группа «У» была сформирована из воспитанников закрытого спецучреждения для подростков-правонарушителей, неоднократно совершавших уголовно-наказуемые деяния, ответственность за которые предусмотрена статьями УК РФ (30 чел.).

Контрольную группу «N» составили ученики 9–10 классов нескольких общеобразовательных школ, ранее не замеченные в проступках и правонарушениях (60 чел.). Возраст подростков во всех группах имел примерно равное распределение. Распределение по полу соответствовало примерно 20 % девочек и 80 % мальчиков в каждой выборке.

Методика. Статистическая обработка включала вычисление средних выборочных значений (\bar{x}), оценку достоверности межгрупповых различий по t -критерию Стьюдента, корреляционный анализ (по Пирсону). В исследовании были использованы статистические пакеты STATISTICA 6,0 и MS Excel 2003. В качестве достоверных рассматривались различия, начиная с 5 % уровня значимости.

Процедура исследования. Исследуемые заполняли бланки опросников, исследование проводилось анонимно, в бланках указывались пол, возраст, количество оконченных классов образования, статус семьи.

Методики. Основная часть эмпирической информации была получена при помощи следующих методик: опросника диагностики показателей и форм агрессии Басса-Дарки (в адаптации А.К. Осницкого), методики определения индивидуальной меры рефлексивности (авторы – А.В. Карпов и В.В. Пономарева) [5].

На основании результатов вычисления коэффициентов взаимной корреляции между показателями и формами агрессии с уровнем рефлексивности были построены корреляционные матрицы. С учетом полученных данных была предпринята попытка описать проявление механизма взаимодействия указанных факторов в регуляции поведения обследованных групп подростков.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Общий уровень рефлексивности рассматриваемых нами категорий подростков оказался практически одинаковым. При этом значения обоих выборок явно «смещены» в сторону низких показателей рефлексивности, а большая часть индивидуальных результатов попадает в диапазон между «низкими» и «ниже среднего» значениями. Этот факт отражает известную психологическую закономерность, свойственную подростковому возрасту: рефлексия в этот период жизни находится в стадии формирования. На этот момент обращали внимание и авторы использованной в нашем исследовании диагностической методики, считая ее в то же время «работающей» и в границах подросткового возраста [6, с. 260–262].

Не было выявлено значимых различий и между *парциальными характеристиками рефлексивности* делинквентных и просоциальных респондентов (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели рефлексивности делинквентных и просоциальных подростков

Характеристики рефлексивности	Ретроспективная рефлексивность деятельности	Рефлексия настоящей (актуальной деятельности)	Рефлексия будущей деятельности	Рефлексия общения и взаимодействия с окружающими	Рефлексивность общая
Просоциальные подростки	31,5	31,23	28,9	31,62	121,92
Воспитанники спецучреждения	29,57	33,03	30,63	31,67	125,17

Более явные различия между выборками делинквентных и просоциальных подростков обнаруживает корреляционный анализ взаимосвязей общей и парциальной рефлексивности с показателями и формами агрессии (табл. 2, 3).

Таблица 2 – Взаимосвязь показателей и форм агрессии просоциальных подростков с уровнем их рефлексивности [7]

Показатели и формы агрессии	Характеристики рефлексивности				
	Общая	РРД	РНД	РБД	РОВд
ФА	06	19	-13	12	03
ВА	19	15	05	-08	-07
КА	-22*	-01	-20	-11	-002
Н	26*	04	06	03	02
Р	-06	-09	-08	-19	-03
П	07	-19	12	-12	06
О	15	02	19	-16	11
АА	-09	-10	04	-14	-08
ИА	12	-03	-02	-14	05
ИБ	13	-09	19	-18	11

В контрольной группе «N» выявились лишь две связи, приближающиеся к уровню значимости: между общей рефлексивностью и такими формами агрессии, как косвенная агрессия и негативизм. Связь между общей рефлексией и косвенной агрессией является отрицательной, а связь между общей рефлексией и негативизмом – положительной.

Это означает, что по мере возрастания общей рефлексивности у данной категории подростков вероятно усиление негативизма и уменьшение количества проявлений косвенной агрессии. В свою очередь, накопление опыта переживаний может выступать фактором развития рефлексивности просоциальных подростков.

Таблица 3 – Взаимосвязь показателей и форм агрессии делинквентных (группа У) подростков с уровнем их рефлексивности [8]

Показатели и формы	Характеристики рефлексивности				
	Общая	РРД	РНД	РБД	РОВд

агрессии					
ФА	-03	12	004	-10	06
ВА	28	23	22	04	14
КА	-13	-02	-20	-23	21
Н	-09	-07	-04	-03	-02
Р	01	11	10	-06	-06
П	-19	-11	-22	02	-08
О	-09	13	02	-03	-35*
АА	-17	08	-28	-02	-19
ИА	05	18	04	-15	16
ИБ	-23	-01	-16	-05	-30*

Для делинквентных подростков группы «У» характерно наличие значимых отрицательных взаимосвязей коммуникативной рефлексии с обидой и индексом враждебных реакций. Иначе говоря, при усилении рефлексии общения и взаимодействия с другими людьми у подростков этой группы значимо уменьшается количество обид, а отношение к окружающим становится менее враждебным.

ВЫВОДЫ:

1. Общие и парциальные показатели рефлексивности делинквентных и просоциальных подростков практически не различаются между собой. Рефлексивные способности развиты слабо, а большая часть индивидуальных результатов попадает в диапазон между «низкими» и «ниже среднего» значениями. Этот факт отражает известную психологическую закономерность, свойственную подростковому возрасту: рефлексия в этот период жизни находится в стадии формирования.

2. При этом характер и направленность связей общей и парциальной рефлексивности с показателями и формами агрессии различаются в группах делинквентных и просоциальных подростков.

3. У просоциальных подростков практически отсутствуют значимые связи между показателями рефлексии и агрессивностью. У воспитанников спецучреждения выявлено присутствие особенного регулятивного комплекса: при повышении уровня коммуникативной рефлексии у них происходит уменьшение числа обид и враждебных проявлений.

Эффективными средствами профилактики и коррекции асоциального поведения несовершеннолетних правонарушителей могут быть развитие коммуникативной рефлексии через тренинги уверенного поведения, повышения уровня самооценки и совершенствование навыков позитивного социального взаимодействия.

Ссылки:

1. Осницкий А.К. Анализ агрессивных проявлений учащихся // Вопросы психологии. 1993. № 3. С. 61–68.

2. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб., 1997; Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов управления М.; Ярославль, 2000; Кудрявцев И.А. Психологический анализ смыслообразующих факторов делинквентного поведения подростков // Психол. журн. 1996. Т. 17. № 5. С. 48–59; Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. М., 1997.

3. Байярд Р.Т. Ваш беспокойный подросток: Практическое руководство для отчаявшихся родителей. М., 1991; Кле М. Психология подростка. М., 1991; Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М., 1984; Кулагина И.Ю. Возрастная психология. М., 1997; Мухина В.С. Возрастная психология. М., 1997; Подросток на перекрестке эпох: Проблемы и перспективы социально-психологической адаптации подростков / под ред. С.В. Кривцовой. М., 1997; Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. М., 1996.

4. Масагутов Р.М., Ениколопов С.Н. Показатели агрессивности у заключенных юношей с различным статусом в неформальной иерархии воспитательной колонии // Психол. журн.-2004. Т. 25. № 1. С. 119–124.

5. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство // Психол. журн. 2003. Т. 24. № 5. С. 43–56 ; Карпов А.В. Закономерности структурной организации рефлексивных процессов // Психол. журн. 2006. Т. 27. № 6. С.18–28 ; Практическая психодиагностика: Методика и тесты / ред.-сост. Райгородский Д.Я. Самара, 1998.

6. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов управления М.;Ярославль, 2000.

7. Условные обозначения (здесь и далее): РРД – ретроспективная рефлексия деятельности; РНД – рефлексия настоящей деятельности; РБД – рефлексия будущей деятельности; РОВ – рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми; ФА – физическая агрессия; ВА – вербальная агрессия; КА – косвенная агрессия; Н – негативизм; Р – раздражение; П – подозрительность; О – обида; АА – аутоагрессия (чувство вины); ИА – индекс агрессивности; ИВ – индекс враждебности; *Примечания (здесь и далее)*: 1. Нули и запятые опущены. 2. Одной звездочкой обозначены корреляционные связи значимые на уровне $p < 0,05$, двумя – на уровне $p < 0,01$, тремя – на уровне $p < 0,001$.

8. *Примечания*: 1. Нули и запятые опущены. 2. Одной звездочкой обозначены корреляционные связи значимые на уровне $p < 0,05$, двумя – на уровне $p < 0,01$, тремя – на уровне $p < 0,001$.