

Курносов Дмитрий Дмитриевич

аспирант Санкт-Петербургского государственного университета
dd.kurnosov@gmail.com

Правый радикализм в контексте современных тенденций британской политики

Аннотация:

Анализируются причины относительных успехов крайне правой Британской национальной партии (БНП), выразившихся в избрании ее кандидатов в Европейский парламент. В этом контексте рассматриваются как долгосрочные, так и краткосрочные факторы, определившие благоприятную для крайне правых конфигурацию политической среды.

Ключевые слова: Великобритания, крайне правые, БНП, выборы, партии, деволюция, кризис

Традиционно, по сравнению с праворадикальными партиями континентальной Европы, их британские коллеги считались слабыми и маргинальными [1]. Даже в «золотой век» европейского фашизма, «Британский союз фашистов» Освальда Мосли хоть и привлек к себе всеобщее внимание, по сути дела, остался на обочине политического процесса. Это позволило американскому исследователю Стэнли Пэйну заключить, что само название организации было внутренне противоречивым, своего рода «политическим оксюмороном» [2, р. 304].

В качестве объяснений подобной ситуации приводились следующие факторы:

1. Применение на национальном уровне и большинстве местных выборов относительной мажоритарной системы, что существенно ограничивает возможности малых партий.

2. Отсутствие слоя политической элиты, исторически связанного с правым радикализмом.

3. Переплетение антифашизма с британской идентичностью, сформировавшейся в результате Второй Мировой войны [3, р. 55].

Однако 4 июня 2009 г. праворадикальная Британская национальная партия (БНП) завоевала два места в Европейском Парламенте и три места в советах графств. Этот результат стал наивысшим успехом британских крайне правых за всю послевоенную историю Соединенного Королевства. Он вызвал бурную реакцию со стороны ведущих политических партий и представителей гражданского общества. Хотя отчасти этот успех был обусловлен длительными тенденциями в развитии британского правого радикализма и в целом эволюцией политической сцены страны, он был бы невозможен без сочетания ряда специфических факторов.

Одним из наиболее существенных факторов, способствовавших успеху праворадикальных сил, стало частичное изменение избирательного законодательства. Внедрение элементов пропорциональной системы было проведено правительством Э. Блэра в 1998–1999 гг. Оно затронуло выборы британской делегации в Европейском парламенте, региональных ассамблей Уэльса и Шотландии, а также городского собрания Большого Лондона. Кроме того, выборы мэра Лондона и ряда других городов Англии стали проводиться по системе единого передаваемого голоса. Следствием этих реформ стало возрастание политической конкуренции и увеличение эффективного числа политических партий на выборах данного уровня, что явно благоприятствовало «малым» партиям [4, р. 3]. Причем с каждым последующими выборами эти тенденции становились все более заметными. Если на выборах в Европарламент в июне 1999 г. максимальный результат лейбористов и консерваторов в отдельном округе составил

соответственно 62,2 % и 59,3 % голосов, то на выборах британской делегации в Страсбурге десятью годами позже ни одной из ведущих партий ни в одном из округов не удалось набрать более 45 % голосов. Принимая во внимание эти обстоятельства, БНП еще в 1999 г. сделала однозначную ставку на выборы в Европарламент, хотя это решение столкнулось с серьезным сопротивлением со стороны некоторых представителей руководства партии [5]. Хотя избрание депутата от БНП вряд ли бы позволило партии оказывать сколько-нибудь значительное влияние на деятельность европейского законодательного органа, оно бы придало партии известности, а также предоставило бы в ее распоряжение немалые финансовые ресурсы, выделяемые депутатам. Однако в первой избирательной кампании БНП не удалось добиться успехов. В целом, в Англии и Шотландии за БНП проголосовало 1,13 % участников голосования. Ни в одном из избирательных округов партия не приблизилась к уровню, необходимому для избрания своих кандидатов. Наилучшие результаты БНП показала в избирательных округах Лондона и Западного Мидлэндса (1,57 % и 1,69 % соответственно). Новые надежды БНП связывала со следующими выборами британской делегации в Европейском Парламенте, проводившимися 11 июня 2004 г. Как признавался лидер БНП Н. Гриффин, в планировании кампании партия откровенно рассчитывала, что во время нее в Англии произойдет теракт [6, р. 5]. Однако этого не произошло, и партии не удалось провести своих представителей в Европарламент. В целом по Великобритании БНП получила свыше 800 тыс. голосов (4,9 % участников голосования), улучшив свой результат пятилетней давности более чем в четыре раза. Лучшие результаты БНП показала в центре Англии — в округах «Йоркшир и Хамбер» и «Западный Мидлэндс» (8 % и 7,5 % соответственно). Также партия впервые выставила свой список кандидатов в Уэльсе, где набрала 3 % голосов. Желанный успех был достигнут лишь пятью годами позже. Партия завоевала свыше 940 тыс. голосов (6,2 % участников голосования), получив места депутатов от округов «Северо-Запад» и «Йоркшир и Хамбер». Ими стали соответственно председатель партии Н. Гриффин и Э. Бронс. Следует заметить, что пропорциональность результата была в значительной степени ограничена использованием при распределении мандатов системы д'Ондта при небольшом размере избирательных округов. Возможность успеха праворадикальных сил в лице БНП в результате применения на выборах в палату общин той или иной системы пропорционального представительства стали одной из основных тем в рамках дебатов о возможности ее введения. Так, в июне 2009 г. лидер консерваторов Дэвид Кэмерон заявил следующее: «Британская национальная партия, являющаяся кучкой фашистских головорезов, смогла провести двух своих представителей в Европейский парламент... Это очень, очень сильный аргумент против пропорциональных систем» [7, col. 785].

Другим важным фактором, оказавшим безусловное влияние на исход выборов в Европарламент, был мировой финансовый кризис 2007–2009 гг. Для британских праворадикальных партий всегда были характерны «штрассеристские» черты, выражавшиеся в антикапиталистической риторике и поддержке дирижистских тенденций. Современная БНП не является исключением. Реагируя на кризис, она выдвинула новые предложения по усилению этатистских тенденций в британской экономике. В частности, на заседании консультативного совета партии 14 сентября 2008 г. было поддержано программное положение о закреплении фактической национализации ряда коммерческих банков и объединении их активов в «Национальный Резервный Банк», который бы «долгосрочно и устойчиво работал на общее благо производительной экономики» [8], а, возможно, также и «финансировал основу усилий по избавлению Великобритании от опасной зависимости от импортной нефти и газа» [9]. Также было предложено осуществить повторную национализацию железнодорожной сети страны, рассматривать запасы нефти, газа и угля как национальное достояние и запасать их на будущее, а не тратить ради краткосрочной прибыли [10]. Однако острейшей критике БНП было направлено на пассивную иммиграционную политику партии на фоне растущей безработицы. Основным лозунгом предвыборной кампании партии стал «Британские рабочие, места для британских

рабочих». Правящим лейбористам не оставалось ничего, кроме как пытаться перехватить его и делать демонстративные жесты по ограничению иммиграции.

Одним из важнейших явлений в британской политике последних десятилетий стал инициированный правительством Э. Блэйра процесс «деволюции», выразившийся в образовании выборных властей Шотландии и Уэльса и наделении их отдельными государственными полномочиями. Традиционные праворадикальные партии обычно выступали за унитарное, «единое и неделимое» национальное государство. Однако предвыборная программа БНП 2005 г. вовсе не отрицала проведенную лейбористами деволюцию и не предлагала ее отменить. «Возврат к власти единого британского парламента в Вестминстере невозможен», – провозглашала она [11, р. 10]. Более того, она предлагала расширить полномочия автономных законодательных собраний как за счет «репатриации» полномочий из Брюсселя, так и за счет полномочий центрального правительства, особенно в сфере культуры [12]. Одновременно предлагалось создать отдельный английский парламента, а также делегировать советам графств в границах 1974 г. все полномочия, которые могут осуществляться на этом уровне [13]. Тем самым, БНП фактически предлагала ограничить полномочия центрального правительства обороной, внешней политикой и общеэкономическими вопросами (пусть и в рамках существенного расширения участия государства в экономике) и превратить Соединенное Королевство в конфедерацию. Каждая из британских наций, по мнению БНП, должна сама решать – быть ли главе династии Виндзоров, главой их государства [14]. Несмотря на ряд едких замечаний, отпущенных в партийной программе в адрес ИРА, «Шинн Фейн» и в целом процесса мирного урегулирования в Северной Ирландии, она же содержала идею о том, чтобы предложить Ирландской Республике (Эйре) членство в подобной конфедерации [15, р. 11]. Эйре, Ольстер, Шотландия, Уэльс и Англия назывались членами «Британской семьи наций» [16]. Таким образом, БНП продемонстрировала свое понимание проблематики регионализма и межрегиональных противоречий внутри Соединенного Королевства. По мнению лейбориста-«заднескамеечника» Фрэнка Филда, английская проблематика способна стать столь же благоприятным полем для деятельности БНП, как и вопросы иммиграции [17]. На сегодняшний день, подобное утверждение выглядит преувеличением. Несмотря на то, что налицо определенные противоречия, вызванные процессом деволюции (в частности, так называемый «West Lothian question» [20]), представляется, что они пока не способны занять важное место в политической дискуссии. Однако по мере усиления этих противоречий и нарастания фрагментации Соединенного Королевства положение дел может измениться. Следует заметить, что пока ни одна из политических партий не смогла «монополизировать» английский национализм в той же степени, как Шотландская национальная партия и «Глайд Камри» смогли ассоциировать с собой соответственно шотландский и валлийский национализм. В Англии на подобную роль, наряду с БНП, могут претендовать как относительно умеренная ПАД, так и радикальная партия «Англия прежде всего», основанная в 2004 г. бывшим активистом БНП Марком Коттериллом.

Наконец, представляется, что серьезное влияние на исход кампании по выборам в Европарламент оказал разразившийся незадолго до голосования скандал с расходами депутатов палаты общин, приведший к росту недоверия к политическому классу. В связи со скандалом, завершающий этап предвыборной кампании БНП прошел под девизом «Накажи свиней!», под которыми понимались ведущие политические партии, включая Партию независимости [18]. Согласно данным многовариантного опроса общественного мнения [19], факторами, в наибольшей степени повлиявшими на избирателей на выборах в Европарламент, стали природа отношений Британии с ЕС (51 %), состояние экономики (51 %), скандал с затратами парламентариев (40 %) и иммиграция (35 %). Таким образом, БНП удалось активно «сыграть» на трех из четырех наиболее актуальных для избирателей темах.

Ссылки и примечания:

1. Cronin M. (ed) *The Failure of British Fascism: The Far Right and the Fight for political recognition*. London, 1996

2. Payne S. *A history of fascism 1914–1945*. Madison, 1996.
3. Eatwell R., Mudde C. (ed.) *Western democracies and the new extreme right challenge*. London, 2004.
4. Bohrer R. *Duverger and devolution: a note on the effects of new electoral rules in the UK // Electoral Studies*, 2004. № 23. P. 315–327.
5. Tyndall J. *Wrong priorities – wrong results*. URL: <http://www.spearhead.com/0407-jt3.html>. (дата обращения: 19.03.2010).
6. *Identity*. 2009. № 1.
7. *House of Commons Hansard*. Vol. 493. Part 88.
8. *Minutes of the BNP Advisory Council Meeting on 14.09.2008*. URL: <http://www.bnp.org.uk/acmeetings/September%20AC%20Minutes.doc> (дата обращения: 14.11.2009).
9. Там же.
10. Там же.
11. *Rebuilding British Democracy – BNP General Election 2005 Manifesto*. URL: http://news.bbc.co.uk/1/shared/bsp/hi/pdfs/BNP_uk_manifesto.pdf
12. Там же.
13. Там же.
14. Там же.
15. Там же.
16. Там же.
17. *The Strange Death of Labour England?: Revisiting Bagehot's English Constitution*. URL: <http://www.toque.co.uk/witan/modules/news/article.php?storyid=54>
18. *BNP Video. Punish the pigs*. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=DonTW0b7kOc> (дата обращения: 20.03.2010).
19. *EU Elections [Migration Watch]* URL: <http://www.yougov.co.uk/extranets/ygarchives/content/pdf/MigrationWatch%28EU-Elections%29.pdf>
20. Почему депутаты Палаты Общин от шотландских избирательных округов голосуют по вопросам, касающимся исключительно Англии и Уэльса?