

**Руденко Валентина Анатольевна**

доктор социологических наук, профессор,  
директор Волгодонского института,  
филиала Южно-российского государственного  
технического университета (НПИ)

## ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

### **Аннотация:**

*В статье делается попытка системного анализа особенностей модернизации в двух направлениях: первое освещает эту проблему на фоне пост-трансформационной России, а второе посвящено исследованию влияния глобальных процессов современности на отечественное образование. Именно синтез этих факторов, по мнению автора, и определяет специфику модернизации образования в нашей стране.*

### **Ключевые слова:**

*кризис образования, российское образование, модернизация, глобализация, социальный заказ, образовательные стратегии, образовательный стандарт.*

---

**Rudenko Valentina Anatolyevna**

Doctor of Social Sciences, Professor,  
Director of Volgodonsk Institute,  
branch South-Russian State  
Technical University (NPI)

## PROBLEMS OF MODERNISATION OF RUSSIAN EDUCATION

---

### **Summary:**

*In article attempt of the system analysis of features of modernisation in two directions becomes: the first covers this problem against post transformation Russia, and the second is devoted research of influence of global processes of the present on a domestic education. Synthesis of these factors, according to the author, also defines specificity of an education modernisation in our country.*

### **Keywords:**

*formation crisis, a Russian education, modernisation, globalisation, the social order, educational strategy, the educational standard.*

---

В ценностно-культурной сфере образования происходят глубокие изменения: поскольку знания превращаются в основу социально-экономического прогресса, то стремительно возрастает роль в обществе интеллектуальной элиты и ранг ценностей, связанных с образованием и интеллектуальной деятельностью. Соответственно растет роль индивидуального интеллектуального и творческого развития личности. В этой перспективе цивилизационного развития формируются принципиально иные требования к образованию, причем не только к профессиональной или информационной его части, но и к его социокультурному потенциалу.

Но именно в этом отношении наиболее глубок кризис современного российского образования. Он определяется тем, что вызовы глобализации, связанные с ними тенденции культуры, объективные процессы, связанные с формированием новой культурной идентичности, наконец, потребности развития про-инновационных, креативно-ориентированных направлений в обучении в совокупности требуют соответствия образовательной деятельности новому социально-педагогическому идеалу, в то время как отечественная система образования продолжает ориентироваться на устаревший социальный заказ индустриального общества. В этой связи И.Е. Видт отмечает, что выход из кризиса требует радикальной смены бытующих ныне технологий, форм жизнедеятельности, форм самоорганизации общества, а значит, и парадигмы образования, которая, отражая реалии информационной культуры, должна формировать не человека-функцию, а личность [1]. Отсюда следует вывод, что социокультурные параметры образования должны быть приведены в соответствие с изменившимся состоянием общества во всех формах его жизнедеятельности и с насущными потребностями цивилизационного развития, и при этом обеспечивать сохранение преемственности российской культуры и духовности как основы национальной интеграции.

Ситуацию с российским образованием осложняет тот факт, что Россия значительно отстает от развитых стран в отношении технологической и информационной составляющих образования. Парадоксальным образом по многим параметрам российская система образования сближается с системами образования развитых стран, в то время как по результирующим показателям состояние и российской экономики, и системы образования находятся на уровне стран развивающихся. Если на сегодняшний день ключевой проблемой развитых обществ в сфере повышения качества образования является обеспечение перехода к фактически всеобщему высшему образованию, то Россия стоит здесь в ряду развивающихся стран, для которых задача заключается в обеспечении для граждан качественного среднего образования и в выведении высшего образования на уровень соответствия мировым стандартам.

Ослабленность России в отношении технико-технологической и экономической конкурентоспособности определяется длительным периодом хозяйственной и культурной изоляции, посттрансформационным кризисом общества, тогда как развитые страны на протяжении второй половины XX века совершили переход от рыночного общества к постиндустриальному. В настоящее время возможность для России успешно выдерживать конкуренцию на мировом рынке остается проблематичной. Аналогично обстоит дело с качеством человеческого потенциала, который едва ли адекватен требованиям и вызовам экономики XXI века.

Кроме того, хотя многие проблемы, с которыми сегодня сталкивается российская система образования, в целом характерны и для развитых, и для развивающихся стран, наиболее острые из них определяются ситуацией российского общества как посткоммунистического и посттрансформационного. Поэтому наряду с другими посткоммунистическими обществами Восточной Европы Россия стоит перед проблемой удержания достигнутых в прошлом позиций в сфере как высшего, так и общеобязательного образования. Второй ключевой проблемой является приведение системы образования в состояние, когда она будет способна эффективно работать на обеспечение конкурентоспособности страны на глобальном рынке.

В условиях развивающейся глобализации России, ослабленной посттрансформационным периодом, угрожает дальнейший рост отрыва в социально-экономическом развитии от наиболее развитых обществ, а также утрата социокультурной идентичности. Отсюда проистекает выдвижение в качестве основной стратегической цели национальной политики в сфере образования обеспечение конкурентоспособности России в мире. В апреле 2003 г. Президентом России была впервые сформулирована задача обеспечения конкурентоспособности страны и всех ее жителей «во всем» в качестве условия достижения удвоения ВВП к 2010 г. и преодоления бедности. При этом в качестве основного конкурентного преимущества развитых обществ рассматривается высокий уровень развития человеческого потенциала, во многом связанный с состоянием системы образования. Приоритетами провозглашенной в настоящее время стратегии развития российской системы образования являются развитие систем непрерывного образования; повышение качества профессионального образования; обеспечение доступности качественного общего образования; повышение инвестиционной привлекательности сферы образования; формирование эффективного рынка образовательных услуг и переход на принципы нормативного подушевого финансирования образовательных учреждений. При этом сегодняшняя российская образовательная политика строится в расчете на форсированную интеграцию системы образования в рынок. Об этом свидетельствует переход к включению новых либеральных экономических механизмов в сфере финансирования образования. К таким механизмам относятся введение нормативного подушевого финансирования, переориентация системы оплаты труда работников образования на результат их деятельности. Осуществляется также политика, направленная на расширение коммерческого сектора образования и на реструктуризацию его государственного сектора путем изменения статуса образовательных учреждений и создания новых организационно-правовых форм, адаптированных к условиям рыночной экономики.

В образовательной стратегии российского правительства находят отражение специфика как современных тенденций глобального развития, так и наличное состояние российского общества, его экономики и культуры. Среди стоящих целей – повышение адаптационных качеств россиян и их конкурентоспособности на рынке труда, отличающемся в наши дни быстрой сменой конъюнктуры; развитие коммуникабельности и толерантности, способности к межкультурному диалогу; формирование современного мышления; повышение уровня социальной и гражданской ответственности и готовности к гражданскому выбору; развитие готовности к профессиональной переподготовке, повышению квалификации, установки на непрерывное образование в течение жизни, профессиональной мобильности; опережающее развитие образования, акцент на про-инновационное обучение и развитие креативного потенциала молодежи.

Стратегические приоритеты в области развития и реформирования системы образования в контексте социального проекта будущего России Президент В.В. Путин наметил в ходе встречи в Кремле 5 сентября 2005 г. с членами Правительства РФ, руководством Федерального собрания и членами Президиума Государственного совета: «Мы должны, наконец, создать основы для прорывного инновационного развития страны, для укрепления ее конкурентоспособности. Очевидно, нужны особые меры государственной поддержки вузов и школ, активно внедряющих инновационные образовательные программы» [2]. Было отмечено, что в предстоящие два года на приобретение для указанных инновационных школ и вузов лабораторного оборудования, программного обеспечения, модернизацию учебных классов и подготовку преподавателей должны быть выделены значительные суммы. Этой программой предполагается охватить несколько десятков вузов и тысячи школ страны. За этот же период еще как минимум 20 тысяч школ получат доступ к Интернету. По прогнозам, к 2008 г. таких школ станет более 30 тысяч (больше половины всех

школ Российской Федерации). Необходимо при этом активно внедрять современные образовательные технологии, включая дистанционные программы обучения.

Как полагает ведущий аналитик и вице-президент Всемирного банка реконструкции и развития Д. Стиглиц [3], при адекватной образовательной политике правительства Россия имеет реальные перспективы качественного повышения конкурентоспособности. По его мнению, именно современный период дает уникальный шанс развивающимся странам благодаря реформам системы образования и расширению инвестиций в эту сферу достигнуть радикального экономического ускорения. Россия вместе с Китаем, Индией, Индонезией и Бразилией к 2010-2015 году смогут стать сильными и активными игроками в глобальной экономике».

Однако это лишь констатация абстрактной возможности, в действительности же проблема обеспечения конкурентоспособности России в глобализационном контексте во многом упирается в проблему подготовки конкурентоспособной национальной интеллектуальной элиты. В сущности, здесь не одна, а две проблемы. Во-первых, так построить образовательную подготовку национальных кадров, чтобы она соответствовала современным мировым критериям качества. Во-вторых, создать такую ситуацию в обществе, в которой была бы обеспечена адекватная востребованность подготовленных специалистов и им были бы предоставлены условия труда и заработка, сопоставимые с предлагаемыми наиболее развитыми странами. Условием успеха в глобальной конкуренции является формирование таких качеств национальной интеллектуальной элиты, которые совмещали бы высокий уровень профессиональной подготовленности и креативности с ценностными установками, ориентирующими на служение духовным идеалам, патриотическими убеждениями и гражданственностью. Значимость формирования высоких духовных качеств учащихся в контексте общей модернизации российского образования акцентируется в «Концепции модернизации российского образования», где говорится: «Важнейшие задачи воспитания – формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда» [4, с. 10].

При некоторой амбивалентности и внутренней противоречивости этой формулировки по сути в ней идет речь о кристаллизации духовной и культурной идентичности россиян, или, в терминологии И.А. Ильина, о воспитании «национального духовного характера». Называя эту задачу «великой национальной задачей», Ильин подчеркивал первостепенную важность укрепления духовной составляющей идентичности, которая должна быть способной противостоять влияниям извне: «Все, что не содействует этой цели, должно быть отвергнуто, хотя бы оно было принято всеми остальными народами... Оставим в стороне другие страны и другие народы. У них свои язвы, свои беды, свои нужды и свои опасности. Нельзя быть умным и сильным за других. Мы сами — беспризорные дети; и потому не наша печаль чужих детей качать. Оставим до времени все эти общечеловеческие мечты и вселенские химеры. Россия перед нами. А ей необходимо русское рыцарство: новое служение по-новому служащих новых служилых кадров» [5, с. 15, 30].

Сложность этой задачи в настоящее время велика из-за существенного и многогранного влияния глобализационных процессов на состояние образования в России, порождающего целый комплекс проблем и противоречий. Например, к ним относятся проблема гармонизации глобализационных и регионализационных тенденций, связанная с угрозой утраты россиянами возможностей поддержания культурной идентичности и реализации своего профессионального и личностного потенциала в контексте родной культуры; проблема создания возможностей развития глобальной идентичности личности в гармонии и единстве со своей исходной культурной идентичностью, при активном участии в жизни своих наций и регионального сообщества. Необходимо также решать проблему совмещения глобальной ориентированности образования и его способности выполнять функции воспроизводства поддержания национальной культуры. Встают также экономические проблемы, связанные с интеграцией в международное образовательное пространство и глобальный рынок, необходимостью интегрироваться в систему коммерческих взаимодействий по поводу образовательных услуг, объективной потребностью переориентации высшего образования на глобализующийся рынок труда. В условиях России с ее социокультурной спецификой сложным и проблематичным представляется также достижение гармонии между прогностическим, стратегически ориентированным подходом к развитию образования, предполагающим централизованное управление, использованием социокультурного потенциала образования и требуемым временем подходом к образованию как элементу рынка социальных услуг. Насущной проблемой, связанной с социальным проектом будущего, представляется необходимость нахождения баланса между обеспечением равенства образовательных возможностей населения и задачей повышения качества образования. Сюда же можно отнести проблему достижения соответствия российского образования международным стандартам качества.

### **Ссылки:**

1. См.: Видт И.Е. О патриотизме и глобализации или «давайте отделим зерна от плева» // Образование и наука. 2004. URL: [www.urogao.ru](http://www.urogao.ru).
2. См.: 2006 год: образование как национальный проект. URL: [www.zarplata.ru/book/articles/9805.aspx](http://www.zarplata.ru/book/articles/9805.aspx)
3. Конкурентоспособность России в «Зеркале» рейтингов международных организаций. URL: [www.expert.ru/conference/matter/vto](http://www.expert.ru/conference/matter/vto)
4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Омск, 2003.
5. Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего: Об основах духовного характера. Новосибирск, 1991.

### **References:**

1. See: Vidt I.E. On patriotism and globalization, or "let's separate the wheat from the chaff" // Education and Science. 2004. URL: [www.urogao.ru](http://www.urogao.ru).
2. See: 2006: education as a national project. URL: [www.zarplata.ru/book/articles/9805.aspx](http://www.zarplata.ru/book/articles/9805.aspx)
3. Competitiveness of Russia in "The Mirror" ratings of international organizations. URL: [www.expert.ru/conference/matter/vto](http://www.expert.ru/conference/matter/vto)
4. Concept of modernization of Russian education until 2010. Omsk, 2003.
5. Ilyin I.A. Creative idea for our future: On the bases of a spiritual nature. Novosibirsk, 1991.