

**Соколов Вячеслав Александрович**ассистент кафедры политологии и социологии  
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
СИСТЕМЫ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА  
ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЦИКЛА  
2007–2008 ГГ.)****Аннотация:**

*Статья посвящена итогам выборов в Государственную Думу РФ 2 декабря 2007 года и выборов в Ярославскую областную Думу 2 марта 2008 года, направлена на изучение их влияния на изменение баланса политических сил в Ярославской области. Анализ результатов голосования позволяет выявить расклад политических сил в области и оценить изменение степени их влияния в политическом поле региона.*

**Ключевые слова:**

*партии, выборы, электорат, проправительственные силы, оппозиция, партийно-политическая система, избирательная кампания.*

**Sokolov Viacheslav Alexandrovich**Assistant of the Department of  
Political Science and Sociology,  
Ushinsky YAGPU**THE TRANSFORMATION OF  
THE POLITICAL SYSTEM OF  
YAROSLAVL REGION  
(BASED ON THE ANALYSIS OF  
ELECTORAL CYCLE OF 2007-2008)****Summary:**

*The article is dedicated to investigation of results of the elections to the State Duma of the Russian Federation on the December, 2, 2007 and the elections to the Duma of Yaroslavl region on the March, 2, 2008. The aim is to study the influence of these results on the balance of political forces in Yaroslavl region. The analysis of the results of the elections allows to define allocation of political forces in the region and appraise changes of its influence on the political life of the region.*

**Keywords:**

*parties, elections, progovernmental forces, opposition, political system, electoral campaign.*

Проблема функционирования и трансформации партийно-политических систем активно обсуждается среди политологов и обществоведов на протяжении многих десятилетий, доказывая свою высокую актуальность и значимость. Большой вклад в изучение данного вопроса внесли М. Вебер, Р. Далтон, Р. Михельс, К. Маркс, Ф. Энгельс [1]. Исследование правовой, политической, социально-экономической, психологической, культурной специфики процесса трансформации современной российской многопартийности является одной из наиболее важных проблем отечественной науки. Разработкой данной проблемы занимались В.Я. Гельман, Г.В. Голосов, З.М. Зотова, С.Е. Заславский, Ю.Г. Коргунюк, С.Н. Пшизова, А.В. Радзишевский, А.И. Соловьев [2].

В современной науке распространена концепция Х. Линца [3], согласно которой парламентская система представляет собой более прочную основу демократии, чем президентская. В связи с этим изучение вопроса эволюции партийно-политической системы России, ее региональных особенностей представляет особую важность для понимания сущности и определения путей развития отечественной политической системы в целом.

Реформы в области партийного строительства начала XXI в. положили начало новому этапу развития партийно-политической системы России. С одной стороны, в 2001 г. был принят закон «О политических партиях», который наделял партии статусом одного из основных институтов политической системы и заложил основу для создания реальной многопартийной политической системы. С другой – осуществлен переход от смешанной системы выборов к пропорциональной, увеличен заградительный барьер с 5 до 7 %, повышены требования к политическим партиям. Это привело к снижению числа партий и обозначило переход от многопартийной системы к системе с доминирующей партией. Кроме того, контроль государства над СМИ, создание новой «партии власти», ставшей опорой правительства в Парламенте, дискредитация оппозиционных сил позволили исполнительной власти значительно усилить свою роль в процессе партийного строительства.

После выборов в Государственную Думу РФ 2003 г. политическая система начала трансформироваться в сторону двухпартийности, но попытка создать на основе «Родины, а затем «Справедливой России» второй сильной политической партии, которая бы на равных боролась с «Единой Россией», провалилась. В итоге, в стране сохранилась и упрочилась политическая система, которая основывается на наличии доминирующей партии. «Комфортное» существование такой системы возможно, если доминирующая партия имеет 65–70 % мест в Парламенте. В

настоящее время на федеральном уровне «Единая Россия», получившая на парламентских выборах 2007 г. 64,3 % голосов избирателей, представляет собой подобную партию, на которую может опереться действующая власть [4].

В данной статье мы ставим перед собой задачу определить характер и региональные особенности современного политического поля России на примере Ярославской области. С этой целью были проанализированы итоги избирательных кампаний по выборам депутатов Государственной Думы РФ, состоявшихся 2 декабря 2007 г., и Ярославской областной Думы, прошедших 2 марта 2008 г., на основе принципов бихевиористского, деятельностного и сравнительного методов исследования.

Итогом избирательного цикла 2007–2008 гг. в Ярославской области стал переход к стабильности в политической сфере. Главным показателем этого служит то, что в Ярославской областной Думе абсолютное большинство депутатских мандатов (38 из 50) [5] получили представители партии «Единая Россия», которая является опорой действующей федеральной власти. Депутаты «партии власти» организовали совместную работу с губернатором области, чья кандидатура была предложена федеральным центром и затем поддержана предыдущим составом областной Думы, в которой у «Единой России» было относительное большинство (21 из 50 мандатов) [6]. В настоящее время влияние оппозиционных политических сил сведено к минимуму, так как фракция «Единой России» может принимать решения по выносимым на обсуждение в Думе вопросам самостоятельно, что исключает возможность конфликтов исполнительной и законодательной ветвей власти региона.

Значимость и радикальность перемен в политической системе Ярославской области подчеркивает тот факт, что до начала избирательного цикла 2007–2008 гг. у федеральных властей сложился образ региона с достаточно высоким уровнем оппозиционности. Политическая культура и режим, которые действовали в Ярославской области со времен правления Б.Н. Ельцина и активно поддерживались губернатором А.И. Лисицыным, способствовали активизации оппозиционных сил. Как результат, регион обладал достаточно сильными демократическими традициями. На этом фоне либеральные политические партии пользовались популярностью среди ярославцев, в то время как левые силы наоборот теряли свое влияние в обществе. После ухода с политической арены страны правых партий, большая часть их электората в регионе либо перестала ходить на выборы, либо стала голосовать за КПРФ и ЛДПР, ассоциируемые с «реальной» оппозицией. Активная деятельность различных политических сил привела к тому, что в законодательном собрании региона отсутствовало устойчивое большинство. В связи с этим зачастую принятие тех или иных законов откладывалось, политики перекладывали ответственность на своих оппонентов, что не способствовало появлению в регионе ответственной власти, вызывавшей доверие у населения.

Результаты выборов в Государственную Думу РФ V созыва в 2007 г. и Президента РФ в 2008 г. стали подтверждением описанного выше. Уровень поддержки партии «Единая Россия» на парламентских выборах и Д.А. Медведева на президентских в Ярославской области был самым низким в Центральном Федеральном округе (за исключением Москвы) и составил 53,17 % и 63,58 % соответственно, в то время как в целом по стране «партию власти» поддержали 64,3 % избирателей, а Д. Медведева – 70,28 %. Кроме того, результат партии «Единая Россия» на выборах в Государственную думу Ярославской области по спискам (50,2 %) также оказался несколько ниже, чем в соседних областях. К примеру, в Ивановской области «Единую Россию» на выборах в законодательное собрание региона поддержали 60,3 % избирателей. Как следствие, значительный перевес «партии власти» в Ярославской областной Думе стал возможен только благодаря победе большого количества кандидатов, выдвинутых «Единой Россией» в одномандатных округах.

Необходимо заметить, что парламентские выборы декабря 2007 г. выявили неспособность или нежелание региональных властей обеспечить твердые позиции проправительственным политическим силам и привели к отставке губернатора Анатолия Лисицына в конце декабря 2007 г.

С одной стороны, изложенные выше факты свидетельствуют о сохранении значительного уровня оппозиционности Ярославской области действующей власти, с другой – заметен значительный прирост проправительственных сил. Если сравнить результаты парламентских выборов 2003 и 2007 гг., то становится понятно, что уровень поддержки «Единой России» в регионе вырос почти на 18 % (с 35 % в 2003 г. до 53,17 % в 2007 г.).

ЛДПР, благодаря поддержке губернатора А.И. Лисицына, заняла в Ярославской области второе место на выборах в Государственную Думу РФ V созыва в 2007 г., набрав 13,13 % голосов избирателей. В то время как в целом по стране партия получила только 8,14 %. На выборах в областную Думу ЛДПР в целом сохранила свои позиции, набрав 12,58 %.

КПРФ в целом сохранила и даже несколько усилила свои позиции, получив часть голосов избирателей СПС и «Яблоко», которые набрали на выборах менее 7 %. Оппозиционно настроенная интеллигенция, придерживающаяся демократических взглядов, разочаровавших в деятельности правых партий, проголосовала за КПРФ, которая воспринималась реальной оппозиционной силой, или вовсе отказалась от участия в выборах. На выборах в Государственную Думу РФ V созыва в 2007 г. коммунисты в Ярославской области получили 11,61 % голосов избирателей, а на выборах в областную Думу КПРФ упрочила свои позиции, набрав 14,6 %, что позволило ей увеличить фракцию в областном парламенте с 3 до 4 человек.

Партия «Справедливая Россия», вопреки своей цели занять нишу на левом фланге, ослабить КПРФ или вытеснить ее с политической арены, в Ярославской области действовала на электоральном поле «Единой России». На выборах в Государственную Думу РФ V созыва смогла добиться значительных результатов в регионе, набрав 12,07 % голосов избирателей и даже несколько опередив КПРФ. Следует заметить, что в целом по стране партию поддержали только 7,74 % избирателей. Но, как оказалось в дальнейшем, реальной политической силой «Справедливая Россия» не стала. Возникшие внутри партии противоречия, раскол в рядах, неподконтрольность местных отделений региональному привели к ее снятию с выборов в областную Думу V созыва и снижению роли в общественно-политической жизни.

По итогам избирательного цикла 2007–2008 гг. была создана новая партийно-политическая система Ярославской области, которая в целом соответствует новой федеральной модели, в рамках которой действуют 4 парламентские партии – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». Единственным исключением стало присутствие в Ярославской областной Думе партии «Патриоты России», которая смогла преодолеть пятипроцентный барьер в связи с неучастием в выборах «Справедливой России». «Единая Россия» значительно укрепила свои позиции в Ярославской области и перешла в ранг доминантной партии в регионе. Это еще один шаг к укреплению позиций данной партии в целом в политической системе России. При этом следует отметить, что баланс политических сил в регионе несколько отличается от общероссийского. В Ярославской области партия «Единая Россия» хоть и является политическим лидером, но не имеет таких твердых позиций, как на федеральном уровне. В свою очередь, оппозиционные партии – КПРФ и ЛДПР – обладают в регионе большей поддержкой, чем в целом по стране.

#### Ссылки:

1. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990 ; Далтон Р. Структура политических связей // Политическая наука. 2004. № 4. С. 235–242 ; Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: соч. в 50 т. М., 1955–1981. Т. 13 ; Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Антология мировой политической мысли: соч. в 5 т. М., 1997. Т. 2. С. 186–197.
2. Гельман В.Я. О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций // Политические исследования. 1997. № 3. С. 188–192 ; Голосов Г.В. Партийные системы России и стран Восточной Европы. М., 1999 ; Зотова З.М. Закон о политических партиях: споры и дискуссии // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2001. № 1. С. 124–137 ; Коргунюк Ю.Г., Заславский С.Е. Российская многопартийность: становление, функционирование, развитие. М., 1996 ; Пшизова С.Н. Демократия и политический рынок в сравнительной перспективе // Политические исследования. 2000. № 2. С. 30–45 ; Соловьев А.И. Институциональный дизайн российской власти: исторический ремейк или матрица развития? // Общественные науки и современность. 2004. № 1. С. 64–76.
3. Линц Х. Опасности президентства // Пределы власти. 1994. № 2-3. С. 3–24 ; Линц Х. Достоинства парламентаризма // Пределы власти. 1994. № 2–3. С. 41–51.
4. Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы в современной России. М., 2007.
5. Фракция Ярославской областной Думы пятого созыва. URL: <http://www.adm.yar.ru/duma/frak.asp> (дата обращения: 03.10.2009).
6. Депутатские объединения Государственной Думы Ярославской области четвертого созыва. URL: <http://www.adm.yar.ru/duma/info/soz4/frak.htm> (дата обращения: 03.10.2009).

#### References:

1. Weber M. Selected Works. M., 1990; Dalton R. Structure of political ties // Political Science. 2004. № 4. P. 235-242; Marx and Engels. Collected Works: 50 vols. M., 1955-1981. Vol. 13; Michels R. Sociology political party in a democracy // Anthology of world political thought: 5 vols. M., 1997. Vol. 2. P. 186-197.
2. Gelman V.Y. On the formation of the Russian party system themes and practices of political coalitions // Political Research. 1997. № 3. P. 188-192; Golosov G.V. Party system in Russia and Eastern Europe. Moscow, 1999; Zotova Z.M. Law on Political Parties: controversy and debate // Bulletin of the Central Election Commission of the Russian Federation Russia. 2001. № 1. P. 124-137; Korgunjuk Y.G., Zaslavsky S.E. Russian multiparty system: formation, functioning and development. M., 1996; Pshizova S.N. Democracy and political market in comparative perspective // Political Research. 2000. № 2. P. 30-45; Solovoyov AI Institutional design of the Russian government: the historical development of the matrix or remake? // Social Sciences and Modernity. 2004. № 1. P. 64-76.
3. Linz H. Dangers presidency // Limits of power. 1994. № 2-3. P. 3-24; Linz H. Pros parliamentarism // Limits of power. 1994. № 2-3. P. 41-51.
4. Korgunjuk Y.G. Becoming party system in modern Russia. M., 2007.
5. Fractions Yaroslavl Regional Duma of the fifth convocation. URL: <http://www.adm.yar.ru/duma/frak.asp> (date of access: 03.10.2009).
6. Deputy of the State Duma of association of the Yaroslavl region of the fourth convocation. URL: <http://www.adm.yar.ru/duma/info/soz4/frak.htm> (date of access : 03.10.2009).