

**Шевелев Владимир Николаевич**

доктор философских наук, профессор,  
заместитель директора ИППК по научной работе  
Южного федерального университета  
dom-hors@mail.ru

**О МОНОГРАФИИ  
«ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ  
КОНФЛИКТЫ НА СЕВЕРНОМ  
КАВКАЗЕ: ОТ КОНФРОНТАЦИИ  
К СОТРУДНИЧЕСТВУ» [1]**

**Аннотация:**

*Статья посвящена научной работе «Этноконфессиональные конфликты на Северном Кавказе: от конфронтации к сотрудничеству».*

**Ключевые слова:**

*сотрудничество, взаимодействие, конфликт, этнополитика.*

**Shevelev Vladimir Nikolaevich**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Deputy Director for Research Training Institute of  
Southern Federal University  
dom-hors@mail.ru

**ABOUT THE MONOGRAPH  
“ETHNO-CONFESSIONAL CONFLICTS  
IN THE NORTH CAUCASUS:  
FROM CONFRONTATION  
TO COOPERATION” [1]**

**Summary:**

*The article is devoted to the scientific work “Ethno-confessional conflicts in the North Caucasus: from confrontation to cooperation”.*

**Keywords:**

*collaboration, cooperation, conflict, ethnic policies.*

В современном мире межэтнические конфликты превратились в доминирующую форму насилия. Недаром в социально-гуманитарной мысли выделилась специальная отрасль знаний – конфликтология, предметную область которой составляет анализ причин, форм, структур, динамики региональных конфликтов и путей их разрешения. Обычно к основным их структурным элементам относят: 1) источник, или предмет, конфликта, выражающий разногласия между его субъектами; 2) повод, послуживший началом активных действий конфликтующих сторон; 3) субъекты конфликта, непосредственно и косвенно участвующих в оспаривании властных статусов и ресурсов в сфере политики; 4) позиции субъектов, раскрывающие их цели и мотивы конфликтного взаимодействия; 5) средства конфликта, характеризующие типичные применяемые сторонами ресурсы, способы и приемы взаимодействия; 6) характер конфликта, раскрывающий наиболее типичные отношения конкурирующих сторон.

Проблемы конфликтности на Юге России были актуализированы в научном дискурсе в середине 1990-х гг. Геополитическое положение Юга России заключается в том, что он входит в метарегион нестабильности, простирающийся от Балкан до Памира, и представляет собой зону столкновения цивилизаций, порождающую перманентные конфликты. На Юге России, важной составной частью которого является Северный Кавказ, в настоящее время наблюдаются такие явления, как «взрыв» этничности и «всплеск» этнонационализма, сопровождающиеся усилением этнополитической напряженности, конфликтности, экстремизма. Этнополитическая нестабильность, затяжной региональный этнополитический кризис, неурегулированные региональные и локальные этноконфессиональные конфликты – все это сдерживает устойчивое развитие Юга России.

Именно этой проблематике и посвящен коллективный труд, подготовленный известными на Юге России специалистами. Авторы анализируют сущность, природу возникновения, источники и динамику этноконфессиональных конфликтов на Северном Кавказе, проблемы и перспективы дееэскалации подобных конфликтов, обращают внимание на то, что конфликтный потенциал здесь заложен предшествующей историей и особенно периодом сталинского тоталитарного правления, когда насильственной депортации подверглись целые народы Северного Кавказа – балкарцы, ингуши, карачаевцы, чеченцы и другие. К нестабильности ведет и масштабная криминализация общественных отношений.

В складывании конфликтной ситуации на Северном Кавказе большую роль сыграли этнополитические факторы, в том числе современная этнонациональная политика российского государства в регионе. Российскому руководству в 90-х гг. XX в. не удалось выработать адекватной национальной политики, учитывающей специфику сложившейся здесь этнополитической ситуации, предложив, в конечном счете, военно-политический способ ее разрешения, что привело к усилению этнополитической напряженности и придало региональным конфликтам затяжной этнонациональный характер. «Результатом отсутствия четкой стратегии в кавказской

и национальной политике стали рационально необъяснимые ошибки, за которые несут ответственность центральные органы власти» (стр. 204).

Значимым этнополитическим фактором конфликтогенности стало усиление этнократических тенденций, политизации этнических групп и этнизация государственного управления в регионе. Усиление этнократических тенденций сопровождалось расширением этнополитических и межэтнических конфликтов, стремлением этнократии к переделу территорий, усилением регионального сепаратизма. Акцентируя внимание на тех или иных сторонах социальной, экономической, этнополитической действительности, авторы выделяют различные группы факторов, оценивают их роль в формировании конфликтогенной ситуации в регионе. Среди факторов, которые могут привести к обострению ситуации, эксперты называют также коррумпированность властных структур, отсутствие ведомственного порядка, ответственности за свою бездеятельность, насаждение в массовом сознании постулата, согласно которому все существующие проблемы можно решать политическим, экономическим или физическим насилием.

Наряду с обозначившимися на Юге России новыми вызовами времени, здесь отчетливо проявились и новые угрозы безопасности. На сегодняшний день их внутренняя составляющая – угрозы и вызовы безопасности самим северокавказским автономиям и Российской Федерации в целом – смыкается с внешней: к Югу России привлечено внимание не только традиционных стратегических соперников России в регионе (Турции и Ирана в первую очередь), но и международных террористических организаций, движений религиозно-экстремистского толка. Следовательно, многие угрозы и вызовы безопасности на Северном Кавказе (конфликты, социальные взрывы, миграционные процессы и другие) при неблагоприятном развитии событий способны дестабилизировать ситуацию в общероссийском масштабе, распространить свое негативное воздействие за пределы региона.

Авторы отмечают, что этнотерриториальные конфликты есть в каждой из республик Северного Кавказа. В начале XXI в. в условиях усиления и упорядочения государственной политики, в которой сейчас преобладают силовая и административная составляющие, наблюдается определенная деэскалация этноконфессиональных конфликтов (стр. 358–359). Авторы справедливо обращают внимание на важность проблемы преодоления межэтнических и конфессиональных конфликтов в контексте этнической толерантности (глава 6).

Выявленные специалистами факты и тенденции показывают, что в рассматриваемом макрорегионе реализуется умеренный сценарий развития регионального конфликтного процесса. По своей сути это инерционный сценарий, свидетельствующий о том, что не предприняты эффективные меры по деэскалации регионального конфликтного процесса и переходу к постконфликтной реконструкции региона. Для радикального изменения ситуации в регионе необходим трансрегиональный мегапроект, который, наряду с решением конкретных проблем Юга России и его отдельных частей, будет нести определенный месседж всему российскому обществу:

Северный Кавказ – важная и неотъемлемая часть российской цивилизации, один из ее краеугольных камней, проблемы этого региона – дело всей страны, всего народа. Вместе с тем большое внимание должно быть уделено локальным очагам этнополитического и этносоциального напряжения, их своевременному выявлению и снятию имеющегося напряжения, устранению причин, его вызвавших. Невнимание к локальным конфликтам, игнорирование их этнической компоненты ведет к их разрастанию и превращению в блоковые конфликты.

Представляется, что предложенный вниманию читателей труд будет интересен как специалистам, так и широкому кругу общественности, всем, кто интересуется проблематикой этноконфессиональных конфликтов на Северном Кавказе.

#### **Примечание:**

1. Под общей редакцией профессора М.Ю. Попова. Ростов н/Дону: ООО «Наука-Спектр», 2009. – 447 с.

#### **Note:**

1. Under the general editorship of Professor M. Popov. Rostov n/Donu: ООО «Nauka-Spektr», 2009. – 447 p.