

**Чижова Инга Николаевна**

Ведущий специалист отдела по делам  
несовершеннолетних администрации  
города-курорта Геленджика  
dom-hors@mail.ru

**ПРОБЛЕМА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ  
КРИМИНАЛЬНОЙ АГРЕССИИ В  
ПСИХОЛОГИИ И В СИСТЕМЕ  
УГОЛОВНОГО ПРАВА**

**Аннотация:**

*В статье предпринята попытка соотнесения содержания представлений об агрессии и путях её предотвращения, функционирующих в нескольких смежных областях современного знания – психологии и в системе уголовного права. Приводится психологический анализ трех групп теорий агрессии, доминирующих в современной психологической науке - инстинктивистских, фрустрационных и когнитивных.*

**Ключевые слова:**

*криминальная агрессия, психология, уголовное право, социальные условия.*

**Chizhova Inga Nikolaevna**

Specialist of juvenile municipal administration of  
the resort city of Gelendzhik  
dom-hors@mail.ru

**PROBLEM OF PREVENTION OF  
CRIMINAL AGGRESSION  
IN PSYCHOLOGY AND CRIMINAL  
JUSTICE SYSTEM**

**Summary:**

*The paper attempts to correlate the content of representations of aggression and ways to prevent it operating in several related fields of modern knowledge - psychology and the criminal justice system. Provides psychological analysis of the three groups of theories of aggression, dominant in modern psychological science - instinktivistskih, frustration and cognitive.*

**Keywords:**

*criminal aggression, psychology, criminal justice, social conditions.*

«Сообщения о бессмысленной, на первый взгляд жестокости не только вызывают взрыв внутреннего негодования, но и выбивают из колеи, разрушая предсказуемость окружающей обстановки. Насилие превращается в единственный источник общественного беспокойства по поводу “закона и порядка”» [2, с. 255].

С психологической точки зрения к действиям, подпадающим под объем понятия «криминальная агрессия», относятся такие виды агрессии, как прямая, физическая, активная. В то же время статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации охватывают враждебную и инструментальную, рациональную и смещенную, конструктивную и деструктивную, проактивную и реактивную формы агрессии.

«Учитывая проблемы, возникающие при понимании феномена агрессии, которые связаны с необходимостью учета трех разных позиций (наблюдателя, субъекта и объекта агрессии) и неоднозначностью соотношения мотива и цели обвиняемого при совершении правонарушения, можно дать следующее операциональное определение агрессии: «Криминальная агрессия – форма поведения (конкретное действие), реализующая какое-либо намерение или побуждение по отношению к потерпевшему (мотивированное действие) и связанная с этим намерением (побуждением) определенным смысловым отношением, объективно направленная на причинение вреда (ущерба) его жизни или здоровью» [6, с. 14].

В большом количестве психологических теорий можно выделить несколько основных: инстинктивистские теории агрессии, фрустрационные теории агрессии и теории когнитивных факторов. Соответственно основному подходу в изучении агрессии каждое из направлений полагает свой определенный способ контроля или предотвращения агрессии. С точки зрения одних теорий наиболее эффективные способы предотвращения агрессивных действий – наказание и катарсис, с другой – представления о том, что агрессию можно редуцировать путем элиминации факторов, способствующих ее проявлению.

В большинстве государств наказание является краеугольным камнем системы уголовного права. Возможно, именно по этой причине оно является самым распространенным средством управления открытой агрессией. Учитывая это обстоятельство, системы, использующие наказание в качестве реакции на агрессию, должны делать это с особой осторожностью [4]. Условия, существующие в настоящее время во многих законодательных системах, связанных с правосудием, похоже, приводят к снижению эффективности наказания как способа сдерживать агрессию. «Во-первых, эффективность механизма страха наказания – при определенных условиях его эффективность невысока. Во многих странах вероятность быть арестованным и осуж-

денным за агрессивные поступки близка к нулю, а выгоды от подобного поведения зачастую весьма существенны. Что же касается форм наказаний людей с применением насилия, то они в лучшем случае неконкретны. Содержание приговора зависит от того, в чьем ведении находится дело, и даже от суда, где оно слушается. Все эти факторы в значительной мере снижают ценность страха наказания как сдерживающего агрессию фактора.

Во-вторых, реальное наказание часто не приводит к тем результатам, которых ждали от этого акта возмездия. Временной разрыв между фактами преступления с применением насилия и наказания за их осуществление исчисляется месяцами и даже годами. Связь между актами агрессии и наказанием случайна; далеко не всех агрессоров, как отмечалось ранее, арестовывают, еще меньшему количеству выносят приговор. Вот почему многие лица, совершившие агрессивные действия, остаются безнаказанными, а другие заявляют о своей невинности, чтобы уменьшить строгость возможного наказания, что вполне естественно для нашей загруженной делами судебной системы, но отнюдь не лицами, заслуживающими подобных мер со стороны разгневанного общества». [3, с. 295].

«Эффективность наказания как способа устранения агрессивного поведения зависит от места агрессии в иерархии поведенческих реакций, интенсивности и времени наказания. Считается, что наказание, следующее сразу после возникновения деятельности, которая должна быть устранена, приводит к более сильному торможению неодобряемого поведения, чем наказание, наступающее после завершения деятельности» [7, с. 14].

Наказание даст долговременный эффект только в том случае, если оно осуществляется при определенных условиях, а именно: 1) агрессивное поведение и наказание должен разделять небольшой промежуток времени; 2) наказание должно быть строгим и неприятным; 3) реципиент должен четко осознавать, что определенная форма его поведения влечет за собой наказание. Только тогда, когда наказание осуществляется с учетом всех этих принципов, оно способствует существенным изменениям в поведении.

«Грозящее наказание действительно может служить эффективным средством предотвращения агрессии, но лишь в том случае, если агрессор не находится в состоянии крайнего озлобления; если наказание, которого он может ожидать, достаточно сурово; если вероятность его применения действительно высока и если выгода от совершения агрессивного действия не слишком велика.

Действительное наказание также может удерживать агрессора от последующего совершения агрессивных действий, но лишь в том случае, если реципиент считает наказание вполне заслуженным, если оно следует сразу же за совершением агрессивных действий и приводится в исполнение с соблюдением всех установленных правил. К сожалению, эти условия редко соблюдаются в системах уголовного законодательства большинства стран, и поэтому наказание, как метод борьбы с преступностью, сравнительно неэффективно» [3, с. 296].

Инстинктивистские теории в психологии предлагают в качестве возможного способа предотвращения агрессии метод – катарсиса. Это предположение восходит к трудам Аристотеля, логическое продолжение его теории было предложено многими другими авторами, в частности Фрейдом. Представление о катарсисе, принятое в настоящее время в психологии сродни тому, что предлагает Доллард и его коллеги в монографии «Фрустрация и агрессия».

«Гипотеза о существовании катарсиса предполагает, что если приведенному в ярость индивиду дать возможность «спустить пары» в социально приемлемой форме, то это приведет к ослаблению переживаемых им негативных эмоций и тем самым снизит вероятность того, что в дальнейшем он прибегнет к социально опасным формам агрессии. Существующие данные подтверждают первое из этих предположений: участие в различных формах агрессивных взаимодействий, включая сравнительно безобидные, может приводить к резкой разрядке эмоционального напряжения. Однако это не единственный способ достижения подобного эффекта: к снижению уровня эмоционального напряжения может привести совершение индивидом практически любого действия, ослабляющего момент агрессивности в обращении с ним (индивидом) других индивидов... Кроме того, достигнутое таким образом снижение агрессивности может быть весьма непродолжительным» [3, с. 329].

Иногда агрессия может быть редуцирована с помощью демонстрации. Речь идет о тех случаях, когда в критической ситуации кто-либо проявляет сдержанность и /или призывает других не поддаваться на провокации. В отличие от других способов редуцирования агрессии (например, запугивания возможностью мести или наказания), демонстрация наглядных примеров неагрессивного поведения может снизить частоту и интенсивность как прямых, так и косвенных проявлений агрессии.

Представители теории когнитивных факторов агрессии указывают, что на агрессию, как и на другие формы социальных взаимодействий, сильное влияние оказывают различные когни-

тивные факторы. Так характер реакции индивидуума на провоцирующие действия других людей в значительной степени будет зависеть от совершаемых индивидуумом атрибуций, то есть от того, какое причинностное объяснение получают действия, квалифицируемые индивидуумом как провокация. С наибольшей вероятностью агрессия возникнет в тех случаях, когда провокативность поведения других людей расценивается индивидуумом как злоумышленная и преднамеренная.

Информирование о наличии смягчающих обстоятельств – например, сообщение о принудительности чьего-либо участия в провокационных действиях – может оказаться весьма эффективным способом снизить агрессивность ответной реакции на подобные действия.

Довольно эффективным способом предотвращения агрессии является также индукция несовместимых реакций, то есть реакций, несовместимых с гневом или открытой агрессией. Подобные реакции и последующее ослабление открытой агрессии могут возникнуть при виде боли и страданий жертвы агрессии, в результате просмотра юмористических материалов и при умеренной эротической стимуляции. Результаты новейших исследований показывают, что индукция несовместимых реакций способна существенно ослабить конфликт в производственных условиях.

Одна из причин того, что многие люди с удивительным постоянством попадают в конфликтные ситуации, заключается в отсутствии у них элементарных навыков общения. Теория социального научения, предложенная Бандурой, уникальна: агрессия рассматривается здесь как некое специфическое социальное поведение, которое усваивается и поддерживается в основном точно так же, как и многие другие формы социального поведения. Существуют специально разработанные программы по развития навыков общения у такого рода «конфликтных» личностей, которые нередко позволяют добиться весьма ощутимых результатов.

Теории социального научения утверждают, что агрессия появляется в соответствующих социальных условиях, то есть в отличие от других теоретических направлений теории этого направления гораздо более оптимистично относятся к возможности предотвращения агрессии и взятия ее под контроль [1, с. 5].

#### **Ссылки:**

1. Бандура А. Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений / пер. с англ. М., 1999.
2. Блэкборн Р. Психология криминального поведения. СПб., 2004.
3. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб., 2001.
4. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии / пер. с англ. СПб., 2003.
5. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности. СПб., 1996.
6. Сафуанов Ф.С. Психология криминальной агрессии. М., 2003.
7. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. М., 2003.

#### **References (transliterated):**

1. Bandura A. Podrostkovaya agressiya: Izucheniye vliyaniya vospitaniya i semeynykh otnosheniy / per. s angl. M., 1999.
2. Blekborn R. Psikhologiya kriminal'nogo povedeniya. SPb., 2004.
3. Beron R., Richardson D. Agressiya. SPb., 2001.
4. Kreykhi B. Sotsial'naya psikhologiya agressii / per. s angl. SPb., 2003.
5. Rean A.A. Agressiya i agressivnost' lichnosti. SPb., 1996.
6. Safuanov F.S. Psikhologiya kriminal'noy agressii. M., 2003.
7. Semenyuk L.M. Psikhologicheskiye osobennosti agressivnogo povedeniya podrostkov i usloviya yego korrek-tsii. M., 2003.