

Попов Михаил Юрьевич

доктор социологических наук, профессор,
начальник факультета по подготовке научных
и педагогических кадров
Краснодарского университета МВД России
тел.: (928) 268-34-15

**МАЛООБЕСПЕЧЕННЫЕ В РОССИИ:
КТО ОНИ? КАК ЖИВУТ?
К ЧЕМУ СТРЕМЯТСЯ?**

Аннотация:

Статья посвящена презентации аналитического доклада «Малообеспеченные в России: Кто они? Как живут? К чему стремятся?»

Ключевые слова:

Малообеспеченные, социально-демографические факторы, социальный капитал, уровень доходов.

Popov Mikhail Yurievich

Doctor of Social Sciences, Professor,
Head of Department for the training of
scientific and pedagogical staff,
Krasnodar University of Russian Interior Ministry
tel.: (928) 268-34-15

**POVERTY IN RUSSIA:
WHO ARE THEY? HOW DO THEY LIVE?
WHAT DO THEY STRIVE FOR?**

The summary:

The article is devoted to the presentation of the analytical report "Poverty in Russia: Who are they? How do they live? What do they strive for?"

Keywords:

Low income, socio-demographic factors, social capital and income.

19 июня Институтом социологии РАН и представительством Фонда им. Ф. Эберта в РФ проведена презентация аналитического доклада «Малообеспеченные в России: Кто они? Как живут? К чему стремятся?»

В основе доклада использованы результаты первого общенационального социологического исследования, посвященного анализу особенности самого многочисленного слоя российского общества, проведенного специалистами Института социологии РАН в марте-апреле 2008 г. и охватывает 1750 респондентов в возрасте от 18 лет и старше, жителей всех типов поселений территориально-экономических районов Российской Федерации, представляющих основные социально-профессиональные группы населения.

В докладе объемом более 6 усл. п.л. впервые дан сопоставительный анализ социального положения малообеспеченных, бедных и благополучных слоев населения.

В ходе презентации были освещены следующие вопросы:

- Чем характеризуется экономическое положение и экономическое поведение малообеспеченной части населения?
- Каков социально-профессиональный портрет малоимущих россиян?
- Существуют ли социально-демографические факторы, определяющие риск попадания в слой малообеспеченных?
- Каковы основные показатели человеческого и социального капитала малообеспеченных?
- В чем заключается особенности социально-психологического состояния и досуговых предпочтений малоимущих?
- Есть ли место для «американской мечты» в жизненных устремлениях малообеспеченных россиян?
- Кто из малоимущих россиян соблюдает моральные нормы и отличается политической активностью?

В ходе обсуждения аналитического доклада перед участниками презентации выступили: руководитель российского представительства Фонда им. Ф. Эмберта доктор Р. Крумм, директор Института социологии РАН, член корреспондент РАН, лауреат государственной премии РФ в области науки и техники, профессор К. Горшков, зам. директора ИС РАН, профессор Н.Е. Тихонова, научный сотрудник ИС РАН, Ю.П. Лежнина, внешний эксперт проекта руководитель Центра социальной политики Института экономики РАН профессор Е.Ш. Гонтмахер

В своем выступлении доктор Р. Крумм отметил важность результатов исследования не только для России, но и Германии, так как оно посвящено людям, которые получили от реформ не то, что ожидали после 17 лет, прошедших после трансформации СССР в новые независимые государства. Через этот путь прошло и население Германии. Поэтому аналогичные исследования проводятся в настоящее время в этой стране. Их ценность, по мнению доктора Р. Крумма, заключаются также и в том, что они являются связывающим звеном между наукой, политикой и практикой.

В основе выступления М.К. Горшкова были заложены следующие выводы из проекта:

1. Можно твердо утверждать, что весной 2008 г. в России 43% малообеспеченных, среди которых следует выделить:

- а) собственно малообеспеченных – 27%;
- б) нуждающуюся группу населения, которая балансирует на грани бедности – 16%.

В целом, этот слой – с большой иждивенческой нагрузкой: в семье 2-3 пенсионера + малолетние дети. У них недостаточные ресурсы, чтобы обеспечить себе запас жизненной, материальной, социальной прочности.

Столь мощный пласт малообеспеченных в нашей стране на фоне многочисленных проблем, сопровождающих трансформационные процессы в российском обществе, ставит под сомнение возможность превращения средних слоев населения России в ближайшие 10 лет в самый массовый слой.

2. Экономическое поведение малообеспеченных довольно пассивное, так как у них нет как свободных денег, так и возможности рационального распределения своих доходов, которые у них практически отсутствуют. Получаемые малообеспеченными кредиты – потребительские – и направляются, в основном, на приобретение бытовой техники, среди которой наблюдаются компьютеры и мобильные телефоны. Свидетельством ухудшения качества жизни этой категории населения служит снижение потребления социальных услуг, недвижимости, что ведет к углублению разрыва между имущими и неимущими.

3. У малообеспеченных худшие стартовые возможности для получения образования.

4. Основная часть малообеспеченного населения все больше сосредотачивается в малых городах и селах: 70% собственно малообеспеченных и 75% нуждающихся, что составляет более 60% населения страны. У этих людей отсутствует выбор в работе, что вынуждает их трудиться на условиях работодателя.

5. Досуговая сфера малообеспеченных. Для нее характерно заметное смещение от интеллектуальных к обыденно духовным интересам, среди которых преобладает стремление просто расслабиться. Отмечается также резкое падение у них интересов к самообразованию (от 23% и ниже), что не отмечалось в исследованиях, проведенных 5 лет назад.

6. В целом динамика социально-психологического состояния российского населения положительна, доля оптимистов доминирует над пессимистами, что свойственно и для малообеспеченных. Но последними этот оптимизм выражается более сдержанно, чем благополучными россиянами (30% против 45%, соответственно), считающим, в основном, свое будущее как консервацию нынешнего состояния.

7. Удовлетворенность собственным социальным статусом несколько возросла, хотя у основной части респондентов продолжает доминировать оценка «удовлетворительно». В то же время, исследователи отмечают нарастающее значение у опрошенных образования и квалификации.

М.К. Горшков также отметил одну парадоксальную ситуацию: рост числа бедных, кто все более себя относят к средним слоям населения за счет осознания своей социальной роли в обществе. За этим стоит также неготовность, особенно работающих, относить себя к социальным аутсайдерам, бедным, ибо это стыдно. Именно поэтому обозначенное Президентом и Правительством достижение планки средних слоев населения в России за 10 лет до 60-70% совпадает с социальными умонастроениями.

8. У большей части различных слоев населения сходство в мировоззренческих установках преобладает над различиями. Именно это, по мнению авторов проекта, и является особенностью российской ментальности. Несмотря на рост социального расслоения, идеальная модель жизни у основной массы респондентов формулируется как «любимая работа - счастливая семья – друзья – чистая совесть и жизненный уровень, не хуже, чем у других».

Она отличается от формулы «американской мечты»: «от бедности к богатству».

9. Малообеспеченные россияне по поведенческим характеристикам делятся на 2 группы:

- 1) молодые малообеспеченные;
- 2) пожилые малообеспеченные.

Первые относятся к числу наиболее пассивной группы общества в отношении к политике и стремлению защищать свои интересы, в том числе и из-за семейных проблем. Вторая группа наиболее политически и социально активна и консолидирована, что даже является источником внутрисемейных конфликтов.

Социальная солидарность между богатыми и бедными отсутствует, и в российском обществе пока нет консолидирующей силы, способной объединить средние слои населения.

Подавляющее большинство малообеспеченных не прибегает к помощи консолидирующих сил, что тормозит развитие в России гражданского общества.

Профессор Н.Е. Тихонова свое выступление посвятила объяснению, почему объектом столь масштабного исследования стали малообеспеченные слои населения? По мнению авторов данного проекта, малообеспеченные представляют основную массу населения между богатыми и бедными, которые неспособны самостоятельно решать свои проблемы, и их перспектива – переход в другие слои населения без государственной поддержки весьма туманная. Этот слой не характерен для обществ с высокоразвитой экономикой.

В России малообеспеченные представлены гос. служащими, офицерами, специалистами. Из них только 20-25% имеют шанс пополнить средние слои населения.

В среде малообеспеченных ярко выражена тенденция сокращения инвестиций в собственный человеческий капитал из-за отсутствия экономического смысла.

Ю.П. Лежнина провела анализ основных факторов, определяющих риск попадания в малообеспеченные слои населения:

1) Возраст. Чем человек старше 60 лет, тем выше этот риск. В настоящее время наблюдается рост рисков для этой категории населения, нехарактерный 5 лет назад. Причиной тому является неэффективная социальная политика государства.

2) Домохозяйки. Несут наибольшую иждивенческую нагрузку, которая наиболее высока у неработающих.

Профессор Е.Ш. Гонтмахер в ходе своего выступления, посвященного проведенному исследованию отметил, что его результаты выходят далеко за рамки чисто социологических исследований, так как дают богатый материал для размышлений в сфере социальной политики. Им было отмечено то обстоятельство, что в докладе отсутствует термин «прожиточный минимум», что хорошо, ибо он применим только для стран третьего мира, заинтересованных в выживании. Да, исследование показывает, что в нашей стране более 40% населения является малообеспеченными, но уже не в самом элементарном. Россия находится на переломе ситуации, когда необходимо что-либо менять в ее жизни, так как если тенденции обеднения населения сохранятся, то наша страна окажется на обочине развития по всем позициям, потому что в настоящее время:

- а) бедные не имеют доступа к здравоохранению;
- б) в обществе очевидно расслоение по образованию;
- в) нет и подобия равных стартовых возможностей, что, в совокупности не оставляет этой категории населения шансов для поступательного инерционного развития в позитивном направлении;
- г) возраст в нашей стране – путь к бедности, а в развитых странах – источник доходов для благополучной и интересной жизни;
- д) у молодых отсутствует стремление к возможности изменить эту дискриминационную ситуацию.

В настоящее время малообеспеченность тесно связана с местом проживания. Необходимо при оценке качества жизни учитывать следующие обстоятельства: в сельской местности и на Кавказе – разные стандарты и способы обеспечения собственного благополучия; существует проблема совместимости наших и европейских стандартов. Социальная опасность бедности в ее в ее нынешнем проявлении – в пассивности ее носителей

По мнению профессора Е.Ш. Гонтмахера, российская особенность заключается в том, что мы строим общество по собственной модели, и люди готовы к тому, чтобы государство как можно меньше участвовало в решении их проблем. Поэтому наши взаимоотношения с государством нужно четко делить: оно должно создавать возможности для позитивного развития общества от бедности к благополучию.

Подводя итог экспертизе исследования, Е.Ш. Гонтмахер подчеркнул, что результатом проделанной ИС РАН и Представительством Фонда им. Ф. Эберта в РФ работы стал прогресс в осмыслении социального положения в стране, в результате чего очевидным стало понимание того, что корень наших проблем не в экономике, а в социальной сфере, когда многие позитивные начинания попросту некому реализовывать.

В завершении презентации докладчикам были заданы вопросы от участников презентации: ведущих социологов России, представителей СМИ.

Так, на вопрос: ради чего было проведено это исследование, и какие сигналы его авторы хотели подать власти, - М.К. Горшков отметил, что одной из главных задач проделанной работы явилась реакция авторского коллектива на ставшую очевидной крайне негативную тенденцию, когда общественности пытаются навязать не реальный, а виртуальный образ страны. Именно поэтому мы задались целью провести реальный социологический анализ современной российской действительности, что является не только нашим профессиональным, но и гражданским долгом.

На вопрос: как бедность влияет на правовые и иные грани поведения личности, - Н.Е. Тихонова отметила, что проблема бедных заключается не в отсутствии у них денег, а в том, что в России мы имеем дело с уже сформировавшимся андерклассом. И если оставить без внимания государства бедные слои населения, то они пополнят этот андеркласс. Насколько это сложно решаемая задача, можно убедиться на одном примере: признаки бедности в настоящее время определяются по 50 индикаторам.

На вопрос Р. Крумму о его оценке результатов аналогичных исследований в Германии, руководитель Представительства Фонда им. Ф. Эберта в РФ отметил, что одной из целей этого исследования является выяснение общего и отличного в ситуациях с бедностью и в России, и в Германии, потому что в последней тоже есть бедные люди, а процессы глобализации, в которые оказались втянутыми и государства Европейского сообщества, требуют от германских властей определения политических подходов к социальной политике государства, в которой важно выделить в качестве стратегии преодоления бедности следующие приоритеты:

а) то ли выделять деньги нуждающимся, чтобы последние поднялись до уровня среднего класса;

б) то ли создать для граждан Германии стартовые возможности, максимально снижающие риски попадания людей в группу бедных, а затем помогать в их реализации через новые рабочие места, переквалификацию и т.д.

В завершение информации о проведенной презентации, участником которой был автор этих строк, хотелось бы отметить, что аналогичные мероприятия по очень актуальным для российского общества проблемам коллективы Института социологии РАН и представительства Фонда им. Ф. Эберта в РФ проводят регулярно, всегда на очень высоком представительском и организационном уровне. Их полезность в научном, познавательном, в социально-политическом аспектах очевидна, что подтверждается живым к ним интересом со стороны ученых и СМИ. Хотелось бы пожелать авторам проведенного исследования эффективности его практического использования, а также новых не менее интересных и актуальных для российского общества и отечественной науки достижений.