

Касьянов Валерий Васильевич

доктор социологических наук,  
доктор исторических наук, профессор,  
Кубанский государственный университет  
тел. (861) 290-13-35

## ГОСУДАРСТВО, ПОЛИТИКА, МОЛОДЕЖЬ

---

---

**Аннотация:**

*Глубокий смысл государственной политики состоит в том, чтобы любой нормальный молодой человек вступал в самостоятельную жизнь с чувством собственного достоинства и самоуважения, а не с чувством тревоги и неуверенности. Молодежная политика призвана поддержать молодежь в начале жизненного пути, обеспечить ей определенные стартовые условия.*

**Ключевые слова:**

*Государство, молодежь, молодежная политика, социализация.*

---

---

Kasyanov Valery Vasilyevich

Doctor of Social Sciences,  
Doctor of Historical Sciences, Professor  
Kuban State University  
tel. (861) 290-13-35

## STATE, POLICY, YOUTH

---

---

**The summary:**

*The deep sense of public policy is that any normal young man came into our ranks with a sense of dignity and self-respect, and not with a sense of anxiety and uncertainty. Youth policy is designed to support young people at the beginning of life's journey, give it a clear starting point.*

**Keywords:**

*state, youth, youth policy, socialization.*

---

---

Экономические, социально-политические перемены в России за последние годы изменили не только объективные условия политической социализации молодежи, но показали бесперспективность созданного командно-административной системой механизма проведения, реализации молодежной политики. Сутью обозначившегося кризиса является неприятие молодым поколением декларативно-снисходительного характера отношений к нему. Молодое поколение все активнее отстаивает право нести свою часть ответственности за положение в стране, характер и содержание реформ, право быть субъектом социального действия.

Этот процесс еще более усложняется такой специфической особенностью нашей страны, как отсутствие гражданского общества, культуры современного цивилизованного отношения к своему молодому поколению, недостаток соответствующих традиций. В обществе сильны предубеждения против выделения особого направления государственной политики в отношении юношества. Негативно на этом процессе сказывается сложившаяся в России социально-политическая ситуация. Изменение всех сторон жизни, неверие в возможность достаточно быстрых позитивных изменений привели к созданию беспрецедентного положения - наше общество несчастью сверху донизу.

Чрезмерная политизация общественной жизни в условиях низкой политической культуры, отсутствие демократических традиций привела к тому, что деятельность многочисленных организаций, партий, фондов нередко сводится к борьбе за власть, а повседневные, реальные интересы людей остаются на заднем плане. При этом многие из них стремятся вовлечь в свои ряды молодежь, иметь ее непосредственно в первых рядах исполнителей своих задач. Именно этому подчинена деятельность так называемых молодежных групп, секций и филиалов и политических партий.

На вопрос же, что сегодня делается новыми политическими силами для представления интересов защиты прав молодежи на федеральном уровне, дать конкретный ответ практически невозможно. Идеологические споры между политическими противниками уведут общество от реальных проблем молодых людей и объединяют молодежь в еще одну партию – «партию отверженных».

Перечисленные и целый ряд других социальных, политических причин привели к тому, что для молодежной политики характерны сегодня фрагментарность и непоследовательность, слабое использование даже имеющихся потенциальных возможностей общества. Само российское правительство на федеральном уровне под давлением многочисленных проблем вольно или невольно отодвигает вопросы молодежи на задний план. Да и постоянные организационные перестройки не позволили четко сконструировать управление социальной, образовательной, воспитательной сферами, непосредственное видение проблем молодежи.

В целом, оценка государственной молодежной политики колеблется в пределах двух крайностей. Одна из них — оптимистическая [1], вторая — пессимистическая [2].

Анализ, проведенный автором [3], убеждает, что наиболее полно и последовательно молодежная политика проводится в России на региональном уровне, в республиках, краях и областях Российской Федерации. Субъекты Федерации в составе своих администраций создали органы управления, которые и проводят молодежную политику на региональном уровне. Они различаются по задачам, компетенции, функциям. В одних случаях входят в состав органов по материнству, детству и демографической политике. В других - это государственные органы даже с правом ведения самостоятельной предпринимательской деятельности, дающие возможность зарабатывать дополнительные средства на решение соответствующих задач.

Изучение практики реализации молодежных проблем местными государственными органами показывает, что многое здесь зависит от дальновидности депутатского корпуса, мудрости первых руководителей, деловой инициативы молодежных организаций. Один из факторов успешной их деятельности заключается не только в инициативности, но и в налаженности делового взаимодействия с местными органами власти и управления.

Благодаря такому взаимодействию, во многих регионах Российской Федерации приняты специальные (как правило, ежегодные) программы «Молодежь» [4]. Практика их реализации показывает, что при заинтересованном подходе местных органов власти эти программы становятся эффективным инструментом управления молодежной политикой в регионе.

Подобную программу администрации рассматривают как долгосрочную практику развития региона и вкладывают в ее осуществление немалые материальные и финансовые средства. Однако далеко не во всех территориях России проявляют заинтересованное отношение к молодежной политике. Руководители многих регионов не поддержали предложения комитетов по делам молодежи местных молодежных организаций о выделении необходимых средств на проведение первоочередных мер по решению молодежных проблем. Даже несмотря на сложнейшие кризисные явления, местные органы власти, предприятия, новые хозяйственные структуры неосмотрительно, недальновидно экономят на молодежи. И долги растут. А ведь обществу за это все равно придется когда-то расплачиваться.

Социологические исследования, проведенные во второй половине 90-х гг. Институтом молодежи при нашем участии [5] показывают, что молодые люди критически оценивают законодательство в плане защиты их прав и возможностей. По мнению 70% опрошенных, законодательство плохо учитывает их интересы. Только 9% считают, что права молодежи достаточно закреплены, и столько же молодых людей выражают удовлетворение тем, как их интересы были защищены в реальной жизни. Большинство молодежи не доверяет официальным органам власти, как законодательным, так и исполнительным, как местным, так и центральным. Довольно значительная часть просто безразлична к официальным органам власти и находится к ним в оппозиции.

И это при том, что входящая сегодня в жизнь молодежь не знает, в отличие от старших поколений, страха сталинских репрессий, жесткого давления брежневской административно-командной системы, и поэтому она раскована, готова к социальному творчеству. Эта искренняя готовность молодежи, ее интеллектуальный потенциал выступают важными факторами обновления нашего общества.

Для изменения создавшегося положения необходимо, чтобы в органах государственной власти работало как можно больше компетентных людей, заинтересованных в решении молодежных проблем. Реализовать такую задачу, на наш взгляд, может, в первую очередь, сама молодежь. С этой целью важно не упустить шансов, предоставленных процессом общественной демократизации. В частности, успеха можно добиться с помощью выдвижения и избрания на руководящие должности в органы государственной власти представителей молодежи, которые смогли бы эффективно, «парламентскими методами» решать ее проблемы.

Для реализации молодежной политики представляется особенно важным подбор кадров в представительные, законодательные структуры власти. В ходе начавшихся реформ местного самоуправления количественно резко увеличивается состав депутатского корпуса. Где, как не на «службе народу», молодые люди могут набраться опыта, постичь науку управления, участия в государственных делах.

Ситуация, сложившаяся в сфере реализации молодежной политики, требует квалифицированной, систематической подготовки и переподготовки кадров, занимающихся решением проблем молодого поколения. Изменившиеся условия диктуют внедрение в практику работы молодежных структур государственных органов, общественных организаций новых, реформаторских подходов, соответствующих условиям рыночных отношений.

Поддержание необходимого социально-экономического положения молодежи происходит и происходит сегодня за счет так называемого среднего и старшего поколений общества. Возможно, именно из-за этого государство вольно или невольно не проводит по-настоящему

эффективной молодежной политики. И поэтому это направление не стало пока приоритетным в социальной политике государства.

Степень эффективности государственной политики определяется в немалой мере отработанностью технологии ее реализации. Наш анализ подтверждает выводы о том, что эта работа ведется пока стихийно. Нет научно поставленных экспериментов, не происходит настоящего обобщения накапливаемого опыта. Целесообразно в этой связи создать механизм формирования государственных структур, общественных организаций о практике успешной реализации молодежной политики, а также широкого тиражирования технологий решения тех или иных молодежных проблем.

Следует отметить, что в нынешних условиях для успешной реализации государственной молодежной политики важно улучшить работу в организационно-управленческой сфере государства. А именно: в ходе административной реформы, инициатив Президента Российской Федерации В.В. Путина, нового состава Правительства привести в соответствие с потребностями времени молодежные структуры государственных органов власти. При осуществлении молодежной политики необходим дифференцированный подход. Одно содержание ее - по отношению к социально ущемленной части молодежи (инвалиды с детства, молодые матери-одиночки, молодые люди после освобождения из мест заключения, сироты и т.д.). Другое содержание - по отношению к талантливой, одаренной молодежи (молодые ученые, художники, инженеры и т.д.). И совершенно должна отличаться по содержанию такая политика по отношению к молодым предпринимателям, которые, благодаря особым качествам, сами себе окажут помощь и поддержат другие категории населения в сегодняшней ситуации.

В первом случае основное внимание уделяется социальной защите молодых людей, которые по объективным причинам оказались в трудном положении. Хотя, на наш взгляд, выражение «социальная защита» не совсем точно. Более того, у части молодежи оно вызывает возражение. Если согласиться с этим термином, то тогда, прежде всего, необходима ясность о том, кто же является субъектом «социального нападения». Размышления приводят к мысли, что такого субъекта нет, а есть жесткие условия рынка, которые сегодня предъявляют особые требования к квалификации человека, к деловым качествам. Конечно, эти условия будут непосильны для тех здоровых людей, которые подвержены медлительности, отличаются неверностью данному слову и т.д. Они должны измениться, принять условия, диктуемые рынком. Если же активного самоизменения не произойдет, то они «погибнут».

В заключение подчеркнем, что глубокий смысл государственной политики состоит, на наш взгляд, в том, чтобы любой нормальный молодой человек вступал в самостоятельную жизнь с чувством собственного достоинства и самоуважения, а не с чувством тревоги и неуверенности. Молодежная политика призвана поддержать молодежь в начале жизненного пути, обеспечить ей определенные стартовые условия.

Мудро осуществляемая политика государства по отношению к молодежи неизбежно приведет к тому, что существенно возрастет воспроизводство молодых людей, с доверием относящихся к государственным институтам, ясно осознающих, что при наличии способностей и деловой квалификации они займут достойное место в обществе.

#### Ссылки:

1. Луков В.А. Государственная молодежная политика: проблема социального проектирования будущего России // Молодежь и общество на рубеже веков. М., 2002. С. 183.
2. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самореализации // Социологические исследования. 2005. № 3. С. 126.
3. Касьянов В.В. Государственная молодежная политика (региональный аспект). Ростов н/Д, 1997.
4. См.: Краевые целевые программы «Молодежь Кубани – 1999-2008 годы».
5. Касьянов В.В. Политическая социализация молодежи в современной России. Краснодар, 1998. С. 154-156.

#### References (transliterated):

1. Lukov V.A. Gosudarstvennaya molodezhnaya politika: problema sotsial'nogo proyektirovaniya budushchego Rossii // Molodezh' i obshchestvo na rubezhe vekov. M., 2002. S. 183.
2. Karpukhin O.I. Molodezh' Rossii: osobennosti sotsializatsii i samoreali-zatsii // Sotsiologicheskiye issledovaniya. 2005. № 3. S. 126.
3. Kas'yanov V.V. Gosudarstvennaya molodezhnaya politika (regional'nyy as-pekt). Rostov n/D, 1997.
4. Sm.: Krayevyye tselevyye programmy «Molodezh' Kubani – 1999-2008 gody».
5. Kas'yanov V.V. Politicheskaya sotsializatsiya molodezhi v sovremennoy Ros-sii. Krasnodar, 1998. S. 154-156.