

Гусейнов Арсен Батырханович

соискатель кафедры криминологии  
Краснодарского университета МВД России  
тел. (928) 836-79-99

## ДЕТЕРМИНАЦИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ

**Аннотация:**

*Причинный комплекс преступности несовершеннолетних в России многогранен, он состоит из ряда взаимосвязанных криминогенных факторов.*

**Ключевые слова:**

*Несовершеннолетние, преступления, детерминанты, правонарушения.*

Huseynov Arsen Batyrhanovich

Competitor of the Department of Criminology,  
Krasnodar University of Russian Interior Ministry  
tel. (928) 836-79-99

## DETERMINATION OF JUVENILE CRIME IN RUSSIA

**The summary:**

*Causal complex of juvenile crime in Russia versatile and consists of a series of interconnected criminogenic factors.*

**Keywords:**

*Juveniles, crimes, determinants, offense.*

В криминологии причины определяются как социально-психологические явления, непосредственно порождающие преступность и преступления как свое закономерное следствие, условия – как явления, сами не порождающие преступность и преступления, а способствующие, облегчающие, интенсифицирующие формирование и действие причины [1]. По справедливому замечанию Ю.М. Антоняна, проблема причин преступности – самая острая, дискуссионная, можно даже сказать, самая болезненная в криминологии [2]. Причинный комплекс преступности несовершеннолетних в России многогранен, он состоит из ряда взаимосвязанных криминогенных факторов. В литературе отмечается, что нынешняя эпоха реформируемой России характеризуется затянувшимся кризисом как в материальной, так и в духовной жизни, такая ситуация не являлась неизбежным объективным процессом, объясняющаяся целым рядом широкомасштабных ошибок и упущений, которые породили в обществе антагонистические явления и процессы, детерминирующие негативные формы отклоняющегося поведения, в том числе и преступного [3].

Причинный комплекс преступности несовершеннолетних неразрывно связан с современными условиями жизни общества, произведен от общих причин и условий преступности и заключается во взаимодействии негативных факторов в социально-экономической, социально-культурной, воспитательной, политической, правовой, организационно-управленческой и технической сферах жизни общества.

Социально-экономические явления и процессы, происходящие на макроуровне, отражаются на сознании и поведении несовершеннолетних, преломляясь через среду в ближайшем социальном окружении: семью, школу, трудовые коллективы, неформальные группы молодежи по месту жительства.

Эти социальные институты испытывают в настоящее время большие трудности в выполнении своих задач и функций. Антикриминогенный, профилактический их потенциал за годы проводимых в стране реформ значительно снизился.

Коренные причины роста преступности несовершеннолетних, так же как и преступности в целом, связаны с противоречиями общественного развития. Системный кризис, переживаемый в стране с началом радикальных преобразований в экономике и продолжающийся в определенной мере и в настоящее время, сопровождается возникновением новых и обострением ранее имевшихся противоречий [4].

Становление и формирование личности несовершеннолетнего происходит в таких сферах жизнедеятельности, как семейные отношения, учеба, труд и досуг, которые в совокупности образуют целостную среду обитания подрастающего поколения, влияющую на их духовное, физическое и интеллектуальное развитие. Именно в этих сферах следует искать причины негативных тенденций, происходящих в подростково-молодежной среде [5, с. 61-62].

Ведущее место в нравственном формировании личности несовершеннолетних занимает родительская семья, а важными с точки зрения воздействия на личность являются семейные отношения.

Важность семейного воспитания заключается в формировании не только социально значимых качеств личности, но и свойственных ей оценочных понятий. Влияние семьи на несовершеннолетнего сильнее влияния школы и общества в целом [6]. Как писал В.И. Литвинов, «если в семье главным в жизни признаются материальный достаток, накопление вещей и пого-

ня за их приобретением любой ценой, выгодные друзья и ловкость в извлечении пользы для себя лично, нетрудно предугадать содержание моральной деформации в сознании, а затем и поведении ребенка.... Регулярные упражнения детей в неоправданном удовлетворении потребностей, стремление получать личные блага без адекватных усилий в труде, при отсутствии положительных примеров для подражания, укрепляют усвоение криминальных стандартов, эталонов и образцов поведения» [7].

Именно семья берет с первых дней жизни на себя всю заботу о его здоровье, воспитании, жизни. Семья дает детям первоначальные знания об окружающем, руководит ими в этом мире, вырабатывает определенные представления и навыки, помогает осуществлять контакты с множеством других лиц, надежно охраняет и защищает их от жизненных трудностей и невзгод. Семья легче и эффективнее осуществляет индивидуальный подход к человеку, вовремя замечает просчеты общества и государства в воспитательной деятельности, активно стимулирует проявляющиеся положительные качества и борется с отрицательными чертами характера. Достоинно конкурировать с семьей во всех отношениях, особенно на первоначальном этапе развития личности, не может ни одно общественное или государственное воспитательное учреждение. Отсутствие родительской семьи или семейное неблагополучие почти всегда создают реальные сложности в формировании детей и подростков, преодолеть которые обществу до сегодняшнего дня не удается [5, с. 62].

По утверждению И.С. Кона, практически нет ни одного социального и психологического акта поведения подростков и юношей, которые не зависели бы от их семейных условий в настоящем или прошлом [8].

Как отметил А.Н. Ильяшенко, в силу своей повышенной восприимчивости и эмоциональности, подростки, как правило, в дальнейшей жизни повторяют, «копируют» поведение своих родителей. Если родители вели аморальный образ жизни, пьянствовали, то их дети часто выбирают для себя тот же вариант образа жизни. Этим, в частности, объясняется то, что в семьях несовершеннолетних преступников чаще, чем в семьях подростков из контрольной группы, родители злоупотребляли спиртными напитками.

Эмоциональная атмосфера семьи оказывает решающее влияние на развитие эмоций и социальных чувств ребенка, является предпосылкой нравственного мира личности. В обстановке теплых эмоциональных контактов и взаимопонимания ребенок лучше усваивает установки и требования родителей, духовные и нравственные ценности [9].

В литературе отмечается, что для современного российского общества характерен «кризис семьи», о чем достаточно много написано в различных научных исследованиях. Некоторые исследователи даже считают, что семья в настоящее время выступает в качестве одного из факторов, формирующих преступную психологию молодежи. В частности, одной из причин дестабилизации семейных отношений является невыполнение семьей в полной мере своих функций [10, с. 45].

О неблагополучном положении в сфере семейного воспитания говорят следующие данные: только в г. Москве по состоянию на 1 января 2007 г. на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел стояли 6011 неблагополучных родителей (на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних – 5 640 семей) [11].

По данным В.Я. Рыбальской, подростки считают, что основной причиной, по которой они совершили преступления, является отрицательное влияние родителей, 14,8% - отсутствие взаимопонимания в семье, 38,3% - неполную семью, 23,5% - тяжелые материальные условия и бытовую неустроенность [12].

Наиболее неблагополучно влияет на формирование личности человека насилие, имеющее место в семье. Насилие – это любой акт психического или физического воздействия одного лица или группы лиц на другое лицо или группу лиц, нарушающий природные или приобретенные права и свободы личности человека [13]. Насилие в семье – это противоправное, общественно опасное физическое, психическое или сексуальное воздействие на человека, обладающее устойчивой тенденцией к эскалации и большой вероятностью повторения одного члена семьи в отношении другого, совершенное против или помимо воли потерпевшего, независимо от фактических последствий такого воздействия [14].

Насилие в семье в настоящее время является одной из наиболее сложных и актуальных проблем российского общества. Благополучные отношения в семьях, жестокость и насилие в отношении детей, унижение их достоинства и принуждение к противоправному поведению становятся фактами повседневной жизни для многих несовершеннолетних. Как отметил О.В. Зыков, внутрисемейное насилие является наиболее драматической формой насилия над ребенком, «ребенок находится в замкнутом пространстве, нет никаких ресурсов и возможности изме-

нить ситуацию, которая неизбежно и безвозвратно калечит психику ребенка и лишает его возможности стать полноценной личностью в дальнейшем» [15].

Жесткое отношение к детям и другим членам семьи передается из поколения в поколение. Происходит воспроизводство насилия и пренебрежения не только в семье, но и в обществе. Жесткость в обществе и жесткость в семье неотделимы друг от друга [16].

Криминологами давно доказано, что преступность, в том числе несовершеннолетних, часто связана с бедностью, обнищанием населения. Как справедливо отметил Ю.М. Антонян, «нельзя забывать, что бедное общество бедно и духовно, что является одной из главных причин нынешнего высокого уровня безнравственности и преступности. Особенно неблагоприятно социально-экономическое положение молодежи из необеспеченных и малообеспеченных семей, которыми почти наглухо закрыт доступ к модным и престижным вещам, обладающим в их глазах огромной притягательной силой. Это может толкать их на совершение погромов, краж, грабежей, разбоев и хулиганских действий» [17].

Следует отметить, что на рубеже веков в России произошло социальное расслоение населения, семей по уровню доходов и качеству жизни. Многие категории населения оказались за чертой бедности, деморализованы и социально дезорганизованы. В таких условиях психологически-преступное поведение становится явлением, привычным для населения, даже образом жизни и способом выживания не только отдельных лиц, но и целых групп людей [18].

К сожалению, в последние годы образовательные учреждения в силу неблагоприятных изменений, произошедших в обществе, утратили свои позиции в воспитании и профилактике правонарушений несовершеннолетних. Отчасти, это связано со снижением уровня подготовки преподавательского состава. Как отметил А.Н. Ильяшенко, педагогическая некомпетентность многих учителей приводит к потере авторитета педагогов, школы среди подростков, резко снижает их интерес к учебе. О том, что неумелая работа с учениками накладывает отрицательный отпечаток на их отношение к учебе, свидетельствует и то обстоятельство, что 37,5% юношей-преступников и 21,7% девушек-преступниц плохой учебой выражали протест учителям. В данном случае коллектив школы не только не нашел индивидуальный подход к трудным ученикам, не завоевал доверия у них, не установил эмоциональный контакт с ними, чтобы затем попытаться компенсировать изъяны семейного воспитания, а наоборот, оттолкнул их от себя, способствовал своими непродуманными действиями их безразличию к учебе. Поэтому не случайно, что каждый пятый (18,3%) несовершеннолетний преступник считает, что дополнительное внимание к подросткам со стороны учителей в школе сыграло бы решающую роль в предупреждении преступности несовершеннолетних [9, с. 42].

С.Л. Сибиряков в своей известной работе «Дети – Преступность – Беда» (Волгоград, 1993) совершенно обоснованно отметил, что к условиям, способствующим преступности несовершеннолетних, следует отнести безнадзорность, т.е. отсутствие должного контроля за подростками со стороны родителей или лиц, их заменяющих [19].

Н.И. Ветров писал по этому поводу, что «безнадзорность является тем криминогенным фактором, который во многом способствует правонарушениям среди детей и подростков» [20].

Ю.Р. Орлова и В.И. Шиян следующим образом охарактеризовали взаимосвязь преступности и безнадзорности несовершеннолетних: «У безнадзорных детей, лишенных заботы со стороны семьи, общества и государства, вырабатывается стереотип противоправного поведения, отчуждения от общепризнанных духовно-нравственных ценностей и жизнеутверждающих ориентиров. Кроме того, безнадзорность несовершеннолетних как негативное социальное явление характеризуется не только отсутствием или ослаблением контроля за поступками и поведением несовершеннолетних, но и серьезными «пробелами» в организации воспитания в семье, искажением положительной сущности этого процесса, имеющим своим следствием совершение данными лицами административных правонарушений и даже преступлений» [5, с. 66-67].

Одним из совокупности криминогенных детерминант, обуславливающих преступность несовершеннолетних, являются результаты воздействия средств массовой информации.

Средства массовой информации стали заниматься не правовым воспитанием, а пропагандой образа жизни криминальных организаций, авторитетов криминального мира, смаковать «громкие» убийства, хищения и другие тяжкие преступления [10, с. 48]. В.В. Гриб отметил, что СМИ сегодня не только не оказывают положительного воздействия на правосознание молодых граждан, но зачастую дают обратный эффект. Темы преступности, проституции, дезертирства в СМИ далеко не всегда вызывают у молодых граждан отрицательные установки к этим явлениям. Во многих материалах печати присутствует тема усиления потребительских проявлений психологии молодежи, отсутствует элемент дискуссионности в обсуждениях актуальных вопросов правовой культуры и правомерного поведения молодежи. В то же время в статьях с излиш-

ними подробностями описываются процесс совершения преступлений, без морально-психологической оценки правонарушений [21].

С.Я. Лебедев по данному поводу писал: «Нельзя не высказать своего негодования по поводу криминогенного и часто откровенно криминального воздействия многих образов телевизионного «творчества» на сознание молодых людей. Телевидение сегодня перенасыщено сценами криминального насилия... Как не понимать, что сегодня десяти-двенадцатилетние подростки, впитывая эти кошмары с экрана, через четыре – пять лет, достигнув возраста уголовной ответственности, будут видеть в насилии единственное средство разрешения любых конфликтов. Полагаю, тогда преступность действительно приобретет характер национальной угрозы!» [22].

Негативные тенденции в области предупреждения преступности в конце XX в. отрицательно повлияли на состояние преступности несовершеннолетних. Как отметил А.И. Алексеев, «серьезной ошибкой, допущенной на старте реформ, был отказ от идеи приоритетности предупреждения в ряду основных направлений борьбы с преступностью и во многом связанный с этим развал системы социальной и специальной криминологической профилактики. Сдача позиций в данной сфере происходила под превратно понимаемыми лозунгами демократизации и либерализации жизни общества, утверждения свободы личности, защиты ее прав и свобод. Именно этим, например, оправдывались скоропалительные решения об отмене уголовной ответственности за бродяжничество, ведение паразитического образа жизни, нарушение паспортных правил, злостное нарушение правил административного надзора, принудительного лечения алкоголиков и наркоманов (кроме случаев его применения в соответствии с УК РФ) и тому подобные внешне гуманные акции» [23]. В начале 90-х гг. XX в. была фактически разрушена прежняя система профилактики преступлений, а образовавшийся вакуум, как отметил С.И. Герасимов, не был восполнен новыми организационными и правовыми мерами профилактики, что стало одним из факторов, обусловившим рост преступности [24].

Кризис в политической, экономической, социальной, правовой и духовной сферах жизнедеятельности нашего общества на рубеже веков, резким падением уровня жизни в совокупности с другими объективными и субъективными факторами повлек за собой распад системы социальной профилактики правонарушений несовершеннолетних, а с ней такого важного направления, как взаимодействия с другими субъектами профилактической деятельности. Этому подтверждение – прекращение или резкое ослабление в последнем десятилетии XX в. работы многих комиссий по делам несовершеннолетних, общественных воспитателей несовершеннолетних, спортивно-трудовых и военизированных объединений, разрушение различных досуговых форм занятости подростков [25].

В 90-х гг. XX в. упал престиж работы в правоохранительных органах, вследствие оттока квалифицированных сотрудников в коммерческие, частные охранные и другие структуры они понесли значительные кадровые потери, урон делу противодействия преступности нанесен чехардой реорганизаций, частой сменой руководства правоохранительных органов, кроме того, практически утрачены существовавшие ранее многосторонние связи сил правопорядка с населением [26].

#### Ссылки:

1. Криминология / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1994. С. 137.
2. Антонян Ю.М. Причины преступности в России // Преступность в России: причины и перспективы. Вып. 2. М., 2005. С. 3.
3. Миненок М.Г., Миненок Д.М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб., 2001. С. 35.
4. Бакаев А.А., Остапенко Н.И. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. М., 2003. С. 12.
5. Орлова Ю.Р., Шиян В.И. Предупреждение корыстно-насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола. М., 2008.
6. Чапурко Т.М. Социально-правовая оценка насилия над детьми // Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике (Саха) Якутия. М., 2004. С. 62.
7. Литвинов В.И. Причины и условия формирования групп несовершеннолетних, совершающих преступления с корыстной мотивацией // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 45. М., 1987. С. 118-119.

#### References (transliterated):

1. Kriminologiya / Pod red. N.F. Kuznetsovoy, G.M. Min'kovskogo. M., 1994. S. 137.
2. Antonyan YU.M. Prichiny prestupnosti v Rossii // Prestupnost' v Rossii: prichiny i perspektivy. Vyp. 2. M., 2005. S. 3.
3. Minenok M.G., Minenok D.M. Koryst'. Kriminologicheskiye i ugovovno-pravovyye problemy. SPb., 2001. S. 35.
4. Bakayev A.A., Ostapenko N.I. Sistema profilaktiki pravonarusheniy nesovershennoletnikh. M., 2003. S. 12.
5. Orlova YU.R., Shiyan V.I. Preduprezhdeniye korystno-nasil'stvennykh prestupleniy, sovershayemykh nesovershennoletnimi zhenskogo pola. M., 2008.
6. Chapurko T.M. Sotsial'no-pravovaya otsenka nasiliya nad det'mi // Kriminal'noye nasiliye: obshchiye problemy i opyt bor'by v Respublike (Sakha) Yakutiya. M., 2004. S. 62.
7. Litvinov V.I. Prichiny i usloviya formirovaniya grupp nesovershennoletnikh, sovershayushchikh prestupleniya s korystnoy motivatsiyey // Voprosy bor'by s prestupnost'yu. Vyp. 45. M., 1987. S. 118-119.

8. Кон И.С. Психология старшекласника. М., 1980. С. 75.
9. Ильяшенко А.Н. Социальная среда в генезисе преступного поведения (особенности криминализации несовершеннолетних под влиянием социальной микросреды). М., 2001.
10. Буланова И.А., Дякина И.А., Самыгин П.С. Правовые ценности российской молодежи. Ростов н/Д, 2006.
11. О состоянии работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Москве // Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в городе Москве, о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в 2006 г. М., 2007. С. 45.
12. Рыбальская В.Я. Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Иркутск, 1994. С. 123.
13. Сибiryakov С.Л., Демидов Н.Н., Анисимов П.В. Насилие и дети: состояние, причины, защита и профилактика. Волгоград, 1994. С. 3.
14. Бурков А.А. О положительном опыте работы отдела по делам несовершеннолетних ОВД г. Георгиевска и Георгиевского района по работе с неблагополучными семьями // Совершенствование деятельности органов внутренних дел, других субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Чеченской Республике. М., 2008. С. 34-35.
15. Зыков О.В. Насилие над ребенком – причина детской беспризорности, наркомании и преступности // Государственная система профилактики правонарушений: современное состояние и перспективы развития. М., 2008. С. 311-312.
16. Унарова Л.Д. Взаимосвязь насилия в семье и насилия в обществе // Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике (Саха) Якутия. М., 2004. С. 41, 43.
17. Антонян Ю.М. Причины преступного поведения. М., 1992. С. 141-144.
18. Преступность, статистика, закон / Под ред. А.И. Долговой. М., 1997. С. 10-11.
19. Сибiryakov С.Л. Дети – Преступность – Беда (как уберечь вашего ребенка от тюрьмы и от сумы). Волгоград, 1993. С. 17.
20. Ветров Н.И. Некоторые вопросы профилактики в свете выборочного анализа динамики и структуры преступности и безнадзорности среди несовершеннолетних // Личность правонарушителя и проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. М., 1977. С. 120.
21. Гриб В.В. Проблемы формирования правосознания молодежи: опыт прошлого, реалии настоящего // Юрист. 1998. № 5. С. 38-40.
22. Лебедев С.Я. Традиционное и нетрадиционное в преступности несовершеннолетних: новая идеология предупреждения // Российский следователь. 2004. № 2. С. 34.
23. Алексеев А.И., Овчинский В.С., Побегайло Э.Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М., 2006. С. 66.
24. Герасимов С.И. Предупреждение преступности: теория, опыт, проблемы // Законность. 2002. № 2. С. 2.
25. Бланков А.С., Кузьмина О.В., Тропина Л.И., Фокин В.М. Профилактика правонарушений несовершеннолетних: объединить усилия. М., 1996. С. 7.
26. Алексеев А.И. Криминология. Курс лекций. М., 2004. С. 67-68.
8. Kon I.S. Psikhologiya starsheklassnika. M., 1980. S. 75.
9. Ilyashenko A.N. Sotsial'naya sreda v genezise prestupnogo povedeniya (osobennosti kriminalizatsii nesovershennoletnikh pod vliyaniyem sotsial'noy mikrosredy). M., 2001.
10. Bulanova I.A., Dyakina I.A., Samygin P.S. Pravovyye tsennosti rossiyskoy molodezhi. Rostov n/D, 2006.
11. O sostoyanii raboty po profilaktike beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh v gorode Moskve // Doklad o deyatel'nosti Upolnomochennogo po pravam rebenka v gorode Moskve, o soblyudeni i zashchite prav, svobod i zakonnykh interesov rebenka v 2006 g. M., 2007. S. 45.
12. Rybal'skaya V.YA. Problemy bor'by s prestupnost'yu nesovershennoletnikh. Irkutsk, 1994. S. 123.
13. Sibiryakov S.L., Demidov N.N., Anisimov P.V. Nasiliye i deti: sostoyaniye, prichiny, zashchita i profilaktika. Volgograd, 1994. S. 3.
14. Burkov A.A. O polozhitel'nom opyte raboty otdela po delam nesovershennoletnikh OVD g. Georgiyevska i Georgiyevskogo rayona po rabote s neblagopoluchnymi sem'yami // Sovershenstvovaniye deyatel'nosti organov vnutrennikh del, drugih sub'yektov sistemy profilaktiki po preduprezhdeniyu beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh v Chechenskoy Respublike. M., 2008. S. 34-35.
15. Zykov O.V. Nasiliye nad rebenkom – prichina detskoй besprizornosti, narkomanii i prestupnosti // Gosudarstvennaya sistema profilaktiki pravonarusheniy: sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya. M., 2008. S. 311-312.
16. Unarova L.D. Vzaimosvyaz' nasiliya v sem'ye i nasiliya v obshchestve // Kriminal'noye nasiliye: obshchiye problemy i opyt bor'by v Respublike (Sakha) Yakutiya. M., 2004. S. 41, 43.
17. Antonyan YU.M. Prichiny prestupnogo povedeniya. M., 1992. S. 141-144.
18. Prestupnost', statistika, zakon / Pod red. A.I. Dolgovoy. M., 1997. S. 10-11.
19. Sibiryakov S.L. Deti – Prestupnost' – Beda (kak uberech' vashego rebenka ot tyur'my i ot sumy). Volgograd, 1993. S. 17.
20. Vetrov N.I. Nekotoryye voprosy profilaktiki v svete vyborochnogo analiza dinamiki i struktury prestupnosti i beznadzornosti sredi nesovershennoletnikh // Lichnost' pravonarushitelya i problemy preduprezhdeniya prestupnosti nesovershennoletnikh. M., 1977. S. 120.
21. Grib V.V. Problemy formirovaniya pravosoznaniya molodezhi: opyt proshlogo, realii nastoyashchego // Yurist. 1998. № 5. S. 38-40.
22. Lebedev S.YA. Traditsionnoye i netraditsionnoye v prestupnosti nesovershennoletnikh: novaya ideologiya preduprezhdeniya // Rossiyskiy sledovatel'. 2004. № 2. S. 34.
23. Alekseyev A.I., Ovchinskiy V.S., Pobegaylo E.F. Rossiyskaya ugolovnaya politika: preodoleniye krizisa. M., 2006. S. 66.
24. Gerasimov S.I. Preduprezhdeniye prestupnosti: teoriya, opyt, problemy // Zakonnost'. 2002. № 2. S. 2.
25. Blankov A.S., Kuz'mina O.V., Tropina L.I., Fokin V.M. Profilaktika pravonarusheniy nesovershennoletnikh: ob'yedinit' usiliya. M., 1996. S. 7.
26. Alekseyev A.I. Kriminologiya. Kurs lektsiy. M., 2004. S. 67-68.