

Синюгина Т.В.

аспирантка ЮРГТУ (НПИ),
г. Новочеркасск

ЖИЗНЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ СРЕДНЕГО РОССИЙСКОГО ГОРОДА

Аннотация:

На жизненное самоопределение студентов оказывает достаточно сильное воздействие студенческая среда с ее стремлением жить здесь и сейчас, иждивенчеством, безответственностью, пофигизмом, легкостью бытия, гедонизмом. На него также активно воздействует образовательная среда, которая требует противоположных качеств: ответственности, самодисциплины, самостоятельности, рациональности, умения упорно трудиться. Студент всегда колеблется между этими двумя полюсами, находится в состоянии постоянного выбора.

Ключевые слова:

Жизненное самоопределение, студенты технических вузов, средний российский город.

Sinyugina T.V.

Post-graduate student of SRSTU (NPI),
Novocherkassk

LIFE SELF-DETERMINATION OF TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS OF AVERAGE RUSSIAN CITY

The summary:

On the self-life students has a strong impact of the student environment with its desire to live here and now, dependency, irresponsibility, apathy, easy life, hedonism. He was also actively affects the educational environment, which requires the opposite qualities: responsibility, self-discipline, independence, rationality, the ability to work hard. The student is always oscillates between these two poles, is in a constant state of choice.

Keywords:

Life self-determination, students of technical universities, average Russian city.

Социологи достаточно активно исследуют студенчество как социальную группу. Это связано с тем, что студенты составляют значительную часть молодежи и от них в немалой степени зависит будущее страны.

Если обобщить результаты социологических исследований тех изменений, которые произошли в сознании студентов за годы реформ, то они выразились в следующем:

1) большинство студентов рассматривает высшее образование как необходимое условие социального роста, получения достаточно высоко оплачиваемой и престижной работы. В то же время, многие из них вынуждены поступать на специальности, с которыми они не связывают свою будущую профессиональную деятельность. Это приводит к тому, что у многих студентов стремление получить диплом не коррелирует со стремлением получить соответствующие знания;

2) за годы реформ значительно снизился престиж инженерно-технических специальностей и резко возрос престиж экономических и юридических специальностей; в последние годы интерес к профессии инженера возрождается;

3) большинство студентов не доверяют власти, не ждут от государства реальной помощи, рассчитывают на свои силы; жизненным установкам современной молодежи свойственны пренебрежение гражданским долгом, возможность нарушения норм закона и морали, расширение границ дозволенного;

4) преобладающей становится ориентация на достижение личного успеха (60-70% студентов в 2000-е по сравнению с 10-15% в 1970-е) [1], что свидетельствует о росте индивидуализма;

5) изменились представления об успехе и способах его достижения; многие студенты связывают успех с высокими доходами и высоким социальным статусом, а его достижение – с личной активностью и профессионализмом; («в структуре терминальных ценностей студентов вне зависимости от пола, возраста, рода занятий и социального положения респондентов во всех опросах лидируют материальные ценности (деньги, высокий заработок, материальный достаток, богатство») [2];

6) в то же время, значительная часть студентов ориентируется на традиционные ценности, в состав которых входят здоровье, семья, достаток, друзья, интересная работа.

Выделенные положения характеризуют те важные изменения, которые произошли в сознании студентов за годы реформ. В то же время, они содержат явные противоречия, которые необходимо объяснить. Надо понять, например, как сочетается выявленное социологами стремление к успеху и широко распространенная ориентация на традиционные ценности.

В процессе исследования жизненного самоопределения студентов необходимо учитывать специфические особенности данной социальной группы. Это, во-первых, особенности социально-психологических характеристик, которые обусловлены социальным статусом студентов, находящихся на стадии социального перехода от детства к зрелости. В этот период спо-

способность к социальному самоопределению находится в стадии формирования, соответственно, самостоятельность, ответственность, самоконтроль значительно снижены. С.И. Левикова отмечает, что для молодежи, к которой конечно же относится и студенчество, характерно «состояние свободы от обязанностей и ответственности». По ее мнению, молодежную культуру отличает то, что это скорее культура досуга, а не работы [3].

Из-за отсутствия реального дела, вокруг которого обычно строится общение взрослых, общение молодых выглядит как «безделье», заполненное развлечениями, трепом, алкоголем, музыкой, сексом, выяснением отношений и т.д. На самом деле, в это время молодежь выполняет достаточно трудную работу – учится общаться, выстраивать отношения, устанавливать контакты разного уровня глубины и сложности. Здесь впервые проявляются личностные качества молодых людей, выявляется, кто чего стоит как личность, насколько способен быть самостоятельным, противостоять чужому влиянию.

Кроме того, надо учитывать, что студенты – это социальная группа, которая в значительной степени является замкнутой. Интенсивность общения внутри группы намного выше, чем общение с «внешним миром». Студенты в основной своей массе отделены от родителей, многие проживают в общежитиях, соответственно, круг их общения замыкается и оказывается отделенным от остального мира. Они оказываются отделенными даже от средств массовой информации. Газеты, журналы и даже телевидение их мало интересуют, поскольку их свободное время всецело поглощает либо живое общение, либо общение в рамках сети.

Общение с преподавателями во время аудиторных занятий формализовано и оказывается достаточно поверхностным, не имеет личностного характера, поскольку преподаватель в рамках учебного процесса контактирует с десятками, а то и с сотнями студентов, не имея физической возможности для индивидуального общения.

Студенческая социальная среда является двойственной. С одной стороны, студенты – это общность, связанная единством социальных диспозиций, интересов и устремлений, община равных, воспитывающая навыки коллективизма и взаимопомощи, но, с другой стороны, это общность, пронизанная духом индивидуализма, поскольку каждый в ней – отдельная личность, не связанная какими-то формальными связями со всеми остальными и самостоятельно принимающая решения о том, с кем общаться и как общаться. Это делает опыт пребывания и общения в студенческой среде особенно ценным, поскольку это общение на личностном уровне, свободное и открытое, основанное на личных предпочтениях. Оно достаточно быстро проводит коррекцию личностных качеств молодых людей, поскольку невозможно без взаимной терпимости и хотя бы минимального уважения к другому, вырабатывает способность к открытости и взаимопониманию, так необходимым в демократическом обществе.

Отношения студенчества с «внешним миром» также оказываются двойственными. Стремление молодых людей адаптироваться, интегрироваться в различные структуры жизнедеятельности способствует поиску модели жизненного, социального, профессионального, личностного самоопределения. Возникает потребность в идентификации с какой-то общностью. Высокая конформность в отношении ценностей своей группы сочетается с критическим отношением к ценностям и нормам взрослых. С одной стороны, как и молодое поколение в целом, студенчество заряжено энергией отрицания образа жизни и образа мысли старшего поколения, что выражается в стиле одежды, манерах, жаргоне, специфических увлечениях и т.д. Это приводит к формированию собственной сферы общения, чему в немалой степени способствуют и новые технологии – Интернет и мобильник. Живое общение в собственном кругу, заполненное различного рода развлечениями, эмоциями и переживаниями становится главным в жизни большинства студентов.

Проведенное автором социологическое исследование студентов технических вузов г. Новочеркасска показало, что студенты, обучающиеся в технических вузах среднего российского города, достаточно однородны по своему социальному положению. 76,6% охарактеризовали нынешнее положение своей семьи как «в целом неплохое, хотя для этого приходится тратить очень много сил». Кроме того, у 66% из них или оба родителя, или по крайней мере один имеют высшее образование. При этом 10,8% ответили, что семья живет в достатке и ни в чем себе не отказывает и примерно столько же (8,55%) – что испытывают большие трудности, едва сводят концы с концами. 30,8% студентов проживают в Новочеркасске, 20,8% – в других городах Ростовской области, 15,6% – в сельской местности Ростовской области.

Сразу необходимо отметить, что большинство студентов (64,4%) характеризуют свои отношения с родителями как хорошие, основанные на доверии и взаимопонимании и еще 30,7% – как нормальные. Только 3,7% ответили, что отношения с родителями сложные, отсутствует взаимопонимание, часто бывают ссоры или «они сами по себе, я сам(а) по себе». Это свидетельствует о том, что российская семья выдержала испытания реформами, сохранила себя и

даже укрепились, сохранила солидарность, взаимоуважение и взаимоподдержку. Тем самым, выводы некоторых социологов о социокультурном разрыве, о нарушении межпоколенной коммуникации слишком поспешны и нуждаются в уточнении.

В этом плане показательно распределение ответов на вопрос, что бы Вы предпочли, если бы могли выбирать.

Таблица 1

Что бы Вы предпочли, если бы могли выбирать (один вариант ответа)	
1) Небольшой заработок, но больше свободного времени	1,11%
2) Небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне	30,37%
3) Много работать и хорошо зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	28,89%
4) Иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск	28,15%
5) Затруднились ответить	11,48%

Необходимо отметить, что среди студентов, по сравнению с общероссийской выборкой, ниже процент тех, кто хотел бы иметь небольшой, но твердый заработок и уверенность в завтрашнем дне (30,3% против 54%), что можно интерпретировать по-разному: как сдвиг в сторону «современного» общества или как отсутствие жизненного опыта. В то же время, опрос показывает совпадение доли тех, кто предпочитает много работать и хорошо зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее и тех, кто предпочли бы иметь собственное дело, вести его на свой страх и риск.

Что касается общей жизненной позиции студентов, то она репрезентирована в ответах на вопрос, что, на Ваш взгляд, в жизни самое главное.

Как и ожидалось, большинство (28,5%) выбрали «обеспечить себя и свою семью», еще 38,5% считают это вторым по значимости. 23% считают, что главное в жизни – «быть хорошим человеком, чтобы тебя уважали», еще 11,5% считают это вторым по значимости. 12,2% считают, что главное в жизни – «заниматься любимым делом», 12,2% считают это вторым по значимости. Ответ «заработать хорошие деньги, чтобы иметь все, что хочешь» выбрали 11,5% и еще 14% выбрали это как второе по значимости. Достаточно низкий процент тех, кто самым важным считает быть хорошим профессионалом (4,4%), 8,9% выбрали это как второе по значимости.

Исследование показывает, что у студентов технических вузов сложилось достаточно оптимистическое представление о собственном будущем. 60,4% надеются в будущем много добиться, занять достойное место в обществе, стать богатыми и успешными. В то же время 18,9% считают будущее неопределенным: «Если повезет в жизни, все будет хорошо: и работа, и семья, и деньги, а если нет, значит нет».

Исследуя типы жизненного самоопределения студентов, нам важно понять, насколько им присуще качество целерациональности. На наш взгляд, данное качество репрезентируется, во-первых, их самооценкой, тем, насколько продуктивно, по их мнению, они используют время в период обучения и, во-вторых, реальным распределением их времени между различными видами занятий.

Отношение студентов к процессу обучения выражено в ответах на вопрос о том, как проходят годы учебы.

Таблица 2

Как проходят годы учебы (один вариант ответа):	
1) я живу как любой нормальный студент, делаю то, что требуют; считаю, что главное – удержаться на плаву, не нахватать хвостов. Считаю, что будущее вообще неопределенно, поэтому далеко не заглядываю, живу сегодняшним днем: надо идти на занятия – иду, друзья позовут пиво попить – пойду. Живу как все.	25,93%
2) считаю, что студенческие годы – лучшие годы моей жизни. Их надо прожить весело, легко, чтобы было, что вспомнить. К учебе также надо относиться легко, не заморачиваться. Что не сдадим, то купим, главное – получить диплом.	13,70%
3) считаю, что студенческие годы надо прожить с пользой, получить необходимые знания, стать ответственным и организованным, не тратить время впустую. Я живу именно так.	20,00%
4) я тоже думаю, что студенческие годы надо прожить с пользой, получить необходимые знания, не тратить время попусту, но у меня это не получается. Мог бы учиться лучше, но не могу себя заставить заниматься сколько надо, много времени теряю зря.	38,52%
5) затрудняюсь ответить	1,85%

Ответы показывают, что только 20% студентов используют время учебы продуктивно. Они ориентированы на получение знаний, у них развиты ответственность и самоконтроль. Большинство же, т.е. практически остальные 80%, либо просто «плывут по течению», т.е. делают необходимый минимум, чтобы удержаться на плаву и считают это нормальным, либо стремятся прожить студенческие годы «весело», по возможности не обременяя себя учебой, либо просто не способны противостоять студенческой среде с ее досуговыми практиками. Почти 40% респондентов находятся в двойственной, противоречивой позиции: они понимают, что много времени тратят зря, но ничего не могут с этим поделать.

О нерациональном использовании времени в период обучения свидетельствует также представленное студентами примерное распределение времени в течение учебного дня.

Исследование показывает, что жизненное самоопределение студенческой молодежи находится в процессе становления. Оно формируется под влиянием двух основных разнонаправленных факторов: студенческой социокультурной среды и образовательного процесса. На жизненное самоопределение студентов оказывает достаточно сильное воздействие студенческая среда с ее стремлением жить здесь и сейчас, иждивенчеством, безответственностью, пофигизмом, легкостью бытия, гедонизмом. На него также активно воздействует образовательная среда, которая требует противоположных качеств: ответственности, самодисциплины, самостоятельности, рациональности, умения упорно трудиться. Студент всегда колеблется между этими двумя полюсами, находится в состоянии постоянного выбора.

Отсюда парадоксальность сознания студенческой молодежи, в котором сочетаются противоположные жизненные установки и цели: они стремятся быть успешными и одновременно нерационально тратят время, упуская возможность приобрести необходимый личностный капитал; хотят много зарабатывать, но не стремятся получать необходимые профессиональные знания и навыки. У большинства молодых людей отсутствуют необходимые для этого личностные качества: самостоятельность, ответственность, целеустремленность, самодисциплина и т.д. Это означает, что преобладающим является адаптивный тип жизненного самоопределения, при котором индивид в значительной степени зависит от среды, которая предъявляет к нему противоположные требования.

Ссылки:

1. Вишнеvский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек. Социс. 2006. № 6. С. 31.
2. Филоненко В.И. Современное российское студенчество: парадоксы и проблемы социализации. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006. С. 97.
3. Левикова С.И. Молодежная культура. М.: Вузовская книга, 2002.

References (transliterated):

1. Vishnevskiy Y.R., Shapko V.T. Paradoxal'niy molodoy chelovek. Sotsis. 2006. No. 6. P. 31.
2. Filonenko V.I. Sovremennoe rossiyskoe studentchestvo: paradoksy i problemy sotsializatsii. Rostov n/D: Izd-vo RGPU, 2006. P. 97.
3. Levikova S.I. Molodezhnaya kul'tura. M.: Vuzovskaya kniga, 2002.