

Переверзева Н.Ю.

кандидат философских наук,
преподаватель кафедры гуманитарных наук
Волгоградского государственного университета,
г. Ахтубинск

СУБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Аннотация:

Субъективная реальность в той или иной мере определяет проявления творческого потенциала в социальной реальности, однако, с другой стороны, социальная реальность определяет субъективную реальность, и в этом заключается их взаимодействие и взаимообусловленность. Процесс принятия решения находится в зоне соотношения и взаимообусловленности этих областей реальности.

Ключевые слова:

Субъективная реальность, творческий потенциал, социальная реальность, принятие решения.

Pereverzeva N.Y.

Candidate of Philosophy,
lecturer of the chair of humanitarian disciplines,
Volgograd State University,
Akhtubinsk

SUBJECTIVE REALITY AND DECISION-MAKING IN SOCIAL REALITY

The summary:

Subjective reality is to some extent determines the manifestation of creativity in social reality, however, on the other hand, the social reality determines the subjective reality, and this is their interaction and interdependence. The decision process is in the area ratio and the interdependence of these domains of reality.

Keywords:

Subjective reality, creative potential, social reality, decision-making.

Одной из перспективных и важных целей фундаментальных научных исследований является изучение того, как человеческий мозг решает проблемы и принимает эффективные решения для расширения возможности совершенствования способностей по решению проблем и принятию решений в социуме. Человеческий мозг имеет неограниченные возможности как для саморазвития и самовосстановления человеческой психики, так и для развития социума субъектами деятельности при реализации их творческого потенциала. «Правда мозга и жизни общества, по-видимому, едина. Нет деятельности без организующего ее начала – жесткого аппарата. Нет прогресса в развитии общества без оптимальной децентрализации, как нет богатства возможностей мозга в его развитии без аппарата гибких звеньев, чутко реагирующих не только на задачу, но и на условия ее выполнения» [1, с. 182]. И в зависимости от определенных условий потенциал субъекта деятельности могут быть реализованы. «Однако все это может быть верно при одном обязательном условии. Мозг должен находиться в оптимальном режиме, который предоставляет в его распоряжение все его астрономические возможности» [1, с. 183]. Исследование этих возможностей более глубоко является достоянием будущего.

За последние годы в области психологии, операционных исследований, политологии, искусственного интеллекта и теории познания были произведены значительные достижения, расширилась область познания субъективной реальности и ее влияние на процесс принятия решений. Данная область является актуальной и в настоящее время.

Исследование процесса принятия решений человеком можно рассматривать как с позиции влияния субъективной реальности (ощущений, мыслей, эмоциональных переживаний, волевых усилий), субъективного опыта на процесс принятия решений, также как и с позиций взаимовлияния субъективной и социальной реальности (процесс принятия решений человеком на различных уровнях социальной организации или в странах).

Принятие решений присуще любому виду деятельности, и от него может зависеть результативность работы как одного человека, группы людей, так и всего общества. «Теория принятия решений – быстро развивающаяся наука. Задачи, которыми она занимается, порождены практикой управленческих решений на различных уровнях – от отдельного подразделения или малого предприятия до государств и международных организаций» [2]. Все открытия и достижения в области теории принятия решений должны быть направлены на стабилизацию, развитие и укрепление общества во всех сферах деятельности. С социально-экономической, социально-политической, управленческой точек зрения вопрос принятия решений необходимо рассматривать с позиции повышения эффективности деятельности как отдельного человека, организации, так и государства в целом.

Эффективность принимаемых решений и их практического воплощения в жизнь зависит от комплексного применения многих факторов, и не в последнюю очередь – от грамотной про-

цедуры принятия решений. Принятие решения, как правило, сопряжено с формированием концептуальной модели проблемной ситуации, выбором направления действия. Хорошее решение накладывает на любого человека большую социальную нагрузку и зависит от психологической подготовленности человека, его опыта, личностных качеств. В условиях динамично изменяющихся социальных, экономических, политических факторов в обществе необходимо принятие эффективных решений с использованием всех возможных способов и потенциалов субъекта. В данном случае, не лишним будет рассмотреть проблему повседневности и обыденного сознания в обществе, их взаимовлияние на многие процессы социума. «Обсуждение смыслового ядра, объединяющего разные жизненные явления в сферу обыденного, неминуемо приводит к целому ряду существенных оговорок, подчеркивающих относительность, функциональность данного концепта. Прежде всего стоит отметить историко-культурную изменчивость указанной сферы. Разновременные, инициализированные формы обыденного ментоса образуют исключительно пестрый калейдоскоп. Общечеловеческие (этологические и социальные) черты будничного духа тонут под грузом различий, привязанных к полу, возрасту, этносу, эпохе, региону, вероисповеданию, общественному слою, профессии, государству, региону и многим иным его опосредствованиям» [3, с. 101-102]. В повседневности, взятой в целом как социальный феномен, «... происходит информационно-энергетический обмен... и получается, что в одних отношениях, элементах эта область бытия и сознания оказывается герметичной к любым внешним воздействиям... а в других своих же аспектах обыденность впитывает их информационные влияния и в чем-то меняется в связи с ними. Так что не только внутренняя структура обыденного мира и его же духа, но и их внешние системные отношения требуют пересмотра с философско-антропологических позиций» [3, с. 106]. Что еще раз подчеркивает целесообразность рассмотрения влияния субъективной реальности на процесс принятия решений и взаимодействие субъективной и социальной реальности.

Развитие любой фирмы, организации, предприятия, а тем самым и развитие общества в целом, неразрывно связано с развитием сознания и способностей отдельного человека, в том числе его способности принимать правильные стратегические решения, находясь в определенных условиях конкретной ситуации.

Принятие решений можно определить как человеческую деятельность, направленную на выбор наилучшего способа достижения поставленной цели. Таким образом, человеческая деятельность в социуме выступает как форма проявления и одновременно условие для процесса принятия решения. Процесс принятия решений обуславливается человеческой деятельностью; вне деятельности, практики процесс принятия решений не реален. Следует отметить, что понятие «деятельность» имеет широкое содержание, включающее в себя деятельность во всех сферах и качествах, в том числе деятельность как человеческую практику, как физический, так и интеллектуальный труд.

Активно используется термин «принятие решений» и в когнитивной психологии, или психологии познания. Психологи давно изучают особенности человеческой системы переработки информации. И до сих пор остается открытым вопрос «почему информация не только репрезентируется, но и субъективно переживается, ...при каких именно условиях репрезентированная информация сопровождается субъективным опытом и почему» [4].

В данном случае необходимо учитывать особенности и структуру субъективной реальности. Известный современный философ Д.И. Дубровский раскрывает структуру субъективной реальности, наделяя ее следующими характеристиками: динамичность, многомерность, биполярность, способность к самоорганизации. «Выделенные общие свойства структуры СР взаимообусловлены, могут определяться друг через друга. Это обозначает, что динамичность многомерна, биполярна и выражает процесс самоорганизации, что биполярность динамична, многомерна, биполярна и т.д. Тем самым глубже раскрывается не только содержание каждого свойства, но и абстрактная характеристика структуры СР» [5]. Взаимопреобразование составляющих характеристики структуры СР раскрывает механизм отображения социальной реальности. «Такого рода взаимопреобразования, перемена модальности переживаемого «содержания» – механизм эффективного отображения и проектирования действительности (в том числе и самой СР), освоения социального опыта, осуществления творческой деятельности» [5]. Таким образом, субъективная реальность в своем отражении действительности в процессе освоения социального опыта оказывает влияние на реализацию творческого потенциала личности, а также на более узкую область принятия решений в социальной реальности. И процесс принятия решений можно рассматривать в данном случае как определенный творческий акт.

Если рассматривать соотношение и взаимодействие субъективной и социальной реальности, то следует отметить, что на творческий акт, реализацию творческого потенциала имеют влияние социальные характеристики личности, проявляющиеся в социальной реальности в

рамках межличностных отношений. Подтверждение данной позиции можно найти в книге А.В. Юревича: «Немалое значение имеют и социальные характеристики личности – хотя бы потому, что творческий потенциал надо проявить, зарекомендовав себя в качестве творческого человека в некотором социальном контексте, причем не в условиях уединенного решения искусственных задач, характерных для психологического тестирования, а в системе реальных человеческих отношений. Зарекомендовать себя в качестве высокоодаренного – значит убедить в этом свое окружение, а то и все человечество или, по крайней мере, его значительную часть» [6].

Интересна в данном случае точка зрения Д. Саймонтона на творческий потенциал личности: «... если творческий потенциал заложен в самой личности, то его реализация осуществляется в социуме и поэтому во многом зависит от ее социальных качеств – таких как умение убеждать, увлекать, оказывать воздействие и «продавливать» свои идеи» [7]. Другими словами, субъективная реальность в той или иной мере определяет проявления творческого потенциала в социальной реальности, однако, с другой стороны, социальная реальность определяет субъективную реальность, и в этом заключается их взаимодействие и взаимообусловленность. Процесс принятия решения находится в зоне соотношения и взаимообусловленности этих областей реальности.

Ссылки:

1. Бехтерева Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни. М.: АСТ: СПб.: Сова, 2007.
2. Орлов А.И. Теория принятия решений: Учебник. М.: Издательство «Экзамен», 2006. С. 19.
3. Касавин И.Т., Щавелев С.П. Анализ повседневности. М.: Канон+, 2004.
4. Chalmers D.J. Fasing up to the problem of consciousness // Journal of Conscious-ness Studies. 1995. 2(3). P. 200 // Цитата по: Дубровский Д.И. Сознание, мозг, искусственный интеллект: сб. статей. М., 2007. С. 140.
5. Дубровский Д.И. Сознание, мозг, искусственный интеллект: сб. статей. М., 2007. С. 31.
6. Юревич А.В. Социальная психология науки. СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. С. 100.
7. Simonton D.K. Creativity, leadership, and chance // The nature of creativity. Cambridge, 1988. P. 386-426 // Цитата по: Юревич А.В. Социальная психология науки. СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. С. 101.

References (transliterated):

1. Bekhtereva N.P. Magiya mozga i labirinty zhizni. M.: AST: SPb.: Sova, 2007.
2. Orlov A.I. Teoriya prinyatiya resheniy: textbook. M.: Izdatel'stvo "Ekzamen", 2006. P. 19.
3. Kasavin I.T., Shchhavelev S.P. Analiz povsednevnosti. M.: Kanon+, 2004.
4. Chalmers D.J. Fasing up to the problem of consciousness // Journal of Conscious-ness Studies. 1995. 2(3). P. 200 // Cit. by: Dubrovskiy D.I. Soznanie, mozg, iskusstvenniy intellekt: col. of articles. M., 2007. P. 140.
5. Dubrovskiy D.I. Soznanie, mozg, iskusstvenniy intellekt: col. of articles. M., 2007. P. 31.
6. Yurevich A.V. Sotsial'naya psikhologiya nauki. SPb.: Izd-vo RKHGI, 2001. P. 100.
7. Simonton D.K. Creativity, leadership, and chance // The nature of creativity. Cambridge, 1988. P. 386-426 // Cit. by: Yurevich A.V. Sotsial'naya psikhologiya nauki. SPb.: Izd-vo RKHGI, 2001. P. 101.