

Поноженко Р.Е.

аспирант кафедры философии и социологии
Краснодарского университета МВД России,
г. Ставрополь

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМУ АНАЛИЗУ РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация:

В современной России сложилась разветвленная система банков. На основании функционально-ролевого анализ современного состояния банковской системы в транзитивном российском обществе ее обоснованно можно считать социальным институтом.

Ключевые слова:

Банк, банковская система, транзитивное российское общество, социальный институт.

Ponojenko R.E.

post-graduate student of the chair of
philosophy and sociology of
Krasnodar University of Russian Ministry of
Internal Affairs,
Stavropol

INSTITUTIONAL APPROACHES TO SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF RUSSIAN BANKING SYSTEM

The summary:

In modern Russia there was an extensive system of banks. Based on the functional analysis of the current role of the banking system in the transitive Russian society, it reasonably can be assumed a social institution.

Keywords:

Bank, banking system, transitive Russian society, social institution.

Социально-философский анализ любого социального явления немислим без системного анализа. Применительно к обществу возникает понятие социальная система. Социальная система представляет собой особый класс систем, элементный состав которых - люди, а также возникающие между ними отношения. Важной характеристикой систем является их сложность. Социальные системы в принципе обладают большей сложностью в сравнении с системами техническими и биологическими, поскольку их основной элемент - человек - имеет собственную субъективность и наибольший диапазон выбора поведения. Отсюда вытекают два важных следствия: значительная неопределенность функционирования и наличие границ управляемости социальными системами. Каждая конкретная система органически связана с системой более широкого масштаба и с обществом в целом как с макросистемой, определяется ею, хотя и сохраняет относительную самостоятельность, которая обеспечивает огромное разнообразие систем в обществе. Развитие социальных систем основывается на спонтанных изменениях и целенаправленном воздействии. К первым относятся самосовершенствующиеся процессы, самоорганизация. Второе включает в себя формулирование общих целей, стимулирование их достижения.

К наиболее развитому виду социальных систем относится социальная организация, для которой характерны такие системообразующие качества, как цель, иерархия, управление. Организация как форма социальной общности вездесуща. Вся деятельность людей так или иначе связана с организациями различного типа. Поэтому невозможно разобраться в функционировании и развитии общества без изучения его организационных форм.

Рыночные реформы привели к формированию национального капитала с присущими ему свойствами и формами движения. Сформировалась банковская система, отражающая уровень развития и уровень проблем национальной экономики. Удивляет другое. Рост, и порой противоречивое развитие одного из важнейших институтов рыночной экономики – коммерческих банков – сопровождается волной критики не просто их деятельности, а самого факта их существования и развития.

Традиционный подход к банкам сводится к тому, что они же являются финансовыми посредниками и частью инфраструктуры рынка. В условиях командно-административной экономики это означало инертность функций. Переход к рыночной экономике означает смену общественной формы капитала с промышленной на финансовую и изменение многих приоритетов. Банки, независимо от их законодательного определения, становятся предприятиями по осуществлению денежного оборота, активными агентами, осуществляющими обеспечение оборота платежными средствами и регуляторами этого процесса. То есть банки не банальные посредники и инертная инфраструктура, они – продолжение государственного регулирования (его каналы) в сочетании с коммерческими функциями, они выступают опорными точками не только экономического, но и социального каркаса общества. Они – залог уверенности своих клиентов. Эти точки структурообразующие. Для успешного их использования в целях экономического и

социального управления важно выявить роль, которую они играют на региональных рынках кредитных и инвестиционных ресурсов. «Очень важным направлением должно стать изучение рынков, тех их сегментов (денежного, кредитного, валютного, финансового, фондового, страхового и еще совершенно не разработанного ипотечного), которые связаны с функционированием денег, кредитов и банков. Этот рыночный механизм тоже требует теоретического обоснования. Он не может управлять эмпирически, исходя из колебаний спроса, предложения или изменения конъюнктуры, нужна теория сегментов рынка, или, как удачно выразился О.И. Лаврушин, «банковского хозяйства» [1, С.9].

Представив банк предприятием, логично банковское хозяйство рассматривать как отрасль и определить: что следует считать рынком банковских услуг и каков его характер? По сути дела вся их многогранная и сложная деятельность прячется за такими макроэкономическими агрегатами как сектор имущества и финансовые рынки. Вычленим все компоненты этих агрегатов для характеристики рынка банковских услуг и всей банковской отрасли.

Если оставить в стороне качественные характеристики и сосредоточиться на количественных, то по числу участников банковскую отрасль можно представлять как чистоконкурентную рыночную структуру. За исключением некоторых грандов российского банковского сообщества (бывших специализированных банков и нынешних немногочисленных лидеров новой формации) и то с оговорками, каждый из участников рынка или отрасли не занимает сколько-нибудь значительной доли рынка. Одной из характерных особенностей современной банковской системы России является неравномерное размещение банков и их филиалов по территории страны. Прежде всего надо отметить концентрацию коммерческих банков в Москве, где сосредоточено почти 2/3 коммерческих банков страны.

Вместе с тем, сегодня активы коммерческих банков в значительной части связаны не с реальной экономикой, а с фиктивным капиталом, государственными бумагами, вложениями в иностранные активы. Центральный банк – настоящий посредник в рыночных условиях и единственный посредник в банковской системе должен снижать нормы обязательных резервов, продолжать снижение реальных процентных ставок рефинансирования, проводить операции на открытом рынке для улучшения ликвидности коммерческих банков и увеличения их ликвидных ресурсов, а не для перетягивания средств из кредитной системы в пользу государственного бюджета, становясь все более похожим на критиковавшийся К. Марксом "CREDIT MOBILIER" - этой реализации кредитных и банковских грез сен-симонистов. Следует согласиться с Н. Шмелевым, что «государство и общество в целом должны признать, что восстановление доверия населения и потенциальных инвесторов к организованной банковской системе страны – ключевой вопрос успеха или неуспеха проводимых с стране экономических реформ» [2].

Организационные образования различных типов широко распространены в любом обществе. В качестве одной из организационных форм выступают деловые организации - фирмы и учреждения, которые либо возникают сами для решения целей, связанных с извлечением прибыли, либо создаются более широкими организационными системами для решения определенных задач. В данных организациях цели персонала не всегда связаны с целями владельцев, участие в них обеспечивает работникам наличие средств к существованию, основу внутреннего регулирования определяет административный распорядок, принципы единоначалия, назначения, коммерческой целесообразности. С точки зрения социолога под определение деловых организаций попадают, помимо прочих, и коммерческие банки, институт которых получил наибольшее развитие в ходе рыночных реформ в России.

Наряду с введением понятия организация системный социально-философский анализ невозможен без привлечения понятия социальный институт. Социальные институты - это специфические образования, обеспечивающие относительную устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества, некоторые исторически обусловленные формы организации и регулирования общественной жизни. Институты возникают в ходе развития человеческого общества, дифференциации видов деятельности, разделения труда, формирования специфических видов общественных отношений. Их возникновение обусловлено объективными потребностями социума в регулировании общественно значимых сфер деятельности и социальных отношений. В зарождающемся институте по существу опредмечивается определенный вид общественных отношений.

В институционализме социальное поведение людей изучается в тесной связи с существующей системой социальных нормативных актов и институтов, необходимость возникновения которых приравнена к естественноисторической закономерности. К представителям этого направления можно отнести С.Липсета, Дж.Ландберга, П.Блау, Ч.Миллса и др. Социальные институты, с точки зрения институциональной социологии, предполагают сознательно регулируемую и организованную форму деятельности массы людей, воспроизведение повторяющихся и

наиболее устойчивых образцов поведения, привычек, традиций, передаваемых из поколения в поколение. Каждый социальный институт, входящий в определенную социальную структуру, организуется для выполнения тех или иных общественно значимых целей и функций [3, С.118].

Таким образом, в социальной философии имеет место значительный массив трактовок и дефиниций понятия “социальный институт”. Они различны в понимании как природы, так и функций институтов. С точки зрения автора поиск ответа на вопрос, какое из определений верно, а какое - ошибочно, методологически бесперспективен. Социальная философия - мультипарадигмальная наука. В рамках каждой из парадигм возможно построение своего непротиворечивого, подчиняющегося внутренней логике понятийного аппарата. И дело исследователя, работающего в рамках теории среднего уровня, определиться с выбором парадигмы, в рамках которой он намерен искать ответы на поставленные вопросы. Автор придерживается подходов и логики, лежащих в русле системно-структурных построений, это определяет и принимаемую им за основу концепцию социального института.

Анализ зарубежной и отечественной научной литературы показывает, что и в рамках выбранной парадигмы в понимании социального института существует широкий набор версий и подходов. Так, большое число авторов считают возможным дать понятию “социальный институт” однозначную дефиницию, опирающуюся на одно ключевое слово (выражение).

Более содержательными считаются концепции, опирающиеся на комплексную характеристику социального института и содержащие указания на различные аспекты его многосторонней сущности. Современные концепции такого рода, развиваемые в рамках избранной парадигмы, содержатся в работах Н.Смелзера, Г.Осипова, М.Комарова и др.

Социально-философский подход к анализу социальных институтов акцентирует внимание на изучении нормативно-ролевой структуры, т.е. стандартов и образцов поведения людей в той или иной ситуации, а также функциональной системы институтов, обеспечивающей разделение труда между различными подсистемами общества как целостности. В этом случае институционализацию следует рассматривать как обмен социальными ролями между различными субъектами и сферами общества. Анализ механизма социального обмена показывает, что человек выступает в специфической роли функционера. Институциональное, ролевое поведение человека реализуется в системе социальных отношений.

Поскольку институты - это взаимосвязанные системы упорядоченных социальных связей, благодаря которым поведение каждого отдельного члена общества становится достаточно предсказуемым по своим ориентациям и формам поведения, социологи рассматривают институциональную структуру общества с особой тщательностью, представляя ее как своеобразный многомерный лабиринт, где действия и перемещения социальных субъектов осуществляются только согласно определенным правилам ролевого соответствия.

Развитие рыночных отношений, структурная перестройка экономики повлекли за собой децентрализацию банковской деятельности. Это коснулось прежде всего платежей и расчетов. Коммерческие банки стали во все большем объеме использовать свои возможности для организации параллельной инфраструктуры платежей. Сегодня средства предприятий, частных лиц могут служить средством расчетов и платежей, не выходя за пределы одного банка, который переводит деньги из одного филиала (отделения) в другой или из центрального офиса в филиал. Этой же цели служат межбанковские клиринговые объединения. Таким образом, контроль государства за текущим движением денежных средств сузился.

В современной России сложилась разветвленная система банков. На основании функционально-ролевого анализ современного состояния банковской системы в транзитивном российском обществе ее обоснованно можно считать социальным институтом. Банки в современной России играют роль финансово-кредитных учреждений, накапливающих денежные средства, предоставляющих займы, ссуды и осуществляющих денежные расчеты, учет векселей, выпуск денег и ценных бумаг. В зависимости от выполняемых функций различают следующие виды банков: корреспондент, депозитный, инвестиционный, эмитет, а так же международные, государственные (национальные), акционерные, частные в зависимости от принадлежности.

Ссылки:

1. Деньги и кредит. 2004. №4. С. 9.
2. Шмелев Н. Неплатежи – проблема номер один российской экономики // Вопросы экономики. 2003. №4.
3. Осипов Г.В., Кравченко А.И. Институциональная социология // Современная западная социология. Словарь. М., 2000.С.118.

References (transliterated):

1. Den'gi i kredit. 2004. No.4. P. 9.
2. Shmelev N. Neplatezhi – problema nomer odin rossiyskoy ekonomiki // Voprosy ekonomiki. 2003. No.4.
3. Osipov G.V., Kravchenko A.I. Institutsional'naya sotsiologiya // Sovremennaya zapadnaya sotsiologiya. Slovar'. M., 2000. P.118.