

**МОДАЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ ТЕКСТА****Аннотация:**

Категория модальности выражает отношение говорящего к той связи, которая устанавливается им же между содержанием данного высказывания и действительностью, т.е. отношение к отношению. С этой позиции в категории модальности усматривают отражение сложных взаимодействий между четырьмя факторами коммуникации: говорящим, собеседником, содержанием высказывания и действительностью.

Ключевые слова:

Модальность, текст, фактор формирования, категория, говорящий, собеседник, действительность.

**MODALITY AS A FACTOR OF
TEXT FORMATION****The summary:**

Category of modality expresses the speaker's attitude to the connection that is established by him between the content of this statement and reality, that is, relation to the ratio. From this position in the category of modality perceive the reflection of the complex interactions between the four factors of communication: the speaker, the interlocutor, the content of the utterance and reality.

Keywords:

Modality, text, factor of formation, category, speaker, conversationalist, reality.

Модальность текста - это выражение в тексте отношения автора к сообщаемому, его концепции, точки зрения, позиции, его ценностных ориентаций, сформулированных ради сообщения их читателю. Общая модальность как выражение отношения автора к сообщаемому заставляет воспринимать текст не как сумму отдельных единиц, а как цельное произведение. По мнению Виктора Владимировича Виноградова, личностное отношение автора воспринимается как «концентрированное воплощение сути произведения, объединяющее всю систему речевых структур...» [1].

Модальность как текстовую категорию впервые обозначил И.Р. Гальперин» [2]. Не вводя дефиницию, он представил сущность категории модальности текста через ряд признаков: объективная по природе, в тексте носит не грамматический, а функционально-семантический характер, проявляясь неравномерно в разных фрагментах текста и выражаясь через характеристику героев, распределение отрезков текста, сентенции автора, актуализацию отдельных частей текста и т.д. На формирование текстовой модальности существенно влияют экстралингвистические факторы (объект изображения, личность автора, особенности его мировосприятия и др.).

Г.П. Немец доказал, что модальная структура является неотъемлемой частью семантики текста: «Поскольку категория модальности, являясь одним из организующих начал предикативной единицы, выступает неотъемлемой частью любого текста, то возникает вопрос об уровнях отношений в языке, т.е. о модальности ПЕ в простых предложениях и сложных их объединениях до семантически обусловленного и логически организованного текста» [3].

В разных типах текстов модальность проявляется с разной степенью очевидности. Текстовая модальность особенно рельефно выступает в поэтических произведениях. Субъективно-оценочная характеристика предмета мысли в таких текстах главенствует. Не будет преувеличением сказать, что поэтические тексты насквозь модальны, причем эта модальность не является только суммой модальных элементов, разбросанных по отдельным предложениям высказывания [4]. «Из трех основных родов литературы - лирика, эпос, драма, - пишет Г.В. Степанов, - лирика за много веков своего существования стала наилучшей формой выражения внутреннего состояния художника» и дальше: «Личностное отношение к создаваемому образу обязательно предполагает оценку» [5].

Выражая собственное отношение к реальным проблемам реального мира, автор художественного текста использует данный текст в качестве канала передачи своего видения действительности. В то же время текст наполнен событиями и характерами, вызывающими у автора различные оценочные реакции. Создаваемый автором мир субъективных идей и понятий носит ярко выраженный суггестивный характер: автор заставляет читателя задуматься над своей концепцией мира и таким образом он косвенно способствует формированию у адресата той или иной точки зрения на какой-либо факт действительности [6].

Г.Я. Солганик указывает, что я - это «центр средоточия поля субъективной модальности» [7]. В тексте происходит усложнение структуры я: «Оно не просто переходит из языка в речь, но модифицируется, усложняется. И главное заключается в том, что я говорящего, переходя в речь, может совпадать, а может и не совпадать с производителем речи. И здесь мы сталкиваемся с процессами сугубо текстовыми» [8]. Поэтому Г.Я. Солганик считает рациональным разграничивать языковые (внутримодальные) и текстовые (внешнемодальные) средства субъективной модальности. Главное средство, образующее, конституирующее текстовую модальность, - категория производителя речи. При этом наивысшая модальность связана с типом повествования от я, менее высокая - от ты и потенциальная - от он. Источник же субъективно-модального значения - соотношение производителя речи и ее субъекта. Текстовая модальность - это своеобразное наклонение производителя речи к действительности и собственно к речи, т.е. она имеет две составляющие. «Первая составляющая текстовой модальности определяется отношением говорящего к собственной речи, что выражается в том или ином соотношении производителя и субъекта речи. Вторая составляющая - отношение производителя речи к миру, действительности» (там же). В языке средствами реализации этих отношений выступают соответственно субъективная модальность и наклонение.

Категория модальности выражает отношение говорящего к той связи, которая устанавливается им же между содержанием данного высказывания и действительностью, т.е. отношение к отношению. С этой позиции в категории модальности усматривают отражение сложных взаимодействий между четырьмя факторами коммуникации: говорящим, собеседником, содержанием высказывания и действительностью.

Точка зрения на специфику модальности как текстовой категории определяется «внутренней парадигмой» ученого. Исследовательский аспект категории модальности может быть представлен как «внутренняя парадигма» ученого, включающая в себя отбор языкового материала, характер подхода к нему и теоретические установки, с позиций которых происходит осмысление языкового материала.

Ссылки:

1. Виноградов В.В. О теории художественной речи: Учеб. пособие. М., 1971.
2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
3. Немец Г.П. Актуальные проблемы модальности в современном русском языке. Краснодар, 1991.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
5. Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. М., 1988.
6. Тураева З.Я. Лингвистика текста и категория модальности // Вопр. языкозн. №3. М., 1994.
7. Солганик Г.Я. Стилистика текста. М., 2000.
8. Там же.

References (transliterated):

1. Vinogradov V.V. O teorii khudozhestvennoy rechi: Ucheb. posobie. M., 1971.
2. Gal'perin I.R. Tekst kak ob"ekt lingvisticheskogo issledovaniya. M., 1981.
3. Nemets G.P. Aktual'nye problemy modal'nosti v sovremennom russkom yazyke. Krasnodar, 1991.
4. Gal'perin I.R. Tekst kak ob"ekt lingvisticheskogo issledovaniya. M., 1981.
5. Stepanov G.V. Yazyk. Literatura. Poetika. M., 1988.
6. Turaeva Z.Y. Lingvistika teksta i kategoriya modal'nosti // Vopr. yazykozn. No.3. M., 1994.
7. Solganik G.Y. Stilistika teksta. M., 2000.
8. Ibid.