

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ
ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ
НА ПРЕДМЕТ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**SOME ASPECTS OF INFLUENCE OF
GLOBALIZATION PROCESS
ON THE SUBJECT OF
LEGAL REGULATION**

Аннотация:

На основании проведенного анализа автор делает вывод об изменении содержания, объема и структуры общественных отношений, существующих в российском государстве. Именно вследствие действия процесса глобализации, касающегося всех сфер жизни общества, появляются все новые и новые группы общественных отношений, регламентировать которые нашему государству необходимо.

Ключевые слова:

Глобализация, правовое регулирование, охрана природы, общественные отношения.

The summary:

Based on this analysis the author concludes that the change in the content, scope and structure of social relations that exist in the Russian state. It is precisely because of the globalization process, dealing with all spheres of society, there are new groups of social relations that govern our state needs.

Keywords:

Globalization, legal regulation, environment, social relations.

В настоящее время перед человечеством сформировался круг глобальных проблем, решение которых затрагивает интересы каждого народа и государства. К данным проблемам следует отнести проблемы освоения космоса, охраны природы и окружающей среды, проблемы борьбы с эпидемиями и опасными болезнями, предотвращения и ликвидации последствий производственных аварий, катастроф, проблемы борьбы с международной преступностью, терроризмом, демографические проблемы и ряд др.

По этим причинам становится очевидным более глубокое, нежели ранее понимание общности проблем современного мира, взаимосвязанности народов, социальных групп, государств. Всеми государствами признается необходимость включения каждого человека в новую социальную структуру, где существуют общие материальные и духовные ценности, единообразная идеология, берущая свое начало в общепризнанных и гарантируемых принципах прав и свобод личности.

Перечисленные проблемы в совокупности раскрывают содержание процессов и явлений, охвативших все мировое сообщество и именуемых глобализацией. Совершенно очевидно, что эти процессы качественно изменили картину мира, систему взаимосвязей, суть общественных отношений и, тем самым, оказывают влияние на предмет правового регулирования.

Обозначенная взаимозависимость подтверждается прежде всего анализом определений глобализации, предложенных учеными.

Так, А.С. Пиголкин пишет: «Глобализация - это соединение основных региональных, локальных, национальных проблем в единое целое...реорганизация и установление общности политических структур, правовых форм, культуры, науки, сближение национальных традиций, обычаев, менталитета отдельных народов, наций, постепенная унификация всех сторон жизни людей» [1]. Иными словами, глобализация может выступать как средство для решения глобальных проблем, как следствие решения таких проблем, как процесс, сопутствующий современному уровню развития науки, техники, культуры, государства и права.

И.И. Лукашук утверждает: «Глобализация - двусторонний процесс. Она способна дать изобилие, повысить продуктивность, эффективность производства. С другой стороны, она углубляет неравенство, затрудняет приспособление к новым условиям, уменьшает разнообразие...снижает роль государства и повышает роль корпораций в регулировании глобальных процессов» [2].

Ни одно из существующих ныне государств уже не может осуществлять свои функции без взаимодействия с другими государствами, и в том, что глобализация охватывает все государства, сомневаться не приходится.

Особенность стоящих перед человечеством проблем состоит в том, что для их решения необходимы совместные действия всех стран мира без исключения. Функция сотрудничества с другими странами мира в решении глобальных проблем человечества относится российскими учеными к одной из основных внешних функций нашего государства [3].

Анализируя влияние процесса глобализации на внутреннее право государств, а следовательно и на предмет правового регулирования, необходимо отметить, что данный процесс нельзя оценивать исключительно в положительном смысле.

К негативным аспектам глобализации следует отнести:

жесткое давление транснациональных корпораций на принятие тех или иных экономических и политических решений в конкретном государстве;

подавление определенных основ внутри государственного права и упразднение отдельных правовых институтов;

установление жестких требований к национальным законодательствам в рамках действия уставов межгосударственных объединений;

массовые протесты и движение антиглобалистов как реакция на акцентирование экономической стороны дела и отрицание важности социальных аспектов [4].

Под воздействием перечисленных факторов наблюдается эволюционирование предмета правового регулирования во всех его разновидностях и проявлениях. Попробуем проиллюстрировать это на примерах трансформации предмета международного права и внутригосударственного (национального) права.

В юридической литературе существует обоснованное мнение, что сближение и унификация национальных правовых систем, как следствие глобализации, носит повсеместный и глобальный характер [5]. В подтверждение сошлемся на совместное Российско - Корейское заявление на высшем уровне, в котором говорится: «Стороны едины в том, что глобальные и региональные проблемы, с которыми сталкивается человечество на пороге XXI в., преодолимы лишь коллективными усилиями международного сообщества, ориентированными на создание неконфронтационного, безопасного, демократического мирового правопорядка, основанного на положениях Устава ООН и нормах международного права» [6].

Соглашаясь с вышесказанным и размышляя о действии процесса глобализации, необходимо отметить то, что четкая ранее граница между международным и внутригосударственным правом становится все более расплывчатой, и в перспективе нас ждет создание новой модели права - мировой глобальной правовой системы⁴. И основой для этого послужит обновленный в условиях глобализации предмет правового регулирования. Однако, некоторыми учеными высказывается обоснованное мнение, что время для всеобщей унификации права еще не пришло, и только между странами, связанными общими традициями и культурой, возможно достижение договоренности [7].

Представляется, что последняя точка зрения не отражает действительности, так как в настоящее время существует множество нормативно-правовых актов международного уровня, ратифицированных большинством развитых государств. К таким нормативно- правовым актам следует отнести: Всеобщую декларацию прав человека, Венские конвенции о дипломатических и консульских отношениях, Женевская конвенция о защите жертв войны, Конвенция ООН о морском праве и т. д.

В этой связи необходимо отметить, что в содержании действующих законов присутствуют как общечеловеческие идеи справедливости и гуманизма, механизмы обеспечения подлинного народовластия, так и основы совместного решения экологических, экономических, культурных, религиозных и других проблем. Нормами права как отдельных государств, так и их объединений начинают регулироваться отношения, которые возникли совсем недавно и ранее не входили в предмет правового регулирования: отношения, в рамках которых осуществляются космические программы и исследования; отношения, возникающие в процессе проведения опытов по трансплантации тканей и органов, клонированию клеток и т. д.

Сперва данные отношения должны быть урегулированы нормами внутригосударственного права, а затем возникает необходимость приведения данных норм в соответствие с международными нормами, причем преимущество принадлежит последним.

Согласование внутригосударственного права с международным, которое начинает охватывать все больше сфер общественных отношений, приводит к сближению национальных систем разных государств. Международное право уже давно закрепило универсальные права и свободы человека. 30 марта 1998 г. Россия ратифицировала Европейскую конвенцию о защите основных прав и свобод человека, и теперь каждый человек, находящийся на территории нашего государства, имеет право на восстановление нарушенных прав и свобод в рамках деятельности Европейского Суда по правам человека, причем решение этого органа будет обязательным для нашей страны.

На основании анализа приведенных примеров, можем сделать вывод об изменении содержания, объема и структуры общественных отношений, существующих в нашем государстве. Именно вследствие действия процесса глобализации, касающегося всех сфер жизни общества,

появляются все новые и новые группы общественных отношений, регламентировать которые нашему государству необходимо. Как только государство детально закрепляет появившиеся общественные отношения, в нормах права, данные отношения становятся предметом правового регулирования той или иной отрасли права.

После такого закрепления субъекты права могут вступать в данные отношения, а могут и не вступать - от этого данные общественные отношения (закрепленные в праве) не перестают находиться в сфере правового регулирования и, тем самым, составляют предмет правового регулирования. Если же субъекты права вступают в данные общественные отношения, последние перейдут в качественно иное состояние - станут правовыми отношениями.

Ссылки:

1. Пиголкин А.С. Глобализация и развитие законодательства: Очерки. // Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: ОАО Издательский дом «Городец», 2004. С. 11.
2. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI в. М.: Спарк, 2000. С. 12.
3. Байтин М.И., Сенякин И.Н. Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М.: Юрист, 1997. С. 73. Корельский В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Первалова. М.:НОРМА-ИНФРА-М, 2000. С. 149.
4. Пиголкин А.С. Глобализация и развитие законодательства: Очерки. // Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: Издательский дом «Городец», 2004. С. 128.
5. Рубанов А.А. Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем. М. 1994. С. 11. Тихомиров Ю.А. Публичное право. М., 1995. С. 305.
6. Российская газета. 29 мая 1999.
7. Кочетов Э.Г. Глобалистика. Теория, методология, практика. М., 2003. С. 86-87.
8. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI в. М., Спарк, 2000. С. 41.

References (transliterated):

1. Pigolkin A.S. Globalizatsiya i razvitie zakonodatel'stva: Ocherki. // Executive eds. Y.A. Tihomirov, A.S. Pigolkin. M.: ОАО Izdatel'skiy dom "Gorodets", 2004. P. 11.
2. Lukashuk I.I. Globalizatsiya, gosudarstvo, pravo, XXI v. M.: Spark, 2000. P. 12.
3. Baytin M.I., Senyakin I.N. Teoriya gosudarstva i prava. Kurs lektsiy / ed. by N.I. Matuzov, A.V. Mal'ko. M.: Yurist, 1997. P. 73. Korel'skiy V.M. Teoriya gosudarstva i prava: Uchebnik dlya vuzov. / ed. by V.M. Korel'skoiy, V.D. Perevalov. M.:NORMA-INFRA-M, 2000. P. 149.
4. Pigolkin A.S. Globalizatsiya i razvitie zakonodatel'stva: Ocherki. // Executive eds. Y.A. Tihomirov, A.S. Pigolkin. M.: ОАО Izdatel'skiy dom "Gorodets", 2004. P. 128.
5. Rubanov A.A. Teoreticheskie osnovy mezhdunarodnogo vzaimodeystviya natsional'nykh pravovykh sistem. M. 1994. P. 11. Tihomirov Y.A. Publichnoe pravo. M., 1995. P. 305.
6. Rossiyskaya gazeta. May 29, 1999.
7. Kochetov E.G. Globalistika. Teoriya, metodologiya, praktika. M., 2003. P. 86-87.
8. Lukashuk I.I. Globalizatsiya, gosudarstvo, pravo, XXI v. M., Spark, 2000. P. 41.