

Крыжановская Людмила Михайловна

Kryzhanovskaya Lyudmila Mikhailovna

соискатель кафедры криминалистики
Краснодарского университета МВД России

post-graduate student of chair of criminology,
Krasnodar University of Russian Ministry of
Internal Affairs

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ
ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ
С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ
НАРКОТИКОВ**

**SOME FEATURES OF
FORENSIC EXAMINATIONS
IN INVESTIGATION OF
CRIMES RELATED
TO DRUG TRAFFICKING**

Аннотация:

Статья посвящена особенностям проведения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Ключевые слова:

судебная экспертиза, расследование преступлений, незаконный оборот наркотиков.

The summary:

The article concerns the peculiarities of forensic examinations when investigating crimes related to drug trafficking.

Keywords:

forensic examinations, investigating crimes, drug trafficking.

Судебная экспертиза, являясь одной из форм использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве, имеет ряд характерных признаков, отличающих ее от других процессуальных действий. В частности, она:

- назначается и производится по заданию уполномоченного на то должностного лица (ч. 1 ст. 195 УПК РФ);
- производится специальным субъектом (ст. 57 и ч. 2 ст. 195 УПК РФ);
- является опосредованным средством доказывания;
- характеризуется проведением исследования с целью получения сведений, которые не могут быть установлены иными способами;
- производится в определенной процессуальной форме;
- результаты исследования оформляются специальным процессуальным документом – заключением эксперта (ст. 204 УПК РФ), являющимся самостоятельным видом доказательств (ст. 80 УПК РФ).

Общепризнанно, что предметом экспертизы являются факты и обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

В ходе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков экспертиза назначается следователем, дознавателем сразу же, как только возникает необходимость в получении сведений, требующих применения специальных знаний.

Специфика расследования дел данной категории такова, что необходимость использования знаний специалистов в тех или иных областях знания (криминалистики, химии, судебной медицины, агротехники и др.) может возникнуть уже на стадии возбуждения уголовного дела.

В соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ, следователь уже на этапе проверки сообщения о преступлении в целях закрепления его следов вправе вынести постановление о назначении экспертизы. Однако назначение экспертизы следователем и проведение ее экспертом в экспертном учреждении (до представления экспертом своего заключения) – события не одномоментные. Так, выбор эксперта либо экспертного учреждения, подготовка материалов для экспертного исследования, сам процесс производства экспертизы занимают значительный промежуток времени, по длительности не соответствующий тому, который законодатель определил для принятия решения о возбуждении уголовного дела (ст. 144 и 146 УПК РФ).

Поэтому, в соответствии со ст.ст.: 58, 146, 164 и 176 УПК РФ, следователь, привлекая специалиста для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, иных следов преступления, может поручить ему проведение предварительных исследований изъятых объектов, что будет осуществлено специалистом в определенные законодателем сроки.

Вопрос о возбуждении уголовного дела по делам данной категории, как правило, решается на основании результатов предварительных исследований.

В зависимости от задач исследование наркотических средств и психотропных веществ может проводиться в рамках различных классов судебных экспертиз.

Судебная экспертиза материалов и веществ [1]:

Одной из разновидностей данной экспертизы является судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, которая непосредственно решает задачи, связанные с объектами данной категории.

Целью данного исследования является обнаружение следов наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, отнесение веществ либо к наркотическим, либо к психотропным, либо к их аналогам, установление их родовой или групповой принадлежности, источника происхождения, способов или технологии изготовления [2].

В зависимости от задач, которые ставятся на разрешение эксперту, вопросы могут носить как диагностический, так и идентификационный характер:

1. Является ли данное вещество (или следы которого обнаружены) наркотическим? Если да, то к какому виду оно относится?

2. Является ли данное вещество психотропным? Если да, то каким именно?

3. Имеются ли на данных объектах (указывается каких именно) следы наркотических или психотропных веществ?

4. Каково количественное содержание наркотика в исследуемом веществе? Каково количество психотропного вещества в исследуемом объеме вещества? Каково содержание наркотически активных компонентов в данном веществе?

5. Содержат ли данные табачные изделия (указывается какие именно) или их остатки наркотические средства?

6. Каким способом получены данные наркотические средства? Можно ли описываемым способом получить наркотическое средство? Может ли быть использована в качестве сырья для кустарного получения наркотического средства данная растительная масса? Является ли данная растительная масса отходами производства наркотического вещества? [3]

7. Имеются ли на данном предмете следы (микрочастицы) наркотического средства? Имеются ли на данном предмете следы (микрочастицы) психотропного средства?

8. Каково происхождение данного наркотика по месту произрастания растительного сырья?

9. К какому виду относится данное растение и является ли оно наркосодержащим?

Идентификационный характер имеют следующие вопросы:

1. Получены ли представленные на исследование наркотические средства (указать какие именно) по единой технологии? Не изготовлены ли представленные наркотические средства (указать какие именно) на данном (указать каком) фармацевтическом предприятии?

2. Не использовано ли при изготовлении данного наркотического средства изъятая (указать где и когда), и другого наркотического средства, изъятая (указать где и когда), одно и то же сырье?

Судебные трасологические экспертизы

Целями трасологических исследований, проводимых в связи с исследованием вещественных доказательств, изъятых по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, могут быть, например: определение групповой принадлежности и идентификации объектов по оставленным ими следам-отображениям; установление принадлежности разрозненных частей одному предмету и т. д.

Так, может проводиться, например, судебная дактилоскопическая экспертиза следов рук.

Решаемые ею задачи также могут носить как диагностический, так и идентификационный характер. Диагностическими по своему характеру являются следующие вопросы:

1. Имеются ли на представленном на исследование объекте (указать каком) следы рук?

2. Как давно оставлены следы рук на данном (указать каком) объекте?

3. Какое число лиц оставило следы рук на представленном объекте?

4. Каким пальцем какой руки оставлен след, обнаруженный на данном объекте?

5. Имеются ли какие-то особенности строения руки лица, оставившего след на объекте, представленном на исследование (отсутствие одного или нескольких пальцев, наличие шрамов, уродств кисти рук и т.п.)?

Судебная транспортно-трасологическая экспертиза также может разрешить ряд важных вопросов, среди которых диагностический характер имеют следующие:

1. Каким видом транспорта, моделью, типом автомобиля (мотоцикла, велосипеда и т.д.) оставлены следы там-то (указать где)? Какими частями данного (указать какого) транспортного средства оставлены следы там-то (указать где)?

2. В каком направлении двигалось данное (указать какое) транспортное средство, оставившее следы, изъятые там-то (указать где)?

3. Какой моделью шины оставлен след, обнаруженный там-то (указать где)?

4. Каким колесом транспортного средства (правым, левым, задним, передним) оставлены следы, обнаруженные там-то (указать где)?

Судебно-медицинская экспертиза

Объектами данной экспертизы могут быть как живые лица, так и трупы. Производство судебно-медицинской экспертизы в зависимости от решаемых задач может быть поручено нескольким специалистам разного профиля (наркологу, терапевту, психиатру, хирургу, акушеру-гинекологу и др.). Такая экспертиза будет носить комиссионный характер и производиться в соответствии с положениями ст. 200 УПК РФ.

Вопросы, решаемые данной экспертизой, могут быть сформулированы следующим образом:

1. Имеются ли у данного лица (указать какого именно) признаки недавнего потребления наркотика или психотропного вещества; если да, то какого именно вещества или средства?

2. Имеются ли у данного лица (указать какого) признаки наркотического опьянения; если да, то какие?

3. Каким путем было введено наркотическое вещество в организм такого-то лица (указать какого)?

4. Находилось ли данное лицо (указать какое) в момент совершения преступления в состоянии, исключающем вменяемость (острый наркопсихоз, патологический аффект)?

5. Какова давность возникновения у данного лица (указать какого) наркотической зависимости?

Указанные выше вопросы целесообразно назначать в комплексе с судебно-психиатрической экспертизой.

6. Имеются ли у данного лица (указать какого) признаки наркотического отравления и не является ли это следствием транспортировки этим лицом внутри себя наркотических средств? Если да, то каков объем наркотических средств, перемещенных внутри данного лица (указать какого) изъятый тогда-то (указать где и когда)? Если да, то как долго находился данный объем наркотического средства (указать какой) внутри данного лица (указать какого)?

Агротехническая экспертиза

Объектами данной экспертизы могут быть как сами посеvy наркосодержащих культур, так и почва, земельный участок, на которых они произрастали. На разрешение данной экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Имеют ли данные посеvy наркосодержащих культур (указать какие и где) дикорастущий или культурный характер?

2. Какова возможная величина ожидаемого урожая данных посевов (указать где и каких) при благоприятных условиях?

3. Могла ли данная наркосодержащая культура (указать какая культура, где, например, изъятая) быть собрана с данного земельного участка (указать какого)?

Судебно-почвоведческая экспертиза

В рамках данной экспертизы может быть назначена судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте-носителе [], цель которой – выявление и исследование почвенных наслоений на объектах и установление конкретного земельного участка как свидетельства пребывания данного человека, животного, автотранспортного средства и т.д. в конкретном месте.

Вопросы диагностического характера могут иметь следующую формулировку:

1. Являются ли данные вещества (указать где или у кого изъятые) почвенными?

2. Имеются ли на объекте (указать каком) почвенные остатки; если да, то в какой части данного объекта они располагаются?

3. К какой почвенной зоне можно отнести обнаруженные на данном объекте (указать каком) почвенные остатки?

4. Какова давность образования на данном объекте (указать каком) почвенных остатков?

При необходимости установления тождества может назначаться идентификационная агротехническая экспертиза. При этом вопросы могут формулироваться следующим образом:

1. Не являются ли следы загрязнения на данном объекте (указать каком) почвенными веществами с конкретного земельного участка (или участков, какого/каких именно, с указанием его/их местоположения и границ)?

2. Не имеют ли почвенные вещества, обнаруженные там-то (указать где, когда в каком количестве), и почвенные вещества, изъятые, например, у такого-то (указать, у кого, где и когда), единого источника происхождения?

В процессе расследования преступлений может возникнуть необходимость проведения различных видов экспертиз, например, почерковедческой, фоноскопической, химико-технологической и др. [4].

Несмотря на современные возможности экспертных подразделений, при расследовании уголовных дел данной категории следователь сталкивается с рядом проблем, одной из которых является появление все большего количества и разновидностей синтетических наркотиков.

Популяризация синтетических наркотиков объясняется определенной простотой их изготовления, значительным наркотическим эффектом, большими доходами от реализации. Специалисты-химики синтезируют новые виды наркотиков в подпольных лабораториях.

Отсутствие у правоохранительных органов методики выявления новых видов наркотиков не позволяет изобличать преступников. Время, требуемое для выработки необходимой методики, ее утверждение и направление на места весьма значительно, что отрицательно влияет на раскрытие и расследование преступления.

Представляется, что решение данной проблемы, возможно на основе получаемой оперативной информации; анализа развития науки и процессов, происходящих в сфере незаконного оборота наркотических средств; прогнозирования появления тех или иных синтетических наркотиков, а также разработки методики их выявления.

Ссылки и примечания:

1. В специальной литературе данный класс судебных экспертиз может именоваться также как криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий из них.
2. См.: Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: НОРМА, 2005. С. 420.
3. Два последних вопроса целесообразно решать при комплексном назначении данного вида экспертизы и судебно-ботанической экспертизы.
4. См.: Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: НОРМА, 2005. С. 547.
5. См.: Баяхчев В.Г. и др. Расследование преступлений, связанных с изготовлением и распространением синтетических наркотических средств организованными группами. М., 1995.

References (transliterated) and notes:

1. In special literature, this class may be cited as legal expertise as well as the forensic examination of materials, substances and products from them.
2. See.: Rossinskaya E.R. Sudebnaya ekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugovnom protsesse. M.: NORMA, 2005. P. 420.
3. The last two questions appropriately addressed in an integrated assignment of this type of examination and forensic botanical expertise.
4. See: Rossinskaya E.R. Sudebnaya ekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugovnom protsesse. M.: NORMA, 2005. P. 547.
5. See: Bayakhchev V.G., et al. Rassledovanie prestupleniy, svyazannykh s izgotovleniem i rasprostraneniem sinteticheskikh narkoticheskikh sredstv organizovannymi gruppami. M., 1995.