

Филипповский Максим Леонидович

адвокат Адвокатской палаты Краснодарского края,
соискатель кафедры антикризисного управления,
налогов и налогообложения
Кубанского государственного университета,
город Краснодар

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Аннотация:

В данной статье обзорно рассматриваются общие тенденции и последствия проведения государственных реформ в России, особенности осуществления государственного финансового контроля за хозяйственной деятельностью предпринимателей, также предлагается возможность трансформации финансового контроля.

Ключевые слова:

финансовый контроль, государственные реформы, функция контроля, трансформация.

Filippovskiy Maxim Leonidovich

lawyer of the Bar of Krasnodar Region,
post-graduate student of the chair of
anti-crisis management, tax and taxation,
Kuban State University,
Krasnodar

TRANSFORMATION OF FUNCTIONS OF FINANCIAL CONTROL

The summary:

This article discusses general surveillance trends and effects of state reforms in Russia, particularly the implementation of state-owned financial control over the economic activity of entrepreneurs, also offered a possibility of transformation of financial control.

Keywords:

financial control, government reform, control function, transformation.

В эпоху глобальных общественных изменений сегодняшнего времени насущным стал вопрос правомерности и целевого распределения финансовых и материальных средств, составляющий предмет деятельности в области финансового контроля. В данной статье обзорно рассматриваются общие тенденции и последствия проведения государственных реформ в России, особенности осуществления государственного финансового контроля за хозяйственной деятельностью предпринимателей, также предлагается возможность трансформации финансового контроля.

Актуальность темы финансового контроля в России вызвана последствиями проведения государственных реформ по модели, названной Вашингтонский консенсус, зародившей институты, ранее не использовавшиеся во внутригосударственном гражданском обороте: частная собственность на имущество и средства производства, частное предпринимательство во всех видах и формах, инвестиционная деятельность по увеличению и распределению капиталов. Особенности механизмов данных институтов были заимствованы из оборота развитых капиталистических стран, которые последовательно, на протяжении всего времени своего существования проводили экономические реформы, используя все возможные способы и методы для достижения эффективного роста качества хозяйственной деятельности. В результате внедрения этих институтов в предельно короткие сроки (с 1989 года), темпы экономического роста в России существенно замедлились ввиду отсутствия цивилизованной практики их использования в период существования СССР.

С принятием в России законодательства о приватизации, формы борьбы за права собственности стали сходными с теми, через которые проходили развитые страны: ваучеризация, акционирование, банкротство, судебные «поединки», слияния и поглощения и иные подобные субституты. Аккумулирование капитала стало приводить к оттоку оборотных средств из бизнеса, что также явилось существенным тормозом экономического развития. Безусловно, частная собственность на средства производства должна была стимулировать производственные отношения, но с приходом на любой объект каждый собственник получал в нагрузку некоторое количество «нормативно-обоснованных» проблем, связанных с предпринимательской деятельностью со стороны различных структур.

Ужесточения, сопряженные с прокламируемой «либерализацией» налогового законодательства, привели к укрывательству доходов от предпринимательской деятельности; расширение налогооблагаемой базы сделало невыгодным существование многих предприятий, задолженность перед бюджетом остановила деятельность некоторых из них. Процентные ставки Центрального банка не соответствуют доходности бюджета и «съедаются» инфляцией, вызванной отсутствием реального производства; большинство крупных предпринимателей предпочитают размещать свои средства в зарубежных банках и ценных бумагах, полагаясь на стабильность иностранного предпринимательства.

Стимулирование экспортно-импортных отношений путем валютно-курсовых операций, не смогли принести должного результата: Россия стала сырьевым придатком остального мира, помимо этого, крупнейшим потребителем низкокачественных товаров и устаревших средств производства. В этом также проявили себя постулаты о «либерализации» торговых отношений, которые остановили рост производительных сил: устаревшее отечественное оборудование и техника не способны обеспечивать потребности общественных структур внутри страны.

Привлекаемые зарубежные капиталовложения оттеняли эти проблемы, но в то же время породили определенные проблемы будущего, любые вложения осуществлялись с целью дальнейшего извлечения выгоды, и все соглашения России с другими странами в области инвестиционной деятельности еще не успели показать свою отрицательную сторону в широком масштабе. К примеру, факт раздела продукции при разработке полезных ископаемых уже сказался: регулярно дорожают энергоресурсы, поставленные в зависимость от цен мирового рынка.

При таких обстоятельствах проведения реформ, необходимость выявления действенных рычагов экономического прогресса обусловила усиление деятельности в области финансового контроля со стороны всех уполномоченных государственных структур, в основном, путем ужесточения ответственности за нарушение соответствующего законодательства. Но данные меры не смогли принести должного результата: немалая часть финансового капитала внутри государства все еще используется в теневых схемах и, фактически, является неподконтрольной.

Под финансовым контролем мы подразумеваем деятельность уполномоченных субъектов по осуществлению функций контроля за движением финансово-материальных ценностей в пределах установленных ограничений на основе формализованных данных. Основным методом финансового контроля является анализ хозяйственной деятельности.

Обосновывая необходимость использования финансового контроля необходимо выделить некоторые характеризующие составляющие сферы его применения, исходя из практики проведения экономических реформ: бюджетный процесс образования и распределения финансовых ресурсов; целевое использование средств; законность исполнения финансовых схем; правильность ведения учета, исчисления и уплаты обязательных платежей.

На макро-уровне государственный финансовый контроль осуществляется посредством регулирования внутригосударственного товарно-денежного обмена и формализуется национальной валютой государства, с использованием бюджетных механизмов на основании анализа статистической и иной информации, и определяет возможности оборота валют других государств, которые ввозятся при международном торговом обороте.

При задействовании механизмов образования и использования финансово-материальных ресурсов образуется финансовый контроль, осуществляемый уполномоченными органами субъектов данных отношений, целью которого является установление соответствия движения средств заданным целевым доходно-расходным статьям бюджетов. Формализация данного вида финансового контроля осуществляется на основе отчетности об исполнении бюджета и ее фактическом соответствии.

Определяя порядок осуществления финансово-хозяйственной деятельности, со стороны уполномоченных органов осуществляется финансовый контроль за законностью исполнения финансовых схем (к примеру, налоговое и таможенное декларирование, аудит).

Микро-уровень финансового контроля охарактеризован анализом финансово-хозяйственной деятельности предприятия на основе установленных финансовых показателей, таких, как достаточность тех или иных средств, ликвидность, платежеспособность, оборачиваемость, рентабельность, структура капитала и других показателей. Финансовый контроль со стороны государства за хозяйственной деятельностью субъектов предпринимательства формализован данными бухгалтерского учета и соответствующими первичными документами для организации его ведения.

В качестве альтернативы финансовому контролю представляется калькуляционный контроль, формализованный уведомлениями о состоявшихся перечислениях на основе калькуляций инновационной информационной технологии цепного (внефондового) инвестирования [1], обеспечивающий возможность контроля калькуляций по статьям на предмет их соответствия общественно необходимым потребностям, в том числе объемам перечислений в налоговые и фондовые органы, без проблем контроля за их сборами, поскольку проще контролировать плановые расходы, исходя из интересов налоговых и фондовых органов. Основу цепного (внефондового) инвестирования составляет технология «Финансовый ураган» - цепное (внефондовое) инвестирование [2], в формате программного обеспечения «TURBO» [3], зарегистрированные во ВНИИЦ. Каждый производитель может составить калькуляции на производство товаров, работ или услуг, представляющие полный перечень компонентов необходимых для производства в заданном объеме, имеющие номер, дату, адрес в Интернете. Калькуляции содержат также

сведения куда, за что и в каком размере необходимо перечислить денежную сумму. Все калькуляции производителей концентрируются в едином информационном банке – технологическом мегаполисе, где при срабатывании алгоритмов подготавливаются цепи платежей.

Для рассылки уведомлений создается финансовый конгломерат с полномочиями осуществить финансовые платежи, по завершению которых он прекращает свое существование. Конгломерат не предусматривает затрат на свое содержание, и не имеет отношения ни к какой прибыли и другим доходам. Финансовый конгломерат не производит транзитных операций и основан исключительно на дебетовых перечислениях всем сторонам, без транзитных платежей между ними, по алгоритмам цепного инвестирования таким образом, что вопросы дислокации производителей, обязательства всех сторон с процессом их выполнения не являются его функцией и компетенцией. Продолжительность жизни конгломерата задана скоростью передающих устройств компьютера.

Сама технология основана на предоплате интересов всех сторон, включая налоги, и финансировании одной денежной суммой множества производственных процессов. Каждый акт купли-продажи автоматически трансформируется в инвестиционные процессы, по емкости, превосходящие его, что приводит к цепной реакции в ускорении экономического развития. Технология не имеет проблем с гарантией возврата инвестиционных ресурсов, их окупаемостью и рентабельностью, обеспечивает мгновенную прокрутку финансовых ресурсов в сочетании с порядковым приростом капитала.

Цепное (внефондовое) инвестирование позволяет финансировать производственные процессы (технологии) и не имеет ничего общего с собственностью на средства производства в форме акций и других ценных бумаг. Товарный залог по номенклатуре и объему устанавливается инвестором, с возможностью визуального контроля и любой конфигурации платежей. В каждом случае инвестору, выбирающему направления вложения средств, заранее известны результаты инвестиций: диалоговый режим работы инвестора с алгоритмами (программным обеспечением) цепного инвестирования, позволяет имитировать в широком диапазоне комбинации, режимы и целевые функции, все последствия вложения денежных средств на уровне бухгалтерского баланса, рентабельности, структуры и качества товарного залога и других показателей.

Финансовый конгломерат получает денежные ресурсы от инвестора (банка) и распределяет их по правилам цепного (внефондового) инвестирования. Производителям перечисляются чистая прибыль и финансовые затраты, необходимые для процесса производства, запланированные в калькуляциях производителем. Инвестор получает чистую прибыль, предусмотренную в калькуляциях производителя. Банк оставляет у себя прибыль, полученную от процентов за использование кредитных ресурсов. Налоговым органам выплачиваются налоги всех сторон: с прибыли производителя, с прибыли инвестора, с прибыли банка, налог на добавленную стоимость.

Модель бухгалтерского учета финансового конгломерата состоит из двух информационных блоков: расчетного и аналитического. Расчетный блок обеспечивает финансовые расчеты между инвестором, банком, производителями и налоговыми органами. Аналитический учет осуществляет формирование товарного оборота, залога и страхового запаса. Существование финансового конгломерата ограничено скоростью вычислительных алгоритмов, обеспечивающих регистрацию информации в аналитическом блоке, и скоростью платежных переводов в расчетном блоке. Других функций финансовый конгломерат не выполняет, в таком составе и такими задачами не повторяется, в виду чего прекращает существование. Или месяц открывается, секунды работает и месяц закрывается. Налог на добавленную стоимость, выплаты и взносы в различные фонды формируются в калькуляциях самостоятельно сторонами и к деятельности конгломерата не имеют отношения. В другом случае параметры вычислительных алгоритмов дают возможность произвести перечисления налога на добавленную стоимость одновременно с перечислением налога на прибыль. Фиксированная цена и ставка НДС по калькуляциям и заведомо известные объемы производства и поставок товара, в рамках полномочий и периода существования финансового конгломерата, предполагают целесообразность уплаты налога на добавленную стоимость предоплатой, одновременно с налогом на прибыль.

Фонд заработной платы фиксирован статьями калькуляции (основная заработная плата, дополнительная заработная плата, начисления на заработную плату) и все выплаты из него могут быть произведены финансовым конгломератом на основе плановой величины. В результате чего получим стабильные, не зависящие от деятельности предприятий финансовые поступления всем фондовым и налоговым структурам. Однако тогда функция финансового контроля трансформируется в функцию калькуляционного контроля, а функция бухгалтерского учета перестает быть обязательной.

Естественно, вся финансово-хозяйственная деятельность участников конгломерата не должна смешиваться с другими видами деятельности, и информационно не отражается в них. В противном случае получим смешивание данных бухгалтерского учета, что автоматически приведет к снижению выплат налогов и взносов в обязательные фонды и потере контроля в этой сфере.

Целесообразность предоплаты налогов и фондовых отчислений вытекает из продолжительности существования конгломерата, располагающего финансовыми ресурсами несколько секунд, в которые можно произвести оплату. Иначе платежи в налоговые и фондовые органы будут осуществляться производителями, которые в свою очередь заинтересованы в их минимизации. Предоплата всех выплат в налоговые и фондовые органы на основе плановых статей калькуляций, даст значительные фиксированные поступления, без потребности в контроле финансовой деятельности производителей, контролирурующие органы будут иметь пригодную для просмотра информацию о состоявшихся платежах и перечислениях для проверки на предмет законности исчисления обязательных платежей в удобном формате. Как следствие, финансовый контроль за исполнением доходно-расходных статей бюджета на основании запланированных платежей преобразуется в контроль за фактическим исполнением соответствующих обязательств. Бюджетное планирование государственных органов, при этом, будет существенно упрощено наличием информации технологических мегаполисов о возможностях и потребностях конкретных производителей.

Указанные возможности трансформации функции финансового контроля в калькуляционный контроль цепного инвестирования неуклонно повлекут за собой положительный общесоциальнозначимый макроэкономический эффект, поскольку предоплата всех отношений будет стимулировать деятельность производителей, а предоплата обязательных платежей приведет к росту фиксированных поступлений, а также к сокращению экономической преступности, в частности, за уклонение от уплаты налогов.

Ссылки:

1. Молочников Н.Р., Марченко Д.В. Цепное (внефондовое) инвестирование, «Финансы и кредит» – 2004, № 2
2. Марченко Д.В., Гаврилов А.А., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Щепакин М.Б., Барышевский И.О. Финансовый ураган. Цепное (внефондовое) инвестирование. Кубанский гос. ун-т. – Краснодар, 2005 – 108с. – Рус. – Деп. в ИНИОН РАН № 59305 08.06.2005г. – Свидетельство на интеллектуальный продукт №73200300046 Всероссийского научно-технического информационного центра (ВНТИЦ);
3. Марченко Д.В., Гаврилов А.А., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Щепакин М.Б., Барышевский И.О. «TURBO» Калькуляции, договора, аналитический учет, амортизация, зарплата, бухгалтерский учет. Кубанский гос. ун-т. – Краснодар, 2005. – Свидетельство на интеллектуальный продукт №73200300047 Всероссийского научно-технического информационного центра (ВНТИЦ).

References (transliterated):

1. Molochnikov N.R., Marchenko D.V. Tsepnoe (vnefondovoe) investirovanie, "Finansy i kredit" – 2004, No. 2
2. Marchenko D.V., Gavrilov A.A., Trunin S.N., Molochnikov N.R., Shchepakina M.B., Baryshevskiy I.O. Finansoviy uragan. Tsepnoe (vnefondovoe) investirovanie. Kubanskiy gos. un-t. – Krasnodar, 2005 – 108s. – Rus. – Dep. v INION RAN No. 59305 08.06.2005g. – Svidetel'stvo na intellektual'nyy produkt No.73200300046 Vserossiyskogo nauchno-tekhnicheskogo informatsionnogo tsentra (VNTITS);
3. Marchenko D.V., Gavrilov A.A., Trunin S.N., Molochnikov N.R., Shchepakina M.B., Baryshevskiy I.O. "TURBO" Kal'kulyatsii, dogovora, analiticheskiy uchët, amortizatsiya, zarplata, bukhgalterskiy uchët. Kubanskiy gos. un-t. – Krasnodar, 2005. – Svidetel'stvo na intellektual'nyy produkt No.73200300047 Vserossiyskogo nauchno-tekhnicheskogo informatsionnogo tsentra (VNTITS).