

**ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ,  
ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ  
РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ  
ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ  
У СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**FACTORS AND CONDITIONS  
UNDERLYING THE OCCURRENCE OF  
DIFFERENT FORMS OF  
DELINQUENT BEHAVIOR OF  
LAW ENFORCEMENT  
PERSONNEL**

---

---

**Аннотация:**

*В статье поднимается вопрос о факторах и условиях, определяющих возникновение различных форм делинквентного поведения у сотрудников органов внутренних дел.*

**Ключевые слова:**

*делинквентное поведение, сотрудники правоохранительных органов, деструктивность, развитие личности.*

---

---

---

---

**The summary:**

*The article raises the question of the factors and conditions governing the emergence of various forms of delinquent behavior among law enforcement officers.*

**Keywords:**

*delinquent behavior, law enforcement personnel, destructiveness, development of personality.*

---

---

Проблема делинквентного поведения - одна из центральных психолого-педагогических проблем современной науки. Это сложный многоуровневый полиэтиологический процесс. Большая общественная важность обсуждаемой проблемы становится особенно очевидной в период глубоких социально-экономических реформ, проходящих в стране. Тяжелое экономическое положение, крушение прежнего мировоззрения и несформированность нового, отсутствие должных знаний и умений жить и работать в условиях жесткой конкурентности и несовершенства экономики - все это приводит к серьезным социальным потрясениям и конфликтам.

Основные отличительные признаки делинквентного поведения - отклонение от социальной нормы, деструктивность, негативная оценка окружающих, усиливающаяся дезадаптация, преступное поведение в крайних проявлениях этого явления [1].

Профессиональная среда оказывает существенное воздействие на личность человека. В современных условиях достаточно остро встает проблема влияния профессии на делинквентное поведение человека, возможное прогнозирование отклоняющегося поведения личности, профилактики делинквентного поведения сотрудников как комплекса мер по сохранению и укреплению просоциального развития личности [2].

Среди разного рода делинквентного поведения, вызывающего наибольший общественный резонанс, значительное место занимают аномалии в действиях сотрудников ОВД. В системе исполнительной власти органы внутренних дел представляют собой наиболее многочисленную структуру, принимающую участие в охране правопорядка, борьбе с преступностью и контактирующую с гражданским населением.

Служебная деятельность в системе ОВД предъявляет особые требования к профессионализму и личности сотрудников, которые включают в себя наличие соответствующего образовательного уровня, навыков коммуникативного общения, нервно-психической устойчивости, а также морально- нравственные качества и адекватные социальным нормам правовые ориентации. Проблема укрепления служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел имеет непреходящую актуальность и требует постоянного анализа и осмысления.

Однако в условиях продолжающейся криминализации российского общества сотрудники ОВД не всегда могут противостоять негативным явлениям и сами порой оказываются пораженными деформационными процессами. В современных условиях особую актуальность приобретает выработка научно обоснованного комплекса мер по прогнозированию и профилактике нарушений дисциплины и законности сотрудниками ОВД.

Общая теория социальных отклонений находится в процессе становления и складывается на базе ряда научных дисциплин: социологии, теории права, управления, криминологии, психологии, медицины и других наук. Исследовательский подход, который характерен для каждой из этих наук в изучении относящихся к причинному комплексу делинквентного поведения, накладывает свой отпечаток на структуру общей теории и ее практическую направленность [3].

Философская категория причинности отражает один из наиболее общих, фундаментальных законов объективного мира. Этот закон распространяется на все явления и процессы при-

роды и общества, как индивидуальные, так и массовые, включая те, которые носят вероятностный характер и подчиняются статистическим закономерностям. Причинность всеобща, так как нет явлений, которые не имели бы своих причин. Причины - это отношение причины и действия: «Действие не содержит вообще ничего, что не содержится в причине, и наоборот, причина не содержит ничего, чего нет в ее действии» (Гегель) [4].

На уровне индивидуального поведения источником делинквентного поведения служит несоответствие личностных свойств человека требованиям социальной роли в системе общественных отношений. Первичной «клеточкой» социального отклонения является проступок конкретного индивида, нарушающего социальную норму [5]. Причиной каждого асоциального проступка выступают, с одной стороны, личностные особенности данного индивида - его взгляды, интересы, потребности, отношение к различным социальным ценностям и установлениям, в том числе к правовым предписаниям и запретам, а с другой - совокупность внешних объективных обстоятельств, которые вызывают намерение и решимость совершить умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) или допустить нанесения вреда по неосторожности [6].

Делинквентное поведение сотрудников милиции может носить характер дисциплинарных и аморальных проступков, административных правонарушений (нарушение правил дорожного движения, охоты, рыболовства и пр.), преступлений (например, убийства, разбои, грабежи, взяточничество, изнасилования, вымогательство).

Подобные явления дискредитируют милицию как институт государственной власти, влекут за собой отчуждение населения от правоохранительной деятельности, порождают «теневую юстицию».

С другой стороны, деятельность сотрудников милиции по своему социальному назначению и содержанию конфликтоопасна и потенциально делинквентна. Противоречия с гражданами возникают в силу ряда объективных и субъективных условий, вызванных организационно-управленческими, правовыми и психологическими причинами, обусловленными спецификой задач, стоящих перед милицией, реальными условиями, в которых выполняются эти задачи, правомерностью или делинквентностью поведения в таких ситуациях как сотрудников милиции, так и граждан.

Сотрудники ОВД традиционно относятся к категории лиц с профессионально высоким уровнем эмоционально-стрессовых нагрузок, так как на них воздействует большое количество факторов, связанных со спецификой служебной деятельности. К последним относятся: сверхнормативность работы, непредсказуемость оперативной обстановки, необходимость коммуникативных отношений с криминальными элементами, возможная неизбежность применения оружия на поражение и т. д.

В основе должностных проступков, совершаемых сотрудниками милиции, лежат, как правило: недостатки в организационно-управленческой деятельности, в первую очередь отсутствие должного ведомственного контроля; несовершенство критериев оценки правоохранительной деятельности; несогласованность ведомственной практики и положений закона; недостатки в отборе кандидатов на службу, формализм в организации вхождения в должность; правовой нигилизм и профессиональная деформация сотрудников.

Среди причин роста нарушений служебной дисциплины установлены следующие, ранжированные по степени значимости объективные причины:

- «размывание» профессионального ядра в ведущих службах вследствие увольнения со службы квалифицированных специалистов, при одновременном комплектовании органов внутренних дел лицами, не имеющими необходимой профессиональной подготовки, зачастую и жизненного опыта;

- устойчивая тенденция снижения уровня жизни основных категорий личного состава, что побуждает их искать дополнительные доходы вне системы МВД;

- развенчание в средствах массовой информации альтруизма, товарищеской взаимопомощи и навязывание потребительского образа жизни при одновременно негативном освещении деятельности ОВД и отрицательного образа милиционера.

За последние годы имеет место снижение уровня профессиональной мотивации среди сотрудников, отмечается высокий уровень текучести кадров, атмосфера напряженности в коллективах, довольно высокий уровень служебно-дисциплинарных нарушений, нарушений законности - в том числе уголовно наказуемых, наблюдается рост чрезвычайных происшествий (суициды, алкогольные эксцессы, травматизм), ухудшаются общие показатели здоровья, особенно нервно-психического.

Особую озабоченность вызывает снижение уровня морально-психологической устойчивости личного состава, и, как следствие - повышение уровня делинквентности среди сотрудников.

Статистика свидетельствует о том, что в общем числе привлеченных к дисциплинарной ответственности, лица рядового и младшего начальствующего состава насчитывают большинство. При этом наиболее значительная часть недисциплинированных сотрудников - лица, прослужившие в милиции до пяти лет, что объясняется прежде всего тем, что, с одной стороны, за последние годы произошло значительное омоложение кадрового состава милиции, а с другой - в организации воспитания этой категории допускаются серьезные просчеты.

Своевременно не устраняются субъективные причины и условия, способствующие совершению нарушений служебной дисциплины. К ним относятся:

– низкий уровень правовой и общей культуры сотрудников, в том числе слабое знание ими действующего законодательства, нормативных актов, регламентирующих служебную деятельность;

– несвоевременное доведение до сотрудников изменений и дополнений в действующих нормативных правовых актах;

– низкая эффективность служебной подготовки сотрудников, которая не обеспечивает привитие навыков по применению на практике требований правовых актов;

– нарушение установленных правил несения службы, отсутствие в подразделениях должного уставного порядка;

– нечеткое определение должностных обязанностей каждого сотрудника;

– отсутствие действенной системы поощрения дисциплинированных и добросовестных сотрудников, а также требовательности к тем, кто допускает нарушения и т. д.

На психологическом уровне отмечается наличие определенных личностных черт характера - характерологический профиль личности - у сотрудников, склонных к негативным дезадаптивным формам поведения. К таким психологическим особенностям личности относятся: эмоциональная неуравновешенность, агрессивность, высокая тревожность, низкие моральная нормативность и стрессоустойчивость и другие.

Наиболее перспективным представляется изучение проблемы делинквентности у сотрудников ОВД через призму психодиагностики и психологических механизмов регуляции поведения, так как анализ делинквентного поведения сотрудников милиции позволит определить причины проявления различных форм социальных отклонений, их детерминанты и сформировать направления и принципы его минимизации и превенции, что обеспечит более эффективное реформирование социальных отношений в органах внутренних дел.

#### **Ссылки:**

1. Поздняков В.М. Проблемы психопрофилактики нарушений дисциплины и законности сотрудниками органов внутренних дел // Актуальные вопросы совершенствования психологического обеспечения деятельности сотрудников ОВД. М., 2003.
2. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. СПб., 2003.
3. Панферов В.Н. Общение как предмет социально-психологических исследований. Автореф. дисс. ... докт. психол. наук. Л., 1983.
4. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии / Пер. с англ. В.В. Румынского под ред. Е.Н. Емельянова, В.С. Магуна М., 1999.
5. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л., 1979.
6. Тихомиров О.К. Структура мыслительной деятельности человека. М., 1969.

#### **References (transliterated):**

1. Pozdnyakov V.M. Problemy psihoprofilaktiki narusheniy distsipliny i zakonnosti sotrudnikami organov vnutrennih del // Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya psihologicheskogo obespecheniya deyatel'nosti sotrudnikov OVD. M., 2003.
2. Regush L.A. Psihologiya prognozirovaniya: uspehi v poznanii budushchego. SPb., 2003.
3. Panferov V.N. Obshchenie kak predmet sotsial'no-psihologicheskikh issledovaniy. Avtoref. diss. ... dokt. psihol. nauk. L., 1983.
4. Ross L., Nisbett R. Chelovek i situatsiya. Perspektivy sotsial'noy psihologii / transl. from English. V.V. Rumynskogo pod red. E.N. Emel'yanova, V.S. Maguna M., 1999.
5. Yadov V.A. Samoregulyatsiya i prognozirovanie sotsial'nogo povedeniya lichnosti. L., 1979.
6. Tihomirov O.K. Struktura myslitel'noy deya-tel'nosti cheloveka. M., 1969.