

Соляник К.В.

соискатель
Кубанского государственного
аграрного университета

**РАЗВИТИЕ ИДЕИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
ВО ВЗГЛЯДАХ ТОМАСА ГОББСА
НА ПРАВО И ГОСУДАРСТВО**

Аннотация:

Автором рассматривается развитие идеи гражданского общества во взглядах Томаса Гоббса на право и государство.

Ключевые слова:

Гражданское общество, идеи о праве и государстве, Томас Гоббс.

Solyanik K.V.

post-graduate student of
Kuban State Agricultural University

**DEVELOPMENT OF IDEA OF
CIVIL SOCIETY IN VIEWS OF
THOMAS HOBBS
ON LAW AND STATE**

The summary:

The author examines the development of the idea of civil society in the views of Thomas Hobbes on law and the state.

Keywords:

Civil society, the idea of law and the state, Thomas Hobbes.

Томас Гоббс (1588-1679) является одним из крупнейших европейских философов XVII века. Его философские интересы были разносторонни, но главное внимание он уделял социальным вопросам. Самое крупное сочинение Т. Гоббса - «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» - было впервые опубликовано в 1651 году в Лондоне на английском языке, но еще в 1642 году в Париже вышла его работа «О гражданине», также целиком посвященная социальным вопросам. «Социальная концепция Гоббса стала эпохальной концепцией, где в основу положено взаимодействие начал коллективного, общественно-государственного и индивидуально-личностного» [1].

Считается, что Т. Гоббс был сторонником общественного договора. По его мнению, благодаря общественному договору люди смогли создать государство, выйти из «естественного состояния» и прекратить «войну всех против всех». Но как вообще возможна жизнь человека в обществе? При ответе на этот вопрос Гоббс обращается к «человеческой природе».

Большое внимание Т. Гоббс уделяет изучению «человеческой природы». Он ставит своей задачей «постараться правильно понять, какова человеческая природа, что делает ее пригодной или непригодной для создания государства и каким образом люди должны объединяться между собой, если они хотят жить вместе» [2]. Люди, по мнению философа, объединяются в общество не потому, что они «существа общественные», как считал Аристотель. Люди, «по природе», не общественные существа, но способны научиться жить в обществе. Для этого необходимо признать принцип равенства. Люди объединяются в гражданское общество из страха перед злом, которое они способны причинить друг другу, не образуя общества. Ведь «люди по природе своей, если исключить страх, жаждут скорее господства, чем сообщества» [3]. Причина страха, по мнению Гоббса, заключается в природном равенстве людей и взаимном желании причинить вред друг другу. Каждый мог сказать - «это мое», а «за общей собственностью на вещи неизбежно последует война» [4]. В естественном состоянии нет человеческих законов и людей не удерживает страх перед общей для них властью, поэтому каждый защищает себя сам и «невозможно отрицать, что естественным состоянием людей до объединения в общество была война, и не просто война, а война всех против всех» [5].

Т. Гоббс опровергал распространенное в его время мнение о «естественном состоянии» человеческого общества как о периоде благополучия, «золотом веке». Наоборот, непрекращающаяся война делает жизнь людей чрезвычайно тяжелой, опасной, и вызывает потребность в мире. Установление мира возможно только с установлением государства, гражданского общества, гражданских законов. Он прямо признает, что «вне государства – господство страстей, война страх, бедность, мерзость, одиночество, варварство, невежество, дикость; в государстве – господство разума, мир, безопасность, богатство, благообразие, взаимопомощь, утонченность, науки, доброжелательство» [6].

Тем не менее, Т. Гоббс не считает людей «дурными от природы». Он прямо говорит: «Нам придется признать, что люди от природы могут испытывать страсть, страх, гнев и прочие животные аффекты, но они не являются дурными от природы» [7]. К людям в естественном состоянии вообще неприменимы этические оценки, так как еще не выработаны критерии оценки. Критерии для обозначения порока и добродетели дает государство и его законы. «Для автора

«Гражданина» и «Левиафана» государство прежде всего институт, реализующий разумность человеческой природы, ибо только в условиях гражданского состояния человек становится подлинно моральным существом, каковым он не может быть в естественном состоянии» [8]. Возникновение государства, а вместе с ним и гражданского общества как бы делает человека человеком.

В работах «О гражданине» и «Левиафан» Томас Гоббс изложил концепцию гражданского общества, возникающего при переходе от природного (естественного) состояния первозданных, необузданных страстей, всеобщей вражды и страха к упорядоченному культурному обществу, граждане которого дисциплинированы властью государства. Государство водворяет в стране мир, порядок и меняет самого человека, превращая его в гражданина. Гражданин – свободная, активная личность, но его свобода не должна быть в ущерб свободе других. Границы этой свободы устанавливает государство, которому люди добровольно повинуются. «Но гражданские сообщества не есть простые объединения людей, но объединения, основанные на договоре, для создания которых необходимы взаимные верность и согласие» [9]. Ведь, по замечанию Гоббса, «вне государства у каждого есть право на все, но он не может воспользоваться ничем; в государстве же каждый спокойно пользуется ограниченным правом» [10]. Таким образом государство ограничивает действие «естественных законов».

Гоббс видел в государственной власти «самосущую ценность, свободную от любых посягательств, могущих ее ослабить или тем более разрушить, что отбросило бы общество вспять к естественному состоянию» [11]. Он выступал против разделения властей и лучшей формой правления считал монархическую. Гоббс отвергал предоставление широким слоям населения политических прав и возможности участия в управлении государством. Для его философии характерна нерасчлененность смысла понятия «государство» и «гражданское общество». Однако здесь мы можем согласиться с В.В. Витюком, для которого совмещенность этих понятий в новых условиях «выглядит не как поглощение гражданского общества государством, но как их определенное взаимодействие, при котором гражданское общество выступает одновременно и как предпосылка возникновения данного типа государства, и как его принципиальное качество, и как его «тело», и как объект защиты с его стороны» [12].

Итак, в отличие от своих предшественников, которые часто фактически отождествляли гражданское общество и государство, Гоббс подошел к их различию. Гражданское общество или частное лицо – это не только государство. Граждане с разрешения государства (суверена) могут образовывать для ведения общих дел другие гражданские лица, например, купеческие компании или другие добровольные объединения граждан. Таким образом гражданское общество состоит, по Гоббсу, из множества групп или объединений граждан. Группу он определяет как некоторое число людей, объединенных общим интересом или общим делом.

В структуре гражданского общества Гоббс выделил три уровня. Первый – уровень политического государства, которое объединило граждан под началом единой власти. Второй – уровень групп или объединений граждан. Третий – уровень отдельных граждан, являющихся подданными государя (суверена) и представителями частных групп.

Т. Гоббс «делает значительный шаг вперед в разработке идеи гражданского общества по сравнению с мыслителями Возрождения. В понимание гражданского общества он вносит целый ряд новых особенностей: естественное состояние, предшествующее гражданскому состоянию как состояние «войны всех против всех», обусловленное природным равенством людей, их естественным желанием нанести вред, зло друг другу; общественный договор как добровольное соглашение между людьми, объединяющимися в государство в соответствии с естественными законами; верховная власть как обязательный атрибут гражданского (политического) общества, выступающая гарантом договора и безопасности граждан; установление различия между гражданским обществом (гражданским лицом) и государством, с одной стороны, между последним и группами людей, с другой стороны» [13]. Можно сделать вывод о том, что идеи Томаса Гоббса о гражданском обществе в методологическом плане оказались более прогрессивными, чем его общеполитические воззрения. Гражданское общество, по его мнению, не было просто суммой воли и стремлений составляющих его индивидов, а образовывало новую реальность.

Ссылки:

1. Соколов В.В. Бытие, познание, человек и общество в философской доктрине Томаса Гоббса // Гоббс Т. Сочинения: В 2-х тт. Т. 1. М., 1989. С. 44.
2. Гоббс Т. О гражданине // Гоббс Т. Сочинения: В 2-х тт. Т.1. М., 1989. С. 278.

References (transliterated):

1. Sokolov V.V. Bytie, poznanie, chelovek i obshchestvo v filosofskoy doktrine Tomasa Gobbsa // Gobbs T. Sochineniya: In 2 vols. Vol. 1. M., 1989. P. 44.
2. Gobbs T. O grazhdanine // Gobbs T. Sochineniya: In 2 vols. Vol.1. M., 1989. P. 278.

3. Гоббс Т. О гражданине // Там же. С. 287.
4. Там же. С. 273.
5. Там же. С. 291.
6. Там же. С. 374.
7. Гоббс Т. О гражданине // Там же. С. 280
8. Соколов В.В. Указ. соч. С.62.
9. Гоббс Т. О гражданине//Там же. С.289.
10. Гоббс Т. О гражданине//Там же. С.374.
11. Соколов В.В. Указ. соч. С.53.
12. Витюк В.В. Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция. М.,1995. С.17.
13. Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. Ч.1. История гражданского общества в социальной мысли. М., 1993. С.45.

3. Gobbs T. O grazhdanine // Ibid. P. 287.
4. Ibid. P. 273.
5. Ibid. P. 291.
6. Ibid. P. 374.
7. Gobbs T. O grazhdanine // Ibid. P. 280
8. Sokolov V.V. Op. cit. P.62.
9. Gobbs T. O grazhdanine // Ibid. P.289.
10. Gobbs T. O grazhdanine // Ibid. P.374.
11. Sokolov V.V. Op. cit. P.53.
12. Vityuk V.V. Stanovlenie idyei grazhdanskogo obshchestva i ee istoricheskaya evolyutsiya. M.,1995. P.17.
13. Reznik Y.M. Grazhdanskoe obshchestvo kak fenomen tsivilizatsii. Pt.1. Istoriya grazhdanskogo obshchestva v sotsial'noy mysli. M., 1993. P.45.