

студентка 3 курса юридического факультета
Института экономики, права и гуманитарных
специальностей

3rd year student of the faculty of law,
Institute of economics, law and humanities

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ТЕРРИТОРИИ: ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ
МЕСТНОЙ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ**

**INNOVATIVE DEVELOPMENT OF
AREAS: ISSUES OF CREATING LOCAL
REGULATORY FRAMEWORK**

Аннотация:

Автор исследует правовой вопрос муниципального местного самоуправления в современной России с точки зрения инновационного развития территории. Особое внимание уделяется процессу создания местной нормативной базы.

Ключевые слова:

Инновационная политика, инновационное развитие территории, нормативная база.

The summary:

The author investigates the legal issue of municipal local government in contemporary Russia in terms of innovation development of the territory. Particular attention is paid to the establishment of local regulatory framework.

Keywords:

Innovation policy, innovative development of the area, normative base.

Вопрос муниципального самоуправления в сегодняшней России актуален. Выделившись из государственной около пятнадцати лет назад, эта форма власти только набирает силы. Но уже ясно: муниципальные органы власти существуют ради населения и обязаны работать лишь на его благо – в этом заключается суть МСУ. Согласно авторитетному мнению Л.А. Велихова – теоретика муниципального управления, основная задача муниципального хозяйства в целом и каждого отдельного элемента, состоит в том чтобы «достигнуть наивысшего уровня городского благоустройства и социального благосостояния городского населения посредством наименьших затрат труда и капитала» [1].

Инновационная политика – один из ключевых механизмов проведения муниципальной политики социально-экономического развития территории. Она заключается в поддержке практической реализации нестандартных рыночных решений или решений рационализирующих жизнедеятельность – инноваций. Деятельность местных властей в данном направлении предполагает повышение эффективности использования научных разработок, помощь при внедрении результатов изобретательской деятельности в производство и рыночную поддержку новых товаров и услуг. К сожалению, новинки и инновации изначально чаще отторгаются населением, чем принимаются. Задача муниципалитета в этом случае – сделать все, чтобы нужные товары, услуги попали на рынок. Основными инициаторами инновационной деятельности в стране являются предприниматели, руководства успешных бизнесов. Статистические данные говорят, что для России характерен незначительный удельный вес предприятий, осуществляющих разработку и использование новаций – в пределах 8% [2]. Отсутствие местной нормативно-правовой базы – одна из основных проблем неразвитости инновационной деятельности в стране. Во многом такое положение определяется тем, что федеральные власти не могут принять закон «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», который, начиная с 1999 года, находится лишь в проекте. А, как известно, в России по традиции муниципалитеты «не могут» принимать собственные правовые нормы пока центральные органы власти не «продиктуют».

В настоящее время закон «О статусе наукограда Российской Федерации» является единственным федеральным законом, регламентирующим инновационное развитие территорий. Но объект регулирования в нем ограничен лишь городами, специализирующимися на науке. Обычно такие муниципальные образования называют наукогородами, техногородами. Т.о., сегодня деятельность по принятию местных нормативных актов, касающихся инноваций, затруднительна. Но «затруднительна» – не значит невозможна. Например, местным властям можно ориентироваться на текст «Концепции инновационной политики РФ на 1998 - 2000 годы», одобренной Постановлением Правительства РФ от 24 июля 1998 г. N 832 [3].

Рассматривая проблему создания местной нормативной базы, муниципальным властям следует вместе с государственными органами управления, решить вопрос о разграничении предметов ведения и полномочий по инновационному развитию территорий между федеральным, региональным и местным уровнями власти. Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» предусмотрено подобное разграничение. Вместе с тем,

как показала практика, обязательства, которые принимают на себя стороны, во многих случаях носят слишком общий характер и нуждаются в конкретизации.

Также можно перечислить общепризнанные (в мировой практике) методы стимулирования инновационной деятельности, которые могут быть определены муниципальными правовыми документами. Это, к примеру, политика налоговых льгот: они являются одним из основных механизмов регулирования инновационного развития в Японии наряду с льготными целевыми кредитами, передачей в частные руки государственного оборудования и информации [4].

Данная политика уже проводится в Краснодаре. Согласно положению «О порядке предоставления инвестиционного налогового кредита» г. Краснодара, основаниями предоставления инвестиционного налогового кредита могут служить: как «проведение организацией научно - исследовательских или опытно - конструкторских работ либо технического перевооружения собственного производства», так и «осуществление организацией внедренческой или инновационной деятельности, в том числе создание новых или совершенствование применяемых технологий, создание новых видов сырья или материалов».

Стоит учитывать, что возможность подобной политики муниципалитета прописана в Законе Краснодарского края №18-КЗ от 22.11.1995 «О местном самоуправлении в Краснодарском крае». В ст.21 он определяет, что «взаимодействие органов местного самоуправления с предприятиями, учреждениями и организациями, не входящими в состав муниципальной собственности» строится «на договорной основе», при этом «представительный орган местного самоуправления вправе устанавливать в соответствии с законодательством налоговые, иные льготы и преимущества отдельным категориям плательщиков».

Согласно тому же КЗ, «органы местного самоуправления вправе координировать участие предприятий и организаций в комплексном социально-экономическом развитии территории» и «выступать заказчиками на выполнение работ по <...> производству продукции, оказанию услуг, необходимых для удовлетворения бытовых и социально-культурных потребностей населения <...> с использованием предусмотренных для этого собственных материальных и финансовых средств». И это было бы действительно оправдано. В США, одной из основных форм муниципальной поддержки научных исследований частных фирм и лабораторий является контракт на осуществление муниципального заказа. Следовательно, возможность муниципального заказа тоже должна быть предусмотрена местными правотворцами.

Благоприятно воздействуют на инновационный климат города совершенствование нормативной базы, касающейся привлечения внешних инвестиций и создания специализированных организаций (организации, занимающиеся испытаниями, сертификацией и стандартизацией инновационных продуктов; фондов поддержки инноваций; организации по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров для инновационной деятельности; информационные компании, включая, рекламные). «Программа поддержки и развития малого предпринимательства в городе Краснодаре на 2004-2005 годы», имеющая основанием Постановление главы администрации города Краснодара «О дополнительных мерах по развитию малого предпринимательства в городе Краснодаре» №3107 от 20.11.2003 определяет, что одним из важнейших направлений деятельности местных властей является «поддержка всех видов инновационного бизнеса, особенно в высокотехнологичных и интеллектуальных сферах». При этом первым шагом к подобной «протекции» инноваций предполагается «совершенствование нормативной правовой базы малого предпринимательства». Хотелось бы надеяться, что данный приоритет не голословен, ведь муниципальные органы управления определяют условия работы для предпринимателей-новаторов - они создают климат, благоприятствующий или не благоприятствующий инновациям. Поддерживая и развивая рынок муниципального образования, местные власти создают эффективную среду жизнедеятельности населения, реализуя свою основную функцию.

Ссылки и примечания:

1. Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. М.; Л., 1928.
2. Менеджмент в России и за рубежом. 2002. № 6.
3. Понятие инновационной политики в нем трактуется как определение органами власти целей инновационной стратегии и механизмов поддержки приоритетных инновационных программ и проектов.
4. Инновационный процесс в странах развитого капитализма, МГУ, 1991.

References (transliterated) and notes:

1. Velihov L.A. Osnovy gorodskogo hozyaystva. M.; L., 1928.
2. Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2002. No. 6.
3. The concept of innovation policy in it is treated as a definition of authorities, the objectives of innovative strategies and mechanisms to support the priority innovation programs and projects.
4. Innovatsionnyy protsess v stranah razvitogo kapitalizma, MGU, 1991.