

ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ

EDUCATION IN SYSTEM OF EDUCATIONAL AND SOCIAL-AND-PHILOSOPHICAL IDEAS

Аннотация:

В статье рассматриваются несколько подходов к анализу развития образования. Автор анализирует образование в качестве транслятора культуры. Особое внимание в статье уделяется исследованию идей образовательного дискурса.

Ключевые слова:

Образование, тип культуры, образовательный дискурс.

The summary:

The article discusses several approaches to the analysis of education development. The author examines education as a translator of culture. Special attention is given to the ideas of educational discourse.

Keywords:

Education, type of culture, educational discourse.

Существуют несколько подходов к анализу развития образования. В основу первого подхода была положена цель образования, которая формулировалась как нормативный идеал образованного человека в обществе. Эта отрасль проникает во все сферы жизни, но всегда встроено в соответствующую историческую эпоху. Карл Манхейм говорил, что цель образования отражена не только эпохой, но и страной. Так, этапы развития образования следует рассматривать в соответствии с нормативным идеалом.

Другой подход предполагает, что в основе развития образования лежит тип культуры. Сторонники этого подхода – Мид, Саймон, Кумбс. Они утверждают, что развитие цивилизации ознаменовалось сменой доминирующих типов, в соответствии с чем меняется образование, как транслятор культуры. Выделяют три типа культуры:

а) постфигуративный (доминирует культура традиций, обычаев, повседневной практики, когда в качестве субъекта образования выступает естественное социальное окружение. Человек обучается в процессе повседневной трудовой деятельности. Знание не отделено от носителя).

б) фигуративный тип (культура традиций уступает место культуре рациональных знаний, норм, ценностей, законов. Образование становится массовым и оторванным от источника знания. Основная задача – сформировать человека знающего. На этой стадии находится наше общество).

в) префигуративная культура – постиндустриальная. Ведущей становится технология производства знания. Это культура пока только предполагается.

Нормативный идеал-человек, генерирующий знания, умеющий самостоятельно ориентироваться в потоках информации, созданный в образовании и средствами образования. В дальнейшем эту идею мы будем называть «антрополого-педагогической». По сути, антрополого-педагогическая идея просматривается уже в размышлениях педагогов древнего мира. Учитель в те времена значил больше, чем теперь. Это был не только преподаватель предмета, но и человек «мудрый», «знающий».

Наиболее четкая характеристика антрополого-педагогической идеи принадлежит Я. Каменскому, который писал о том, что всем людям необходимо воспитание для того, чтобы они были людьми.

После Каменского о том же говорят Руссо и Гельвеций, а дальше антрополого-педагогическая идея становится общим местом педагогического мироощущения. Вторая идея образовательного дискурса – это идея природосообразности образования. В соответствии с ней педагогические усилия должны опосредоваться знанием природы учащегося и особенностей его развития. Еще Монтень писал, что трудно преобразовать то, что вложено в человека самой природой, а также, что необходимо учитывать характер и индивидуальность учащегося. В развернутой форме идею природосообразности образования формулирует И. Песталоцци. «Совокупность средств искусства воспитания, – пишет Песталоцци, – применяемых в целях природосообразного развития сил и задатков человека, предполагает если не четкое знание, то во всяком случае живое внутреннее ощущение того пути, по которому идет сама природа, развивая и формируя наши силы. Этот ход природы покоится на вечных, неизменных законах, заложенных в каждой из человеческих сил и в каждой из них связанных с непреодолимым стремлением к собственному развитию. Весь естественный ход нашего развития в значительной мере вытекает из этих стремлений».

Анализ показывает, что природосообразность педагоги всегда понимали двояко: с одной стороны, как выявленные в философии, позднее в психологии, закономерности изменения и развития человека, с другой – как такой естественный план в человеке, который оправдывает характер и «логику» образования.

Третья идея образовательного дискурса – стимулирование в образовании активности учащегося – прямо связана с признанием личности последнего. Однако, только в начале нашего столетия требование активности учащегося было поставлено как специальная цель образования.

В качестве четвертой идеи образовательного дискурса можно указать на идею школы, которая, в свою очередь, распадается на ряд фундаментальных педагогических идей: школьного порядка или организации, дисциплины, целей образования, содержания образования, форм и методов преподавания.

Следующей идеей образовательного дискурса можно считать идею педагогической практики, в свою очередь, распадающейся на идеи педагогического искусства, мышления и науки.

Наконец, важной идеей образовательного дискурса является осмысление взаимосвязи образования и воспитания. Для многих англоязычных авторов понятия «образование» и «воспитание» тесно сближены. В связи с этим бывает трудно адекватно перевести на русский язык английское «education» («воспитание», «образование»), поскольку, как следует из содержания многих книг, например, по философии образования, авторы понимают под этим термином в равной мере проблемы воспитания личности, воспитание характера, подготовку человека к участию в общественной жизни, собственно образование, в нашем понимании - это обучение человека знаниям и навыкам, профессиональная подготовка, тренинг и ряд других аспектов.

Таким образом, хотя теоретики образования (особенно в немецкоязычной традиции) пытаются удержать и уточнить смысловое различие между образованием и воспитанием, это различие становится все более исчезающим, трудноуловимым на теоретическом уровне. Сегодня все характеристики образования можно отнести к широко понимаемому воспитанию и наоборот. Деидеологизация образования будет приводить к сближению представлений об образовании и воспитании, что интуитивно ясно и без всякой науки: ведь образованный человек – это человек воспитанный и нравственный, а воспитанный человек не может не быть образованным.

Ссылки:

1. Ивашевский С.Л. Особенности эволюции идеала образованности в отечественной философской мысли // Отечественная философия: русская, российская, всемирная. Н.Новгород, 1998.
2. Журавлев В.В. Педагогика в системе наук о человеке. М., Педагогика, 1990.
3. Лежников В.П. Гуманизация образования: сущность, цели, пути. (Философский аспект). Автореф. дисс. д-ра филос.наук. М., 1996.
4. Розин В.М. Философия образования: предмет, концепция, основные темы и направления// Философия образования для XXI века. М., 1992.

References (transliterated):

1. Ivashevskiy S.L. Osobennosti evolyutsii idyeala obrazovannosti v otechestvennoy filosofskoy mysli // Otechestvennaya filosofiya: russkaya, rossiyskaya, vseмирnaya. N.Novgorod, 1998.
2. Zhuravlev V.V. Pedagogika v sisteme nauk o cheloveke. M., Pedagogika, 1990.
3. Lezhnikov V.P. Gumanizatsiya obrazovaniya: sushchnost', tseli, puti. (Filosofskiy aspekt). Avtoref. diss. d-ra filos.nauk. M., 1996.
4. Rozin V.M. Filosofiya obrazovaniya: predmet, kontseptsiya, osnovnye temy i napravleniya// Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka. M., 1992.