

**УСЛОВИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ
И РАЗВИТИЯ КОРЫСТИ****TERMS OF ORIGIN
AND DEVELOPMENT OF
SELF-INTEREST****Аннотация:**

В статье дается анализ социально-психологического феномена корысти, исследуется социальное поведение населения с появления первых общественных отношений.

Ключевые слова:

Корысть, общественное поведение, инстинкт самосохранения, собственность.

The summary:

The article analyzes the social-and-psychological phenomenon of self-interest. The social behavior is studied from the appearance of the first social relations.

Keywords:

self-interest, social behavior, self-preservation instinct, property.

Для правильной квалификации умышленного убийства из корыстных побуждений важное значение имеет раскрытие содержания этих побуждений. Корыстный мотив при убийстве представляет собой широкий диапазон материальной выгоды. Корысть как стремление к присвоению материальных ценностей, созданных чужим трудом, возникает при определенных социальных предпосылках. Чем определяется такое стремление, каковы его происхождение и социальное содержание? Ответы на поставленные вопросы может дать исследование экономических и определяемых ими отношений, господствующих в обществе на разных этапах его развития. Возникновение корысти как социально-психологического феномена обычно относят к появлению частной собственности и образованию государства, разделению общества на классы. Для того, чтобы разобраться в самом понятии «корысть» необходимо разобраться, на каком этапе развития человечества появились предпосылки к возникновению корысти, что вкладывается в смысл этого слова. Ф.Энгельс в своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» выделил три этапа развития человеческого общества – дикость, варварство, цивилизация. Дикость – период преимущественно присвоения готовых продуктов природы. Люди присваивали производимые природой продукты для личного потребления. Первоначальным объединением людей была первобытная орда. Внутри такой орды присвоение материальных благ носило характер пользования продуктами природы. Здесь отсутствовало стремление присвоить продукт в исключительное пользование или собственность, поскольку условиями присвоения было объединение людей, коллективность, а предметами присвоения являлись продукты природы. Коллективная собственность и уравнительное ее распределение определялись объективной необходимостью в нейтрализации случайности при добывании пищи, в условиях, когда «весь или почти весь общественный продукт является жизнеобеспечивающим, когда избыточный продукт отсутствует или мал». Общность и уравнительность потребления продуктов питания формировала и соответствующе нравственно-психологические качества людей. Исследователи, изучавшие жизнь австралийских племен, отмечали, что: «все попытки приобрести власть над туземцами с принципа: divide et impera (правь, деля) оказались тщетными. Если вы дадите кому-либо из них муки, то вы ошибетесь, если подумаете, что этим отличием вызовете у них зависть. В тот же вечер они разожгут костер и, не различая, что мое, что твое, сядут за общую трапезу». Следовательно, на данном этапе развития общества для корысти не было ни каких предпосылок. В родовом обществе, возникшем, на средней ступени дикости и достигшем своего расцвета на низшей ступени варварства, производительный труд становится основным источником средств существования. Старый способ добычи предметов потребления – присвоение готовых продуктов непосредственно из природы – утрачивает прежнее значение, хотя и не исчезает полностью. Основным источником добычи средств к существованию в эпоху родового строя становится сельское хозяйство: скотоводство и земледелие. Новые сферы хозяйствования выделили различные группы людей, занятых в этих сферах. Единый производственный коллектив разделяется на устойчивые группы, занимающиеся собирательством, охотой и т.д., что приводит к систематическому обмену видами деятельности. Однако такой обмен не разрушал, а лишь укреплял коллективные отношения собственности, уравнительное распределение и потребление. На определенном этапе развития общества в недрах родового строя созревают материальные предпосылки его разрушения – прибавочные продукты труда, кладущие начало переходу от присваивающей к производящей экономике. Созданный совместными усилиями рода прибавочный продукт поступал в распоряжение и потреблялся членами коллектива либо выступал предметом обмена с другими племенами, рода-

ми. Именно прибавочный продукт является исходной предпосылкой появления стремлений к его присвоению. Стремление к присвоению прибавочного продукта и есть не что иное, как – корысть, Стремление обезопасить себя от случайностей обмена, создать некоторый запас необходимых ценностей (одежды, продуктов питания и т.д.) послужило стимуляцией не только к увеличению производства предметов обмена, но и к попыткам добиться преимущества при обмене, личных выгод путем умышленного нарушения, искажения пропорций обмена. Стремление к богатству, корысть становится основным движущим мотивом поступков человека, поскольку обладание избыточными материальными ценностями обеспечивает не только экономическую независимость индивида, их владельца, но и дает возможность активно влиять на общественные и межличностные связи. Ведущими мотивами общественного поведения становятся низменные страсти, прежде всего стремление к богатству и жажда власти с неизбежно сопутствующими им явлениями – насилием, изменой, воровством и, конечно же, убийством... Не правда ли, что, глядя на нынешнюю эпоху реформируемой России, мы видим все тот же первобытный инстинкт корысти – стремление к богатству. И мы видим, что никакие законы, провозглашающие жизнь человека наивысшей ценностью, никакие запреты под страхом смертной казни, не способны искоренить этот инстинкт, зародившийся на самой заре человечества. Некоторые авторы отмечают, что «мотив корыстности один из самых сильных двигателей человеческих действий. Он находит свое основание в присущем каждому инстинкте самосохранения, стоящем на страже обеспечения организма материальными благами; если отнять у человека заложенные у него в этом направлении стремления, то он потеряет всякий интерес к жизни. Этот инстинкт является, однако, не только инстинктом для таких действий, которые подсказываются интересами самоподдержания, но и питает нездоровое и чрезмерное устремление к материальным благам, позволяющим говорить о корыстности». Эволюция корысти определяется социальными детерминантами из различных взаимодействующих между собой сфер общественной жизни – экономической, политической, правовой, духовной и психологической. Качественные изменения в этих сферах, прежде всего в сфере экономической, неизбежно влекут за собой соответствующие перемены в поведении людей, в их активности, сознании. Последнее десятилетие в России характеризуется затянувшимся тотальным кризисом как в материальной, так и в духовной жизни. Такая ситуация не являлась неизбежным объективным процессом, она объясняется целым рядом широкомасштабных ошибок и упущений, которые породили в обществе антагонистические явления и процессы, детерминирующие негативные формы отклоняющегося поведения, в том числе и преступного. В первую очередь разрушительным силам кризиса подверглась экономика России, которая без должного правового и политического обеспечения была переведена на путь рыночных отношений, с криминальной приватизацией, искусственным несправедливым разделением общества на богатых и бедных. Кризис в экономике России проявился, прежде всего, в устойчивой тенденции падения производства. Это неизбежно сказалось на жизненном уровне населения. В России происходит весьма контрастное и динамичное расслоение населения на нищих, богатых и сверхбогатых людей, при этом имеется стойкая тенденция к увеличению людей, находящихся за чертой бедности. Такое положение в обществе является исключительно криминогенным, поскольку: «Основная причина совершаемых преступлений в неправильности социальных отношений, покоящихся на экономическом неравенстве людей. Если, как говорит Гольбах, богатство – мать пороков, то нищета – мать преступлений. Когда государство плохо управляется, когда богатство и достаток распределены слишком неравномерно, так что миллионы людей нуждаются в самом необходимом, тогда как небольшая кучка граждан утопает в роскоши, – в таком государстве появляется много преступников». На наш взгляд, сказанное выше является ответом на вопрос о причинах того всплеска корыстных убийств, убийств по найму которые наблюдаются в России за последнее десятилетие.